



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОКЛАД | 2015/2016
О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗВИТИИ

Полноправные люди.
Устойчивые страны.

ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА

В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗВИТИИ



Фото: UNDP Молдова

Национальный доклад о развитии человеческого потенциала за 2016 год "Формы неравенства в человеческом развитии" - независимое исследование проведенное IDIS "Viitorul", по заказу ПРООН Молдова.

Copyright ©2017

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) в Молдове
31 августа 1989, 131, MD-2012 Кишинев, Молдова

Все права защищены. Полная или частичная перепечатка, хранение в компьютерной системе или передача настоящего издания по каналам связи в любой форме и любыми средствами – электронными, механическими, фотокопировальными, магнитными или иными – без предварительного разрешения запрещаются.

Анализ и стратегические рекомендации представленные в этом отчете не всегда отражают точку зрения Программы Развития Организации Объединенных Наций, Исполнительного Комитета ПРООН или государств-членов ООН. Доклад является независимым исследованием проведенным ПРООН и является результатом совместных усилий группы консультантов, советников и выдающихся авторов координируемых Консультативной группой.

Национальный ДОКЛАД О ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗВИТИИ 2015/2016

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА Формы неравенства в человеческом развитии

В подготовке Национального Доклада о человеческом развитии 2015/2016 принимали участие:

Институт развития и социальных инициатив (IDIS) „Viitorul”

Виорика Антонов, лидер группы и эксперт по вопросам рынка труда
Игор Мунтяну, эксперт по вопросам политики и правового государства
Дорин Вакуловски, эксперт по экономике
Думитру Алайба, эксперт по экономике
Валериу Саинсус, эксперт по демографическим процессам
Виктор Парликов, эксперт по энергетике и коммунальному хозяйству
Эрика Зучеч, эксперт по гендерным вопросам
Мариана Яцко, эксперт по вопросам миграции
Родика Грамма, эксперт по общественному здравоохранению
Виорика Гораш-Постикэ, эксперт по вопросам образования
Наталия Албу, эксперт по вопросам безопасности
Мария Времиш, статистик
Василе Кантаржи, социолог

Рецензенты:

Вячеслав Негруцэ, независимый эксперт, экономика и финансы
Виктор Лутенко, независимый эксперт, социальная и гендерная политика
Елена Данилова-Кросс, Бен Слэй (Региональный центр - ПРООН)

Координаторы от ПРООН Молдова:

Александру Опруненко, специалист в области политик, Политический отдел ПРООН
Думитру Василеску, руководитель проекта ПРООН

Редакторы:

Составление, координация и общий надзор – **Виорика Антонов**
Перевод на русский язык: **Юлия Тимотин**
Инфографики: **Ана-Мария Веверица, Татьяна Парван**
Translation: **Inesa Coman, Diana Loznean**
Верстка и дизайн: **Драгош Попа**

Благодарности

В процессе подготовки данного Отчета, рабочей группе была оказана необходимая консультативная помощь со стороны директивных органов правительства, партнеров по развитию, социальных партнеров, представителей местных органов управления и гражданского общества. Выражаем особую признательность г-же Нарине Сахакян (Narine Sahakyan), заместителю постоянного представителя ПРООН Молдова, г-ну Александру Опруненко (Alexandru Oprunenco), специалисту в области политик, ПРООН Молдова, г-ну Думитру Василеску (Dumitru Vasilescu), руководителю проекта ПРООН в Молдове и г-же Лукреции Чуря (Lucretia Ciurea), начальнику управления мониторинга и оценки, ООН Женщины в Молдове за предложения, советы и рекомендации по вопросам, касающимся методов анализа и взаимодействия. Приносим искреннюю благодарность сотрудникам Национального бюро статистики и специалистам Центра социологических исследований и маркетинга „CBS-AXA” за предоставленную поддержку в использовании аналитических методов и выполнении количественных расчетов.

Консультативный совет и консультации

Отчет был представлен на обсуждение в рамках двух заседаний членов Консультативного совета. В ходе этих заседаний с большим количеством участников были получены мнения и рекомендации в устной и письменной форме, которые были учтены экспертами, подготовившими данный отчет. Следует отметить, что в связи со сложностью проблематики неравенства, также были организованы пять практических совещаний с представителями Консультативного совета и различными социальными партнерами. В этой связи мы хотели бы выразить особую признательность за сотрудничество, участие и интерес, проявленный к подготовке данного отчета: г-же Татьяне Бешлиу (Tatiana Beșliu, Министерство экономики), г-же Галине Гаврилица (Galina Gavriliță, Министерство образования), г-же Але Немеренко (Ala Nemerenco, Министерство здравоохранения), г-ну Геннадия Слободенюку (Ghenadie Slobodeniuc, Бюро по связям с диаспорой при Государственной канцелярии), г-же Валентине Унгуряну (Valentina Ungureanu, Бюро по миграции и беженцам при Министерстве внутренних дел), г-ну Олегу Лозан (Oleg Lozan, школа менеджмента в здравоохранении) г-ну Виорелу Солтан (Viorel Soltan, Центр политик и анализа в области здравоохранения), г-ну Анатолию Гремальски (Anatol Gremalschi, Институт общественных политик), г-же Ирине Горобченко (Irina Corobcenco, Ассоциация Promo-LEX), г-же Надежде Дарие (Nadejda Darie, Конгресс местных властей Молдовы), г-ну Роману Банарь (Roman Banari, Keystone Молдова), г-же Лилиане Николаеску-Онофрей (Liliana Nicolaescu-Onofrei, независимый консультант в сфере образования), г-же Ирине Ревин (Irina Revin, Ассоциация предпринимателей с ограниченными возможностями РМ), г-же Кристине Радукан (Cristina Radukan, Сеть женщин рома), и г-же Ольге Николенко (Olga Nicolenco, независимый эксперт по гендерным вопросам).

Содержание

КРАТКИЙ ОБЗОР	5
ГЛАВА 1. ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ	
Концептуальные подходы к неравенству и его производным	19
Свод показателей человеческого развития и существующих форм неравенства	22
Макроэкономическая ситуация: последние тенденции	23
ГЛАВА 2. СУРОВЫЕ РЕАЛИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМ НЕРАВЕНСТВА	
Что представляют собой экономические формы неравенства и каковы механизмы их сокращения?	29
Каковы причины и следствия экономических форм неравенства?	30
Неравенство в доходах и уровень бедности	34
Гендерное неравенство в заработной плате	41
Женщины и предпринимательство	42
Реформа делового климата	43
ГЛАВА 3. РАССУЖДЕНИЯ О СОЦИАЛЬНЫХ ФОРМАХ НЕРАВЕНСТВА	
В чем суть социальных форм неравенства и что за ними стоит	45
Диспропорции, вызываемые миграционными потоками	47
Формы неравенства и демографические изменения	50
Диспропорции на рынке труда	54
Формы неравенства в доступе к услугам	60
Доступ к качественному образованию	60
Доступ к медицинским услугам	71
Доступ к коммунальным услугам	81
Доступ к цифровым услугам	88
ГЛАВА 4. ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МЕЖДУ ПОЛИТИЧЕСКИМ НЕРАВЕНСТВОМ И ДОБРОСОВЕСТНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ	
Причины и модель («pattern») политического неравенства в Республике Молдова	91
Политическое представительство женщин	93
Политические формы неравенства, порождаемые нетерпимостью	99
Политическая поляризация – генератор различных форм неравенства	105
Формы неравенства в избирательной системе	106
Неравенство в доступе к правосудию и освобождение от наказания	112
Неравенство на региональном уровне	116
Неравенство в плане человеческой безопасности	118
НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ	
ПРИЛОЖЕНИЯ	141
МАТРИЦА НЕРАВЕНСТВА	153

Список акронимов и сокращений

- CDESC** – Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам
- CDPD** – Конвенция ООН по правам людей с ограниченными возможностями
- CPEDAE** – Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства
- CREI** – Ресурсный центр в области инклюзивного образования
- CSN** – Концепция национальной безопасности
- DRUE** – Развитие человеческих ресурсов в системе образования (Национальная программа Министерства образования)
- FISM** – Фонд социальных инвестиций Молдовы
- FNDR** – Национальный фонд регионального развития
- GRECO** – Группа государств против коррупции
- ICT Development Index** – Индекс развития ИКТ / Информационно-коммуникационных технологий
- IMD World** – World Competitiveness Yearbook/Мировой ежегодник конкурентоспособности
- NEET** – Показатель молодежи, которая нигде не работает и не учится
- NIF** – Механизм инвестирования в рамках отношений добрососедства
- ODIMM** – Организация развития сектора малых и средних предприятий
- PAS** – Центр политик и анализа в сфере здравоохранения
- PISA** – Международная программа оценивания учащихся
- PNAET** – Национальная программа развития экономической самостоятельности молодежи
- SMSP** – Школа менеджмента в сфере общественного здоровья
- SYSLAB** – Центр инновационного развития карьеры
- TI** – Transparency International (Неправительственная международная организация по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру).
- UNPRPD** – Партнерство ООН по правам лиц с ограниченными возможностями
- АВП** – Ассоциации водопользователей
- АНМ** – Академия наук Молдовы
- АТОГ** – Автономное территориальное образование Гагаузия
- АТОЛД** – Автономное территориальное образование в левобережье Днестра
- БДИПЧ/ОБСЕ** – Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ
- БОМ** – Барометр общественного мнения
- БСД** – Бюро по связям с диаспорой
- ДН** – Дом национальностей
- ДЧР** – Доклад о человеческом развитии
- ЕАС** – Евразийский Союз
- ЕБРР** – Европейский Банк Реконструкции и Развития
- ЕИБ** – Европейский Инвестиционный Банк
- ЕСПЧ** – Европейский Суд по Правам Человека
- ИГН** – Индекс гендерного неравенства
- ИКТ** – Информационно-коммуникационные технологии
- ИМБ** – Индекс многомерной бедности
- ИОП** – Институт общественных политик
- ИСД** – Индекс социальной дистанции
- ИЧР** – Индекс человеческого развития
- ИЧРН** – Индекс человеческого развития, скорректированный по неравенству
- ЛГБТ** – Сообщество лесбиянок, геев (гомосексуалов), бисексуалов и трансгендеров
- МВФ** – Международный валютный фонд
- МИДЕИ** – Министерство иностранных дел и европейской интеграции
- МО** – Министерство образования
- МОМ** – Международная организация миграции
- МТЭСЗС** – Министерство труда, социальной защиты и семьи
- НАЗН** – Национальное агентство занятости населения
- НАК** – Национальная Антикоррупционная Комиссия
- НБС** – Национальное бюро статистики
- НЦБК** – Национальный центр по борьбе с коррупцией
- НЭФ** – Национальный экологический фонд
- ОБД** – Обследование бюджетов домохозяйств
- ООН ЖЕНЩИНЫ** – Организация ООН по вопросам гендерного равенства и эмансипации женщин
- ООП** – Особые образовательные потребности
- ОЭСР** – Организация экономического сотрудничества и развития
- ПМП** – Первичная медицинская помощь
- ППС** – Паритет покупательной способности
- ПРООН** – Программа Развития ООН
- РР** – Регион развития
- САД** – Совет по антидискриминации
- СПЧ** – Совет ООН по правам человека
- ТАЕ** – Территориально-административная единица
- ТБ** – Туберкулез легких
- УВЗСТ** – Договор об углубленной всеобъемлющей зоне свободной торговли
- ФГК** – Фонд гарантирования кредитов
- ЦИК** – Центральная избирательная комиссия
- ЦРТ** – Цели развития тысячелетия
- ЦУР** – Цели устойчивого развития
- ЮНИСЕФ** – Детский Фонд ООН

Краткий ОБЗОР

Общество, в котором мы живем, до сих пор придерживается патриархальных ценностей и не избавилось от экономических, социальных и политических форм неравенства. Неравенство и противоречия, присущие молдавскому обществу, обусловлены следующими факторами: институциональными изменениями -такими, как переход от коммунизма к демократии, с сохранением советских пережитков, укоренившихся в сознании общественности и в политическом мышлении; переход от плановой к рыночной экономике и предпринимательству, как с неблагоприятными (кризисы, воровство, беззаконие и коррупция), так и с благотворными последствиями для благосостояния населения (появление новых технологий и их воздействие на специализацию трудовых ресурсов и на такие глобальные вызовы, как бедность, социальная изоляция, маргинализация, миграция, отсутствие работы, лишения, и т.д.). Однако неравенство, во всех своих проявлениях, не только отражает недостатки институциональных процессов или некоторых последствий социально-экономических явлений, но и является результатом неправильной политики, поскольку берет своё начало, в том числе, в неравном распределении возможностей, когда не у всех членов общества есть доступ к власти и правосудию, к качественным образовательным услугам, к рынку труда, к здравоохранению, коммуникациям, коммунальным услугам, и т.д. Все эти формы неравенства порождают, в свою очередь, гендерные и социальные противоречия, разницу в доходах, и т.д. И наоборот, обеспечение принципа равенства шансов, равного доступа и создание как можно более широких возможностей для развития человеческого капитала являются залогом полноценного участия каждого человека в жизни общества.

В свете вышеизложенного, цель «Национального доклада о человеческом развитии» (НДЧР) 2015/2016 состоит в выявлении и изучении форм неравенства, как в плане доходов, так и всего не относящегося к доходам, что угрожает устойчивому развитию страны и имеет негативные последствия для благосостояния населения. Соответственно, были проведены аналитические исследования в сфере экономики, социальных отношений, политики, права и безопасности с целью выявить формы неравенства и изучить суть их взаимодействия с другими общественными процессами.

Настоящий «Национальный доклад о человеческом развитии» за 2015/2016 годы являет собой синтез ситуации, сложившейся в разных секторах в связи с проблемой неравенства в области доходов и всего, не относящегося к доходам, по экономическим, социальным и политическим группам проблем. Кроме того, НДЧР служит для просвещения и информирования общества с целью преодоления неравенства, предлагая целый ряд рекомендаций ответственным органам по возвращению данных вопросов на политическую повестку дня.

При подготовке данного «Доклада» были использованы следующие методы: сбор и анализ данных, полученных от разных институтов и общественных деятелей в ходе публичных консультаций, изучения предыдущих исследований и отчетов в соответствующей сфере, а также периодического обсуждения результатов, полученных на каждом этапе

подготовки доклада, в ходе презентации перед членами Консультационного Совета.

В качестве отправной точки для составления НДЧР 2015/2016 послужила «Повестка 2030» ООН, особенно выполнение Цели 10 «Сокращение неравенства», предыдущие национальные доклады о человеческом развитии, а также многочисленные аналитические источники, позволившие сформировать концептуальную базу и объяснить процессы, рассматриваемые в настоящем докладе.

Главная идея доклада – убедить в том, что можно добиться человеческого развития путем сокращения неравенства, работая для этого над повышением эффективности политик в области социальной интеграции и борьбы с бедностью, поощряя открытие и развитие предприятий, продвигая законодательство в области обеспечения равенства шансов, чтобы искоренить дискриминационную политику во всех сферах общественной жизни. Для этого также необходимо проводить социально-экономическую политику, основанную на равных возможностях, которая должна повысить человеческий капитал и инвестиционный потенциал.

«Национальный доклад о человеческом развитии» за 2015/2016 состоит из четырех взаимосвязанных глав, в которых содержится анализ первичных и вторичных данных о ситуации неравенства в разных секторах. В **Главе I** вниманию читателей предлагается характеристика неравенства в человеческом развитии, приводится синтез основных показате-

лей человеческого развития и неравенства. А для того, чтобы объяснить происхождение изменений в обществе, приведших к появлению неравенства, в главе исследуется концепция неравенства и его основные производные, такие как бедность, маргинализация и социальное отчуждение, неравное распределение. В главе также проводится важное различие между экономическими, социальными и политическими формами неравенства, и в то же время внимание читателя обращается на последние макроэкономические события и проводится анализ главных факторов, негативно повлиявших на оптимистический темп экономического развития в изучаемый период.

В Главе II исследуются причины и стимулы экономических форм неравенства и проводится обзор экономического измерения неравенства, выражаемого в доходах населения, и оценка высокого уровня бедности. В главе идёт речь об анализе предпосылок, приведших к появлению экономического неравенства – приватизационных процессов, миграции трудовых ресурсов, безработицы, неформальной занятости, эпизодической занятости трудовых ресурсов в аграрном секторе, коррупции. В главе также проводится анализ гендерного неравенства, выражающегося в доходах от заработной платы, и подчеркивается значение предпринимательства в развитии финансовой самостоятельности женщин. И, как следствие необходимости развития предпринимательства среди женщин, доклад напоминает читателям о важности реформирования делового климата с целью сокращения бюрократических препятствий к открытию предприятий и прекращения произвола чиновников, ответственных за этот сегмент экономики.

В Главе III авторы обращаются к понятию социального неравенства и исследуют причины обнаруженных форм неравенства. Далее в главе выявляются и анализируются такие формы социального неравенства, как демографическое неравенство и неравенство занятости, вызванные феноменом внешней и внутренней миграции, а также их связь с экономическими формами неравенства. Поскольку продолжительность жизни находится в тесной

зависимости от экономического роста и оказывает значительное влияние на условия жизни и состояние здоровья населения, в данной главе содержится также анализ ситуаций неравенства в связи с доступностью медицинских услуг, коммунальных услуг (в первую очередь, доступ к питьевой воде и канализации). А в связи с тем, что социальные формы неравенства являются порождением социальных явлений и неравных возможностей, в главе анализируется также связь между неравенством и доступом к образовательным услугам, к рынку труда, к цифровым услугам.

Наконец, в главе IV проводится анализ политических форм неравенства, подрывающих качество демократии и основных свобод, перспективу достойной жизни, что, в свою очередь, оказывает серьёзное влияние на человеческое развитие. В главе исследуются причины и модель («паттерн») политических форм неравенства в Республике Молдова со ссылкой на соблюдение таких важнейших аспектов, придающих ценность демократическому устройству любого государства, как политическое представительство женщин, толерантность общества по отношению к уязвимым и отчужденным группам, политическая интеграция. Как следствие, в главе содержится как анализ форм неравенства, связанных с доступом граждан к юстиции и информации, так и последствия коррумпированности системы. Чтобы передать всю палитру форм политического неравенства, в главе также исследуются региональные формы неравенства на уровне местного управления через призму «село-город». Глава завершается анализом вертикальных и горизонтальных аспектов неравенства по вопросу о человеческой безопасности как базовом элементе устойчивого развития страны.

Последний раздел НДЧР 2015/2016 содержит ряд рекомендаций, могущих лечь в основу политики Правительства по сокращению неравенства, социальной интеграции, экономического роста и, как следствие, в основу устойчивого человеческого развития с участием гражданского общества.

Ниже вашему вниманию представлены **ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ** настоящего «Доклада».

- Социальные формы неравенства можно разделить на две группы: в зависимости от доходов и того, что не относится к доходам. *Формы неравенства, зависящие от доходов*, носят, как правило, экономический характер и порождаются существующими различиями между людьми, возникающими вследствие целого ряда факторов – например, дискриминационными практиками на рынке труда (по полу, возрасту, этнической принадлежности), стагнацией заработной платы, безработицей, неравными возможностями в сфере образования и вхождения на рынок труда, и т.д. *Формы неравенства, связанные с доходами от зара-*

ботной платы, заключаются в различиях в профессиональной подготовке, в воспитании и образовании, в производительности труда, но также и в гендерной сегрегации. *Формы неравенства, вызванные имущественными различиями*, выражаются в неравном распределении активов в обществе, где самая большая часть богатств сосредоточена в руках нескольких богатых людей, а остальная часть приходится на остальные, более многочисленные группы населения.

- *Формы неравенства между людьми, не связанные с доходами*, порождаются маргинализацией,

социальным отчуждением, политическим игнорированием, дискриминацией, сегрегацией, отсутствием безопасности, берущих своё начало как в некорректной политике социальной интеграции (инклюзии), распределения и реинтеграции, так и в неравном доступе населения к благам, услугам и возможностям развития и участия в жизни общества. Формы неравенства, не связанные с доходами, порождаются также экономическим отчуждением людей, дискриминацией, основанной на стереотипах, предубеждениях и ошибочных представлениях о людях, распространенных в обществе.

- Наличие стереотипов, предубеждений в обществе указывает на обязательное требование предотвращения стигматизации и дискриминации людей по их этнической, религиозной, языковой, половой, политической, культурной принадлежности, экономическому положению, и т.д. через *принятие таких политик, которые бы гарантировали равенство возможностей доступа* населения к образованию, рынку труда, экономической жизни, политической сфере, и т.д.
- *Гарантия социального равенства* через призму политик, направленных на обеспечение равенства доступа, сокращает социальную дистанцию между людьми, в том числе дистанцию между их финансовыми возможностями и шансами использования благ и услуг, доступных в данном обществе. Таким образом, *политика равных возможностей и равного отношения для всех*, независимо от расы, возраста, религиозной принадлежности, инвалидности, политических взглядов, пола и т.д., в вопросах доступа к образованию, рынку труда, экономической жизни, политической сфере и т.д. поощряет урегулирование проблемы неравенства в доходах населения и ведет к росту его благосостояния.
- Важным элементом обеспечения равных возможностей через национальные политики и программы должны стать *непрерывные инвестиции в образование*, недостаток которых тормозит формирование человеческого капитала и замедляет экономический рост. Инвестиции в подготовку человеческого капитала, в то же время, являются основой роста производительности труда.
- Бедность и низкие доходы сельского населения ограничивают его доступ к качественным услугам. Неравенство доступа населения к качественным услугам проявляется в виде огромной разницы в уровне обеспечения инфраструктурой (медицинской помощью, питьевой водой и канализацией, и т.д.), а также в виде огромной разницы на уровне стоимости услуг (электроэнергии и природного газа).
- Беднейшие слои населения в среднем расхо-

дуют до 15% располагаемых доходов на доступ к минимальным услугам питьевой воды и канализации, стоимость которых слишком высока. А плохое качество сельских дорог и ограниченные транспортные услуги негативно влияют на доступ сельского населения к медицинским услугам первой необходимости. В то же время, отсутствие инвестиций в больницу указывает на неравное положение жителей разных регионов страны в том, что касается получения своевременной медицинской помощи.

- *Неравный доступ населения к инфраструктуре* считается фактором, негативно влияющим, в первую очередь, на несельскохозяйственные виды занятости на селе. А некачественная инфраструктура на местном уровне ограничивает развитие делового сектора. Всё это снижает шансы на создание новых рабочих мест на местном уровне и ведёт к увеличению внутреннего оттока трудовых ресурсов из населенных пунктов без развитой инфраструктуры в населенные пункты с развитой инфраструктурой, в которых оказываются социальные услуги первой необходимости.
- Развитие инфраструктуры услуг имеет стратегическое значение как для роста экономики, так и для обеспечения контроля за состоянием здоровья населения, особенно в сельской местности. А состояние здоровья напрямую связано с доступом населения к питьевой воде и канализации. Отсутствие канализационных сетей и наличие заражённых колодцев увеличивает латентную угрозу вспышки заболеваний, вызываемых потреблением воды населением.
- Если качеством образования в большой степени определяется качество жизни и создаются возможности для профессионального роста, все учащиеся должны получить доступ к школам с централизованной системой подачи воды и санитарным блоком внутри помещения школы. Так, чтобы качество питьевой воды и санитарно-гигиенические условия учебных заведений больше не являлись препятствием на пути здорового развития детей – будущего человеческого ресурса страны.
- Равный доступ к образованию является гарантией формирования экономического, политического и социально-культурного сообщества страны, в то время как неравный доступ ограничивает участие граждан в решении проблем общества, что абсолютно подрывает качество демократии. Обеспечение права на образование и равное обращение для всех, заложенное в национальные политики, упрощает сбалансированное участие на рынке труда как мужчин, так и женщин, а это значит, что как у женщин, так и у мужчин есть одинаковые обязанности и шансы на продвижение по карьерной лестнице.

це, одни и те же возможности для получения равных доходов за равноценный труд.

- Равный доступ женщин и мужчин к процессу принятия решений положительно сказывается на урегулировании социально-экономической асимметрии на уровне общества и является важным толчком к продвижению политических мер, направленных на социальную интеграцию и снижение бедности, сокращение неравенства, как связанного, так и не связанного с доходами. Кроме того, равенство доступа играет важную роль, содействуя мерам по поддержанию и улучшению инфраструктуры услуг в сфере здравоохранения, образования, культуры, особенно в сельской местности.
- Политические формы неравенства дискриминируют либо через предубеждения, стереотипы или стигмы, либо через множественные формы сегрегации, которые часто называют молчаливыми (*silent segregation*). Самые серьезные вызовы в этой связи: низкий уровень ответственности государственных ведомств/институтов за соблюдение политического равенства, низкий уровень компетенций в том, что касается понимания и формулирования адекватных политик, слабый механизм мониторинга государственных институтов на предмет проведения ими эгалитарной политики (политики равенства) и привлечения их к ответственности.
- Политические формы неравенства негативно сказываются на качестве демократии и основных свобод и перспективах достойной жизни, подрывая репутацию добросовестного руководства. Данная ситуация выражается в том, что граждане слабо участвуют в процессе принятия решений, происходит маргинализация различных категорий/групп людей, снижается уровень прозрачности политических процессов и принимаемых решений. Существование политического неравенства ведет к нарушению сплоченности между людьми, создавая системные и комплексные формы намеренного нарушения политических прав, свобод, требований социального и экономического прогресса в отношении социально уязвимых лиц и групп, или даже отречения и отказа от прав, свобод и требований. А неравное правосудие требует от социально отчуждаемых слоёв непомерных расходов, и тем самым сводит на нет их социальную интеграцию.
- Уровень коррупции повышает неравенство доходов и уровень бедности и снижает экономический рост, замедляет прогрессивное развитие налогово-финансовой системы, снижает уровень и эффективность социальных расходов, развитие человеческого капитала, а также закрепляет неравное распределение власти.
- Отсутствие прочной демократической системы и широкое распространение коррупции подчеркивают тот факт, что внутренние факторы имеют особое значение для обеспечения

как национальной безопасности, так и человеческой безопасности. Эти факторы относятся к характеру и качеству политических институтов, обязанных повышать степень безопасности как на уровне индивида, так и на уровне всей страны. Однако вывод, который можно сделать, таков: в большой степени, отсутствие политической, личной и общественной безопасности подпитывает неравенство по вопросу человеческой безопасности на обоих берегах Днестра. Таким образом, существование неразрешенного конфликта ведёт к неравному распределению доходов, неравному доступу к услугам здравоохранения, образования, продуктам питания, а также юстиции на левом берегу Днестра. Эти факторы, обуславливающие отсутствие человеческой безопасности, подчеркивают определенные формы неравенства по горизонтали и вертикали, в большой мере определяемые отсутствием контроля над левобережной территорией.

Важнейшим механизмом сокращения форм неравенства, связанных с доходами, является продвижение политик на уровне страны, которые смогут обеспечить социальным группам с низким уровнем доходов равные экономические возможности (в бизнесе, на рынке труда, в торговле и т.д.) по сравнению с группами с высоким уровнем доходов. Такое стремление подразумевает принятие политик, направленных на рост повышения ответственности экономических агентов, различных общественных деятелей и государственных предприятий в отношении интеграции социально отчуждаемых групп на рынке труда, в том числе этнических меньшинств, лиц с ограниченными возможностями, вернувшихся эмигрантов, неопытной молодёжи, и т.д. А гендерное неравенство в вопросе доходов может быть ликвидировано только благодаря консолидации механизма наблюдения за реализацией права на равноценную оплату за равноценный труд и за соблюдением критериев применения разных размеров оплаты труда вне каких-либо форм дискриминации, наделив для этого полномочиями соответствующие учреждения, ответственные за соблюдение трудового законодательства и недопущение дискриминации.

Важнейшим механизмом сокращения форм неравенства, не связанных с доходами, является преодоление препятствий, связанных с предубеждениями и стигматизацией различных социальных групп, путем внедрения таких политик, которые бы гарантировали всем равный доступ к участию в социальной жизни (социальным, культурным, образовательным услугам, трудоустройству, и т.д.) и политической жизни страны (участие в голосовании, в процессе принятия государственных решений), к юстиции и государственным институтам, что должно гарантировать равные свободы для всех и развитие репрезентативной демократии с широким участием общественности.

НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И РЕКОМЕНДАЦИИ В ОБЛАСТИ ПОЛИТИКИ

Необходимые политические меры будут направлены на продолжение усилий по реализации европейских устремлений Молдовы, при этом тактика достижения этих задач должна быть синхронизирована с усилиями по обеспечению согласованности между деятельностью и результатами. Определение, формулирование и выбор мер для каждого сектора, проанализированного в данном отчете, является сложной задачей. Интегрированное стратегическое восприятие рекомендаций позволит скорректировать принципы и инструменты действующей политики для достижения целей устойчивого развития, от успешной реализации которых зависит успех проекта по присоединению к Европейскому Союзу. Европейская интеграция и реализация целей в области устойчивого развития являются двумя взаимосвязанными и взаимодополняющими направлениями деятельности, предназначенными для распределения преимуществ экономического развития, повышения благосостояния и социальной защиты всего населения страны.

Цели в области устойчивого развития включаются в национальные программы и стратегии, что позволяет осуществлять многоаспектный анализ человеческого развития, оценивать сложность и степень социально-экономического и политического неравенства в обществе, причины его возникновения и определять политические меры, направленные на его значительное сокращение. Для сокращения неравенства и диспропорций в обществе необходимо сосредоточить усилия на реализации политики социальной интеграции и обеспечения равных возможностей, являющихся одним из ключевых аспектов устойчивого развития, предусматривающего обеспечение полного участия каждого человека в экономической, социальной и политической жизни общества, вне зависимости от его расового или этнического происхождения, пола, возраста, дееспособности, религии, убеждений или сексуальной ориентации.

Цели в области устойчивого развития включаются в национальные программы и стратегии, что позволяет осуществлять многоаспектный анализ человеческого развития, оценивать сложность и степень социально-экономического и политического неравенства в обществе, причины его возникновения и определять политические меры, направленные на его значительное сокращение. Для сокращения неравенства и диспропорций в обществе необходимо сосредоточить усилия на реализации политики социальной интеграции и обеспечения равных возможностей, являющихся одним из ключевых аспектов устойчивого развития, предусматривающего обеспечение полного участия каждого чело-

века в экономической, социальной и политической жизни общества, вне зависимости от его расового или этнического происхождения, пола, возраста, дееспособности, религии, убеждений или сексуальной ориентации.

Таким образом, существует необходимость включения целей сокращения неравенства в стратегические и рамочные документы в области социальной защиты, обеспечения социальной интеграции, отсутствия дискриминации, развития бизнеса, здравоохранения, образования и т.д. для возможности предвидеть последствия, к которым приводит наличие неравенства в обществе. Это позволит повысить ответственность органов государственной власти и активное использование социальных и экономических факторов в достижении устойчивого развития. В этой связи возникает необходимость разработки дорожной карты по сокращению неравенства и диспропорции во всех сферах жизни общества. Данная карта может включать в себя задачи и действия, которые необходимо реализовать различным министерствам и участникам социального процесса в течение определенного периода времени. Необходимо осуществлять регулярный мониторинг на основе ряда показателей, что позволит вносить корректировки в реализуемые меры политики и программы, в том числе в те, которые будут разработаны и внедрены на уровне страны в ближайшие годы.

В описательной части данного доклада отмечается необходимость проведения ряда следующих политических мер, направленных на обеспечение сокращения неравенства в стране.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕРЫ в области УРОВНЯ ДОХОДОВ и СОКРАЩЕНИЯ БЕДНОСТИ

Меры по сокращению неравенства в уровне доходов и бедности должны быть направлены на продолжение реализации мер по достижению социальной интеграции и экономического роста без увеличения налогов на доходы. Необходимы меры по сокращению территориального неравенства, как с точки зрения различий между городом и селом (поскольку между городом и селом существует значительное неравенство с точки зрения в уровне доходов), так и с региональной точки зрения (Север, Центр и Юг). Несмотря на эти цели, возможно, будет отмечаться дальнейшее сокращение человеческого капитала в результате внутренней и внешней миграции рабочей силы, особенно среди молодых людей.

Сокращение регионального неравенства может быть достигнуто за счет привлечения инвестиций в развитие инфраструктуры и местной экономики.

В связи с этим важно уважение прав собственности для обеспечения потенциальным инвесторам необходимых гарантий того, что они не потеряют имущество, в которое они инвестируют, что может гарантировать стабильность рабочих мест и увеличение числа плательщиков взносов в фонды социального обеспечения.

Тот факт, что отношение к предпринимателям или гражданам, обращающимся за одной и той же услугой, различается, является большим минусом для конкурентной среды. Неравное отношение и неравные возможности всегда способствуют увеличению разрыва в уровне доходов населения. Соответственно, Правительство должно обеспечивать максимальную прозрачность в упрощении процедур получения государственных услуг или разрешительных документов населением, в том числе в сельских районах.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕРЫ в области РЫНКА ТРУДА, МИГРАЦИИ и ДЕМОГРАФИИ

Негативные демографические тенденции, отмечающиеся в последние годы, привели к низкому уровню участия населения в экономической деятельности. На фоне чрезмерной миграции рабочей силы появились различные виды неравенства на рынке труда, наиболее выраженные из которых отмечаются в уровне навыков и квалификации, что еще более затрудняет возможности профессиональной интеграции человеческих ресурсов на рынке труда. Одной из возможных мер в этой области является включение принципа справедливости и равных возможностей для всех в стратегии и программы непрерывного обучения, в результате чего доступ к обучению будет обеспечиваться без дискриминации. Это в первую очередь предусматривает участие взрослых в учебных профессиональных программах и оценку формальных и неформальных результатов обучения.

Но несоответствие между существующими навыками и потребностями рынка труда могло бы быть снижено за счет поощрения экономических агентов создавать как можно больше мест для практических стажировок, особенно для молодых людей, а также программ наставничества для взрослых. Таким образом, в дополнение к учебным программам непрерывного обучения человеческого капитала, предлагаемым национальными агентствами занятости, на рабочих местах действовала бы система солидарности между поколениями, которая обеспечивала бы развитие компетенций и специальных навыков для людей всех возрастов. В качестве безотлагательной меры необходимо внедрение на уровне предприя-

тий или национальных агентств занятости программ начального обучения по использованию цифровых услуг среди пожилых людей, а также молодых людей, находящихся в неблагоприятном положении. В качестве мер потребуются развитие диалога между различными участниками социального процесса, правительством и неправительственными организациями по укреплению программ непрерывного обучения на рабочих местах, проведению информационно-просветительских кампаний о модернизации социальной стратификации и необходимости утверждения справедливой кадровой политики.

Также приоритетной задачей является разработка политики стимулирования повышения доступа к программам профессиональной ориентации, переподготовки и аттестации полученных навыков для социально уязвимых групп, для лиц, находящихся в ситуации риска (женщины, пожилые люди, молодежь, этнические меньшинства, люди с ограниченными возможностями, возвратившиеся домой мигранты и т.д.). Кроме того, во избежание социальной изоляции, маргинализации, дискриминации и риска бедности необходимо улучшать доступ уязвимых групп на рынок труда. В этой связи приветствуется создание информационно-консультативных центров, которые на местном и районном уровне помогают своим бенефициарам выходить на рынок труда. Также приветствуется более широкое участие гражданского общества в общественных проектах, которые могли бы быть направлены на содействие интеграции /реинтеграции уязвимых групп населения на рынке труда.

На уровне социального диалога важно содействовать внедрению, в сотрудничестве с работодателями и профсоюзами, более гибких графиков работы (например, неполный рабочий день для молодых мам, пожилых и молодых людей, обучающихся на заочных программах; индивидуальный рабочий график и т.д.), а также содействовать регулированию специальных трудовых договоров (на неполный рабочий день, временных, на дому и т.д.) для обеспечения справедливой занятости для всех и создания устойчивого рынка труда.

Что касается справедливой и недискриминационной по признаку пола оплаты труда (заработной платы), эта задача может быть достигнута за счет изменений в законодательстве и приведения его в соответствие с европейскими стандартами в отношении равной оплаты за равный труд¹. Поскольку уровень занятости женщин на рынке труда ниже, чем мужчин, и это зависит от многих факторов, в том числе от наличия детей в возрасте до 16 лет, необходимо создавать соответствующие услуги в территориях, включающие ясли, детские сады и другие формы дошкольного образования, дневные центры по уходу за детьми также и на предприятиях. Все это поможет повысить уровень занятости женщин на рынке труда, а также укрепит их экономическое положение в обществе. С точки зрения развития карьеры женщины сталкиваются с более высоким уровнем риска, чем мужчины, их профессиональная карьера продвигается медленнее, поэтому необходимы меры, которые содействовали бы более простому и безопасному выходу матерей на рынок труда.

В качестве меры по преодолению бедности и безработицы среди молодежи, а также для поощрения небольших местных производителей, необходимо содействовать развитию предпринимательства в сельских домохозяйствах, подчеркивая ценность местных продуктов домашнего приготовления и здоровой пищи. В контексте политики по обеспечению социально-экономической сплоченности эта мера будет способствовать продвижению традиционных местных товаров и услуг.

Одна из мер должна быть направлена на создание возможностей для подготовки специалистов со средним уровнем квалификации для сокращения значительных различий между учебными программами в системе образования и требованиями рынка труда, когда квалифицированные работники (имеющие диплом о высшем образовании) занимают должности, требующие более низкой квалификации, а низкоквалифицированные работники (которые имеют более низкий уровень образования) занимают более высококвалифицированные должности. Эти проблемы в системе образования могут быть преодолены за счет ускорения реформы профессионально-технического образования и приведения его в соответствие с потребностями и требованиями рынка труда. Также важно, чтобы после окончания профессионально-технического обучения выпускники могли воспользоваться услугами профессионального ориентирования и консультирования.

Современные тенденции на рынке труда включают также и самозанятость. Варианты развития этого вида занятости, хотя еще ограниченные на национальном уровне, становятся все более популярными среди молодежи – предпринимательство (экологическое, социальное и т.д.), индивидуальные предприятия или индивидуальные предприниматели, держатели предпринимательских патентов и фермерские хозяйства. Большое количество людей, особенно молодых, являются самозанятыми, поскольку они не могут трудоустроиться, хотя предпочли бы быть наёмными работниками. В связи с этим, чрезвычайно важно развивать культуру предпринимательства, которая должна быть дополнена различными программами микрокредитования. Мерой, направленной на обеспечение устойчивости рынка труда и предпринимательства в целом, могло бы быть создание фонда микрокредитования из национальных средств, выделенных для индивидуальных производителей в домохозяйствах (которые включали бы в себя как домохозяйства, так и приусадебные участки и частную собственность), а также для самозанятых лиц, что содействовало бы производству местной (домашней) продукции. Кроме того, через этот общественный фонд можно было бы максимально использовать навыки и квалификацию самозанятых лиц/внештатных специалистов. Благодаря такому фонду различные национальные учреждения могут легко заключать контракты с внештатными специалистами для выполнения различных работ или услуг. Важно также наличие разнообразных программ финансирования, грантов и субсидий, а также упрощение условий кредитования, используемых в банковском секторе.

Будущее страны зависит от возможности обеспечения пожилых людей достойной пенсией. В это связи необходимо предпринимать меры по модернизации действующей пенсионной системы и приведения ее в соответствие с экономической, социальной и демографической ситуацией в стране. Модернизация пенсионной системы требует скорейшего устранения неравенства внутри самой системы, постепенного увеличения пенсионного возраста, его выравнивания, как и выравнивания доходов мужчин и женщин, а также введения конкретного и определенного формата взносов путем разработки смешанной пенсионной системы, включающей в себя не только государственную часть распределительной пенсионной системы, основанной на солидарности между поколениями, но и пенсионные фонды с обязательными и добровольными взносами, в которых участвует и молодое поколение. Кроме того, пенсионная реформа должна также включать меры по обеспечению активной старости на рабочем месте, предусматривающие в первую очередь создание правовых условий для облегчения доступа пожилых людей на рынок труда и изменение представлений работодателей о выходе на пенсию и сроке выхода на пенсию. Продление активного периода на рынке труда является приоритетной задачей в обеспечении финансовой устойчивости государственной пенсионной системы и повышения качества жизни за счет диверсификации доходов среди пожилых людей.

¹ Директива 2006/54 / ЕС Европейского Парламента и Совета от 5 июля 2006 об имплементации принципа равных возможностей и равного обращения для мужчин и женщин в вопросах занятости и доступа к работе (новая редакция); Директива 75/117 / ЕЕС о сближении законов государств-членов в отношении применения принципа равной оплаты труда мужчин и женщин; Директива 76/207 / ЕЕС о равном обращении для мужчин и женщин в отношении доступа к занятости, профессиональной подготовки и продвижения по службе и в отношении условий труда; Директива 92/85 / ЕЕС о введении мер, содействующих улучшению безопасности и гигиены труда беременных женщин, недавно родивших и кормящих женщин; Директива 87/80 / ЕС о внесении доказательств в случаях дискриминации по признаку пола; Директива 2000/78 / ЕС, устанавливающая общую систему равного обращения в сфере занятости и профессиональной деятельности; Директива 2000/43 / ЕС об осуществлении принципа равного обращения с лицами независимо от расового или этнического происхождения, направленные на устранение любой прямой или косвенной дискриминации по признаку расового или этнического происхождения.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕРЫ в области ОБРАЗОВАНИЯ

Принимая во внимание стратегию и план реализации Соглашения об ассоциации, содействие непрерывному обучению и повышение прозрачности на всех уровнях образования и профессиональной подготовки, а также расширение равных возможностей для получения образования предполагает реализацию целого ряда мер политики посредством внедрения положений европейского законодательства и их последующей реализации. Обеспечение доступа к образованию для всех дает больше возможностей для повышения качества жизни, включая увеличение доходов и преодоление бедности.

Различия в образовании и в качестве образования влияют на возникновение неравенства, которое ощущается на протяжении нескольких поколений. Поэтому важно, чтобы в области образования реализовывалось больше программ по обеспечению равного и сбалансированного участия населения в образовании на протяжении всей жизни. В связи с этим важно, чтобы национальная политика в области образования ориентировалась на потребности предприятий и бизнеса, учитывала профессиональные потребности различных категорий лиц в национальной экономике посредством их подготовки и переподготовки, включая посредством приобретения новых навыков.

Поскольку обеспечение равного доступа к образованию является механизмом обеспечения гибкости занятости и профессионального роста человеческих ресурсов, а также улучшения ситуации с доходами, получаемыми в результате занятости, чрезвычайно важно признание квалификаций и навыков работников, особенно трудовых мигрантов, возвращающихся домой.

Необходимо обеспечение полного и эффективного участия граждан в образовательном процессе, включая обеспечение равных возможностей получения образования для людей в сельской местности. Кроме того, важно повышение качества школ, обеспечение их транспортными средствами, обеспечение квалифицированными преподавательскими кадрами и надлежащей материально-технической базой. В связи с этим обязательным условием

является расширение услуг и практик инклюзивного образования во всех населенных пунктах, в том числе в сельской местности. Также необходимо качественное и прозрачное внедрение профессиональных стандартов для учителей и руководителей учебных заведений, которые обеспечивали бы интеграцию и равенство при организации учебного процесса. Кроме того, необходимо, чтобы образовательные учреждения адаптировались к нуждам детей, имеющих особые образовательные потребности; важно обеспечение доступа (транспортировки) детей с особыми образовательными потребностями в учебные заведения / ресурсные центры инклюзивного образования; привлечение специалистов-логопедов в учреждения, в которых имеется большое число детей с ООП; создание специального фонда для приобретения учебных материалов (цветных пособий, листов, досок), а также увеличение числа вспомогательных дидактических кадров.

Кроме того, необходимо продолжать информировать граждан о правах лиц с ограниченными возможностями на образование и профессиональную подготовку для формирования более толерантных, сплоченных сообществ, свободных от дискриминации.

Нельзя не упомянуть качество инфраструктуры в учебных заведениях, которая нуждается в срочном ремонте и обеспечении доступа к таким объектам первой необходимости, как питьевая вода, канализация, туалетные комнаты и отопление.

Сокращение неравенства возможностей в доступе к образованию является важным шагом в том числе и для достижения более высоких результатов школьного образования. Поэтому приветствуется проведение внеклассных мероприятий, включающих художественную, развлекательную, развивающую деятельность детей, особенно из неблагополучных семей. Важным моментом является развитие партнёрских отношений между учителями и родителями в интересах ученика, вовлечение семей во внешкольную деятельность учеников, воспитание толерантности по отношению друг к другу, а также содействие повышению институциональной прозрачности.

ПРИОРИТЕТНЫЕ МЕРЫ в секторе ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Для расширения доступа сельского населения к медицинским услугам и обеспечения их наличия необходимо реализовать реформу больничных услуг с регионализацией специализированных услуг, что позволит увеличить качество оснащения медицинских

учреждений, и соответственно, повысить качество медицинской помощи, предоставляемой населению в регионах. Также в настоящее время чрезвычайно актуальна реализация программ по повышению доступа сельского населения к фармацевтическим,

стоматологическим и др. услугам. Необходимы также эффективные и устойчивые программы скрининга и ранней диагностики, постоянно реализуемые на национальном уровне с целью снижения высокого уровня обнаружения среди сельского населения серьезных заболеваний в развитых формах, имеющих мало шансов на лечение и выживание.

Для расширения доступа населения к медицинским услугам, необходимо предусмотреть механизмы обеспечения сельских регионов специалистами (регулярно приезжающие мобильные группы, мотивирование медицинских специалистов работать в сельской местности). В то же время необходимо укреплять возможности добровольной неотложной медицинской помощи за счет увеличения доли финансирования из бюджета обязательного медицинского страхования в соответствии с выявленными потребностями (12,7%), чтобы увеличить шансы на выживание и доступ к неотложной медицинской помощи пациентов из сельской местности. Необходимо совершенствовать инструменты проверки качества и безопасности услуг, предоставляемых в медицинских учреждениях, в том числе проверять состояние имеющегося оборудования и систему контроля качества медицинских услуг для их аккредитации в соответствии с показателями качества предоставленных услуг.

Также в системе общественного здравоохранения необходимо укрепление межотраслевого сотрудничества (местные органы власти, школы и т.д.) лиц, отвечающих за здравоохранение, образование и благосостояние населения; нужна разработка программ по пропаганде здорового образа жизни, что приведет к увеличению доступа сельского населения, в том числе молодого поколения, к информации о здоровье; требуется разработка программ/дополнительных мер, направленных на проблемы со здоровьем и корректировка конкретных потребностей определенных групп населения (мужское население, пациенты с хроническими заболеваниями, пациенты в терминальной стадии заболевания, пожилые люди и т.д.).

В целях снижения стигматизации и дискриминации пациентов в контексте медицинских услуг, необходимо разработать обязательные программы непрерывного образования медицинских работников в области прав человека. Также одной из приоритетных задач является создание возможностей страхования на основе дифференцированных пакетов медицинского страхования для лиц, которые могут вносить более высокие взносы в фонд медицинского страхования.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕРЫ в области **ДОСТУПА К КОММУНАЛЬНЫМ УСЛУГАМ**

Учитывая, что в национальном бюджете нет (и в среднесрочной перспективе не будет) достаточных финансовых ресурсов для улучшения доступа к публичным коммунальным услугам, инвестиции и финансовые средства необходимо привлекать в основном через международные финансовые институты и частный сектор. Для облегчения этого процесса центральные и местные органы власти должны создавать и внедрять механизмы, позволяющие улучшать услуги в региональных компаниях, а также определять критерии, лежащие в основе процесса регионализации.

Кроме того, необходимо разработать и утвердить национальный «генеральный план» по снабжению питьевой воды и обеспечению канализационными услугами населенных пунктов, а также детальные планы на уровне регионов и/или административно-территориальных единиц.

Одной из приоритетных задач является приведение нормативно-правовой базы в соответствие с положениями Закона № 303 от 12.11.2013 об общественных услугах водоснабжения и канализации, с тем, чтобы ускорить процесс утверждения тарифов в соответствии с порядком, установленным настоящим Законом. Необходимо также разработать механизм координации финансирования инвестиций в данной отрасли из бюджетных средств, обеспечив взаимодействие между различными инструментами финансирования, а также совместимость отдельных проек-

тов с национальным планом снабжения населенных пунктов питьевой водой и канализацией.

Меры, указанные выше, частично пересекаются с мерами, которые Республика Молдова обязуется реализовать в соответствии с Соглашением об ассоциации с Европейским союзом, причем последние носят более общий характер и больше касаются управления водными бассейнами, предотвращения наводнений, загрязнения воды и т.д. Реализация Директивы 91/271/СЕЕ относительно очистки городских сточных вод с последующими изменениями напрямую связана с сокращением неравенства в доступе к питьевой воде и санитарным услугам. Реализация данной Директивы является практическим путем осуществления процесса регионализации (где это возможно) услуг обслуживания канализационных стоков и очистки сточных вод до разработки технической и инвестиционной программы. Однако график реализации, предусмотренный в Соглашении об ассоциации, предусматривает, что Республика Молдова должна выполнить этот этап лишь через восемь лет после вступления Соглашения в силу. Поэтому, если выполнение этой Директивы не будет ускорено, то в следующем десятилетии конкретные задачи, связанные с доступом к канализации и очистке сточных вод, останутся лишь на уровне заявлений и деклараций. Это важно еще и потому, что прогресс в реализации Директив будет являться предпосылкой для получения доступа к финансовым ресурсам Европейского Союза.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ МЕРЫ в области РАСШИРЕНИЯ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЖЕНЩИН и ГЕНДЕРНОГО РАВЕНСТВА

Гендерное равенство развилось и продолжает развиваться в направлении многоплановой реализации данного принципа. Действия, необходимые для сокращения неравенства и расширения прав и возможностей женщин, должны быть направлены на обеспечение сбалансированного представительства женщин в политической сфере, в том числе и в области международных отношений. Поэтому крайне важно продвижение женщин в процессе принятия решений в области международных отношений таким образом, чтобы во всех официальных делегациях соблюдался принцип гендерного равенства и соблюдался баланс между временем, выделенным для выступления мужчин и женщин при выработке решений.

Кроме того, необходимо увеличить число женщин на должностях посредников и главных переговорщиков в процессах наблюдения за положением в области прав человека, предотвращения коррупции, укрепления мирного процесса и в ходе других переговорных процессов, таких как международные переговоры по вопросам торговли и окружающей среды.

Необходимой мерой является усиление поддержки женских организаций, укрепление женских сетей, создание платформ для сотрудничества, а также проведение кампаний по продвижению гендерных вопросов. Кроме того, необходимо поощрять действия, направленные на обеспечение равенства, при назначении на ответственные должности, а также в политической деятельности, необходимо поддерживать паритет в избирательных списках, проводить информационные кампании в СМИ для

содействия избранию женщин и обеспечения наличия свободного доступа политических партий и гражданского общества к финансированию инициатив и проектов, направленных на расширение участия женщин в процессе принятия решений.

В то же время для обеспечения устойчивого представительства женщин в общественной жизни важно поощрять национальных вещателей обеспечивать равное присутствие женщин на ток-шоу, программах, посвященных политическим дебатам, и т.д.

Необходимо также продвигать принцип совмещения профессиональной, частной и семейной жизни. В этой связи обеспечение гармоничного совмещения профессиональной и семейной жизни и достижение баланса между ними будет поддерживаться рядом мер, таких как равное распределение затрат, связанных с воспитанием ребенка, между работодателями обоих родителей, а также обеспечение доступных и надлежащих услуг по уходу за детьми и пожилыми родителями.

Необходимо отметить важность выявления форм экономической и социальной дискриминации и путей исправления данных ситуаций за счет работодателя, а также важность мер по институционализации кодексов по борьбе с дискриминацией в сфере государственного управления. Кроме того, необходимо усовершенствовать законодательство, предоставляющее женщинам доступ к средствам правовой защиты в случае сексуального домогательства, экономической дискриминации или оплаты труда на основе гендерного критерия.

ПРИОРИТЕТНЫЕ МЕРЫ в ПОЛИТИЧЕСКОЙ сфере

Для полного и эффективного устранения политического неравенства потребуются не только обеспечение равенства возможностей в качестве обязательного условия или выработка механизма компенсаций для уязвимых групп, но и устранение структурных факторов, порождающих дискриминацию, что повлияет на справедливое распределение социального прогресса. Принципы недискриминации и равенства перед законом во всех видах национальных и местных политик будет означать прямую обязанность государственных органов обеспечивать осуществление действий / мер по гарантированию прав и свобод граждан, содействие реализации этих прав людьми и использование эффективных средств пра-

вовой защиты в случае их нарушения. В связи с этим крайне важно обеспечить доступ уязвимых групп населения к информации и знаниям, помогая им, таким образом, преодолевать маргинализацию, а благодаря участию в социальной и политической жизни они преодолевают различные барьеры в доступе к услугам, товарам и возможностям, предоставляемых государством благодаря политике в различных отраслях. Участие в социальной и политической жизни также предоставляет возможности социального общения, которые позволяют оказывать влияние на взгляды и стереотипы, приводящие к социальной изоляции.

Необходимо пересмотреть общий механизм лишения юридической дееспособности лиц с ограничен-

ными возможностями, в результате которого приостанавливается действие политических и основных прав данных лиц. Государство может только стимулировать деловые круги принимать на работу, но не обязывать их делать это. При этом доступность должна стать одним из основных критериев при планировании городской инфраструктуры и строительства любых зданий. Одной из мер политики должен стать мониторинг случаев сегрегации и наложения штрафных санкций в случае ограничения прав лиц с ограниченными возможностями. Также должен проводиться мониторинг учреждений содержания лиц с ограниченными возможностями, в которых имеются случаи насилия и жестокого обращения с ними.

Одним из приоритетных направлений деятельности должна стать корректировка системы государственного финансирования политических партий с тем, чтобы создавать больше возможностей для представительства, а также для улучшения действующих процедур финансирования политических партий, в результате чего облегчается внесение индивидуальных пожертвований, создаются барьеры на пути доноров-монополистов, а в случае незаконного финансирования, в том числе из-за рубежа, в отношении данных беззаконий и злоупотреблений налагаются санкции, пропорционально ответственности перед государством и членами этих партий. Кроме того, необходимо выработать решения, обеспечивающие сбалансированность существующей системы финансирования политических партий, которая блокирует появление новых партий и предоставляет преимущество тем политическим образованиям, которые связаны с крупным бизнесом и властью. Важно также решить проблему отслеживания источников финансирования политических партий.

Одной из важных мер является внесение изменений в законодательство о политических партиях и в Избирательный кодекс, которые бы предусматривали снижение требования о количестве членов и снижение требования к объемам ежегодных членских взносов с 0,3% от общей суммы доходов государственного бюджета до 0,2% с целью предотвращения необоснованного влияния частного сектора на финансирование политических партий, а также уменьшение доли финансирования из частных источников. Одновременно данные изменения должны предоставить возможности гражданам Республики Молдовы, проживающим за рубежом, оказывать финансовую помощь политическим партиям, так как они также могут голосовать на парламентских или президентских выборах, что позволит предотвратить злоупотребления в этой области.

Необходимо также исключить вмешательство политических партий в систему государственной службы, а также усилить правовые механизмы по укреплению внутренней демократии в политических партиях, усилить принцип политической порядочности посредством внедрения, среди прочего, требования организовывать ежегодный финансовый аудит одновременно с введением норм прозрачности, инклюзивности, соразмерности санкций зарегистрированным нарушениям, в том числе в случае наличия фактов агрессивных высказываний, разжигания ненависти, призывов к ненависти или дискриминации в отношении отдельных групп населения во время избирательной кампании или вне ее.

Одной из мер, необходимых для обеспечения принципа политического представительства, является усовершенствование законодательства о политических партиях, которое приводит к тому, что женщины представлены непропорционально низко при составлении политическими партиями избирательных списков, при получении доступа к финансированию и средствам массовой информации. В качестве одной из ключевых мер следует поощрять разработку планов деятельности политических партий в целях совершенствования внутренних процедур и правил, учитывающих гендерные аспекты и гарантирующих привлечение женщин в партии, их поощрение и поддержку в качестве членов партии. Стороны могут расширять возможности женщин-кандидатов занимать соответствующие должности, содействовать их участию во внутренних процессах, в отборе лучших кандидатов на основе заслуг на равных условиях с мужчинами.

В том же ключе необходимо усовершенствовать статистические данные об участии в политической жизни с разбивкой по признаку пола, в составлении которых должны более активно участвовать НБС, ЦИК, Регистр населения и организации гражданского общества, которые должны серьезно оживить консультативный процесс в целях улучшения действующих практик.

Важно также рассмотреть временных мер особого характера в целях содействия расширению гендерного участия в соответствии с рекомендациями ОБСЕ / БДИПЧ, таких как установление более высокого процента финансирования из бюджета в случае более высокого представительства женщин в партийных списках, а также более низкого процента для партий, дискриминирующих участие женщин в качестве кандидатов на выборах. Эти временные (позитивные) меры могут сохраняться до тех пор, пока не будет достигнуто равенство мужчин и женщин, как и другие виды гендерно-чувствительных мер, которые могут помогать женщинам вносить более эффективный и значительный вклад в политический процесс.

Государственные органы должны обеспечивать условия полной прозрачности и участие заинтересованной общественности в процессе принятия решений, устанавливая конкретные санкции за сокрытие или ограничение информации, представляющей общественный интерес, включая информацию о принятии и исполнении государственного бюджета, о выборе систем государственных закупок и их управлении, о подборе и продвижении должностных лиц на выборные должности в государственном секторе, а также информации относительно деклараций о доходах и уровне честности служащих государственного сектора в целом. В этой связи для обеспечения целостности государственной системы чрезвычайно важна защита органов по борьбе с коррупцией, прокуратуры, судов, специальных служб от политического влияния, необходимо укрепление их институционального потенциала для выполнения своей исключительной роли в государстве, предоставление им ресурсов, необходимых для эффективной деятельности, а также осуществление систематической оценки их профессиональной деятельности на основе достигнутых ими результатов.

Кроме того, необходимо укрепить правовые инструменты для обеспечения прозрачности информации

о владельцах средств массовой информации и предотвращении перекосов в этом секторе, предотвращения монополий или агрессивной концентрации собственности. В то же время компетентные органы должны усилить меры контроля, расследования и наказания СМИ за факты манипулирования обще-

ственным мнением, разжигания ненависти на этнической или религиозной почве, дискриминации по признаку пола, религии, национальности, за угрозы государственной безопасности, за нарушения общественного порядка и пропаганду.

МЕРЫ в области БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

В национальной политике безопасности отсутствует комплексный концептуальный подход к безопасности человека, в связи с этим существует опасность возникновения определенных проблем или факторов риска. После того, как государство оказалось перед риском повышения незащищенности, оно обязано обеспечивать национальную безопасность таким образом, чтобы люди могли получить возможность противостоять угрозам. В этой связи в вопросах безопасности человека необходимо развивать способность реагировать не только на новые виды отраслевых угроз (энергетика, кибернетика, продукты питания, изменение климата, распространение болезней и т.д.), но и сохранять баланс между жиз-

ненными интересами, благосостоянием и условиями жизни граждан.

Одной из важных мер при обсуждении различных аспектов безопасности человека и ситуации в области прав человека в Приднестровском регионе Республики Молдова является введение человеческих аспектов безопасности в ходе процесса урегулирования.

Кроме того, в обеспечении государственной безопасности имеет важное значение иерархия приоритетов рисков и угроз, которая поможет определить пути/варианты обеспечения безопасности с учетом национальных интересов и возможностей государства. Важно, однако, чтобы эти варианты отражали связь между развитием и безопасностью.

Главные выводы по ситуации НЕРАВЕНСТВА В ДОХОДАХ

РАЗВИТИЕ

Регионы страны в 4-4,5 раз менее развиты по сравнению с мун. Кишинев. В региональном разрезе, ВВП на душу населения с поправкой на паритет покупательской силы (ППС), за исключением мун Кишинэу, оказывается вопиюще низким: так, в муниципии Кишинэу (4219 USD, или 94-95 место в мировом рейтинге), РР Север (3151 USD, 149-150 место), АТО Гагаузия (2890 USD, 154-155 место), РР Юг (2768 USD, 157-158 место), и РР Центр (2587 USD, 158-159 место).

На фоне экономического неравенства, как в области доходов, так и в области расходов, между жителями сел и городов за последние несколько лет отмечается сокращение неравенства: коэффициент Джини - главный показатель степени неравенства различных вариантов распределения доходов, в 2015 году составил 0,253, уменьшившись на 5,5% по сравнению с 2014 годом.

Эта тенденция к снижению была несколько нарушена кризисом банковской системы, вызванном кражей суммы, равной 13% ВВП страны. Атака международной преступной группировки на банковскую систему серьезно ударила по среднему уровню жизни большей части населения Молдовы, привела к девальвации лея и банкротству трех важных банков

ДОХОДЫ И РАСХОДЫ

Активизация трудовой миграции привела к росту денежных переводов, которые в настоящее время представляют значительную часть бюджета домохозяйств. В среднем в 2015 году переводы из-за рубежа составили 17,4% доходов домашних хозяйств в Молдове (11,8% в городах и 23,4% в сельской местности).

Самые большие зарплаты - в муниципии Кишинэу, а самые маленькие - в южной экономической зоне, что свидетельствует о неравном развитии экономических зон страны. В 2014 году валовая ежемесячная средняя зарплата в мун. Кишинэу была на 28% выше, чем южной экономической зоне.

Неравенство доходов мужчин и женщин спровоцировано, в первую очередь, неравными возможностями в плане карьерного роста и занятостью женщин в домашнем труде. Несмотря на то, что женщины составляют половину рабочей силы страны (активного населения по данным НБС), большинство из них заняты в областях труда, где зарплата меньше. Семь из десяти рабочих мест в области госадминистрации, образования и здравоохранения заняты женщинами (78%). Также женщины занимают шесть из десяти рабочих мест в гостиничном и ресторанном бизнесе.

В 2015 году ежемесячные расходы городского населения были на 43,5% больше, чем у сельского. При этом доля расходов на продукты питания в общей сумме расходов в сельской местности оказалась больше, чем в городской: 44,8% в сельской местности и 39,6% в городской.



РИСК БЕДНОСТИ

Но на фоне роста доходов населения уровень бедности стабильно снижается. За последние 5 лет он снизился почти в 2 раза и в 2015 году составил 9,6%.

Одна из самых уязвимых групп населения, наиболее подверженная риску бедности - это пенсионеры. Уровень бедности среди домохозяйств, управляемых пенсионерами, составил 14,6%, что в 1,3 раза больше, чем средний уровень бедности среди домохозяйств по стране. Низкие пенсии, которые являются основным источником доходов для этой категории населения, определяют высокий уровень уязвимости данной группы населения.

Основные выводы по формам НЕ КАСАЮЩИМСЯ ДОХОДОВ



ОБРАЗОВАНИЕ

Образовательная система страны предоставляет небольшой выбор возможностей для интеллектуального, физического, культурного развития детей с особыми потребностями. В настоящее время из 1340 образовательных учреждений только 77 оборудованы пандусами для колясок и специальными санузлами.

Заметно неравенство и в популярности высшего образования по сравнению со специальным техническим. Так, 64% или 81,7 тыс. студентов из 128,2 тыс. получают высшее образование и только 36% или 46,5 тыс. - профессионально техническое.

Отмечается неравенство возрастных групп, занятых в этой области. Так, 42% учителей начальных и средних школ - это люди в возрасте от 50 и старше (27% - от 50 до 59 лет и 15% - старше 60 лет), а 58% - до 50 лет (12% - до 30 лет, 21% - от 30 до 39 лет и 25% - от 40 до 49 лет).



ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Качество медицинских услуг различается от района к району, особенно они различаются в сельской местности и в городах, что ведет к неравному доступу к медицинским услугам, соответствующим стандартам. Более 50% специализированной и больничной медицинской помощи сконцентрировано в Кишиневе, что снижает доступ сельского населения к этим услугам.

У сельского населения гораздо меньше шансов получить медицинскую помощь с использованием современного оборудования и медикаментов. Для оказания первичной медицинской помощи обычно не хватает от 40 до 90% оборудования, которое должно быть в наличии в соответствии со стандартами.

Также отмечается неравный доступ к первичной медицинской помощи. В соответствии со стандартами на 1500 жителей приходится один семейный врач (6,6 врачей на 10 тыс. человек) и 13,2 ассистентов семейного врача в городах на 10 тыс. жителей, а в сельской местности от 13,2 до 19,8 ассистентов на 10 тыс. жителей. В реальности же на уровне страны на 10 тыс. жителей приходится 4,8 семейных врачей, что гораздо меньше, чем в среднем в странах ЕС.



НАСЕЛЕНИЕ

Если рассмотреть миграционные процессы в тендерном разрезе, становится видно, что желание эмигрировать выше среди мужчин (25,4%), чем среди женщин (14,5%), а в случае предложения работы за границей страну покидают 6,8% женщин и 16,8% мужчин.

Разнятся и уровни рождаемости в сельской местности и в городах. Так, в городах низкий уровень рождаемости (9,0%), а в сельской местности он составляет 12,3%. Эта разница также зависит от уровня образования женщины, ее занятости, а также от уровня внутренней миграции между городами и сельской местностью.

Растет демографическое давление на пенсионную систему. Количество работников в экономике в 2015 году сократилось на 0,8% или на 6,478 человек, в то время как количество пенсионеров в 2015 году выросло на 1,4% или на 10 тыс. человек.



РЫНОК ТРУДА

Сохраняется высокий уровень занятости на «женских» должностях во многих секторах экономики. В 2015 году отмечается, что количество женщин, занятых в сфере услуг больше, чем мужчин (59% женщин и 41% мужчин). Та же ситуация в области образования, госадминистрации, здравоохранения и социальной помощи (70,9% женщин и 29,1% мужчин).

Несмотря на то, что количество работающих женщин практически равно количеству мужчин в последние годы (49% женщин и 50,4% мужчин), уровень занятости среди женщин ниже, чем среди мужчин (37,4% женщин и 42,1% мужчин).

НЕРАВЕНСТВА

КАКИЕ ПРИМЕНЯЮТСЯ МЕТОДЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ ДЛЯ

**ДЛЯ ИЗМЕРЕНИЯ ФОРМ НЕРАВЕНСТВА И
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ?**

КАКИЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ ПРОЯВЛЯЮТСЯ

**МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ
В ОТНОШЕНИИ ФОРМ НЕРАВЕНСТВА И
ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ?**

ГЛАВА 1.

ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА и ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: концептуальные подходы

В Главе I содержится анализ по основным показателям измерения человеческого развития и форм неравенства, таким как коэффициент Джини, Индекс многомерной бедности, Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства, индекс гендерного неравенства, а также динамика индекса Человеческого Развития с использованием статистических приложений.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К НЕРАВЕНСТВУ И ЕГО ПРОИЗВОДНЫМ

Прежде чем разобраться с термином «неравенство», нам необходимо провести важное различие между экономическими, социальными и политическими проявлениями неравенства, что позволит нам избежать каких-либо недоразумений в связи с этим термином.

Так, в экономических видах неравенства проявляется разница благосостояния между отдельными индивидами данной группы или общества, либо между странами. Экономическое неравенство выражается в неравенстве доходов, размера заработной платы, имущества. Анализ доходов производится на основе показателей, полученных по результатам опроса в рамках обследования «Бюджетов домохозяйств» (ОБД). Неравенство в размере заработной платы отличается от неравенства доходов тем, что относится к оплате труда или вознаграждению по месту труда на основе индивидуального или коллективного трудового договора. Доход от заработной платы начисляется за трудовой час, день или месяц. Таким образом, неравенство в размере заработной платы объясняется за счет разницы, которая обусловлена рабочим временем, способностями и производительностью трудящихся, возможностями их продвижения по службе, а также причинами гендерной и возрастной дискриминации, и т.д. Анализ заработной платы производится на основе данных ежемесячного опроса о доходах от заработной платы на предприятиях и ежегодного опроса о доходах от заработной платы и стоимости рабочей силы, проводимых НБС. Имущественные варианты неравенства касаются неравного распределения активов в данной группе лиц и разницы общей стоимости активов, принадлежащих разным лицам. Как правило, эти данные можно получить в Главной государственной налоговой инспекции.

Существует множество вариантов измерения экономических видов неравенства: коэффициент Палма, представляющий собой соотношение между самыми богатыми 10% в национальном валовом доходе населения (НВД) к 40% беднейших слоев населения; либо коэффициент Джини, с помощью которого измеряется неравенство доходов на уровне всего общества, и который используется в настоящем докладе.

Социальные формы неравенства отличает то, что они означают существование неравных возможностей и компенсаций для разных социальных слоев или определенных статус в той или иной группе или обществе. Соответственно, в основе социального равенства находится содействие развитию равных возможностей или равенству шансов для женщин и мужчин во всех областях.

В отличие от экономических, социальные виды неравенства измеряются через *неравенство условий и возможностей*. Неравные условия относятся к неравному распределению благ в зависимости от доходов или имущества, что проявляется в виде доступа к жилью, инфраструктуре – например, к транспорту, торговым сетям, телекоммуникациям, и т.д. А неравенство возможностей касается неравного распределения жизненных шансов между индивидами, что проявляется в виде доступа к медицинским услугам, образованию и правосудию. Последняя форма неравенства имеет преимущество перед первыми, по той простой причине, что равные возможности ведут к улучшению условий жизни и достижению

благосостояния. Здесь уместно отметить значение методов, примененных Нобелевским лауреатом Амартией Сеном (Amartya Sen), которые были применены, в том числе, к разработке концепции Индекса человеческого развития в рамках первого доклада о человеческом развитии, опубликованного в 1990 г. Еще в конце 1970-х годов он разработал подход к измерению благосостояния, оценка которого стала задачей практически всех государств мира. Стала очевидной связь между благосостоянием и неравенством. Автор предложил определять и оценивать благосостояние по условиям существования (beings) и поступкам (doings), высоко ценящимся у людей². Тем самым, такое явление как исключение или маргинализация того или иного слоя населения страны или мира, препятствующие их доступу к товарам и услугам, и наоборот, чрезмерная активность другой группы населения – состоятельная – в экономической деятельности и в процессе принятия решений о способе распределения глобального продукта, представляет собой огромнейшую проблему неравенства, которая никоим образом не вписывается в концепцию благосостояния. Большая часть работ Амартии Сена сосредоточена вокруг вопросов неравенства и бедности³. В своих более ранних работах (1973)⁴, Сен критикует существующую литературу, касающуюся оценки неравенства в экономике благосостояния, обращая самое пристальное внимание на полноценную классификацию разных социальных состояний. И не зря, так как такие социальные ситуации, как изоляция бедных⁵, их маргинализация, унижение и дискриминация серьезно подрывают социально-экономические возможности, имеющиеся в распоряжении людей. Это одна из наиболее печальных сторон бедности, из-за которой еще больше усугубляется социально-экономическое неравенство между людьми, а вместе с ним расширяются и политические формы неравенства.

Политические формы неравенства – в отличие от социальных – выражаются в системе неравномерного распределения власти в государстве, в нерепрезентативном участии женщин в политической жизни, несоблюдении гендерного соотношения в избирательных списках, в степени нетолерантности по отношению к отдельным группам или индивидам, в интенсивной поляризации вокруг культурных тем и внешних векторов, в неравном политическом участии и представительстве, и т.д. Во всей совокупности этих факторов именно политическая власть является главным инструментом, создающим и сохраняющим иерархию политических форм неравенства. Такая иерархия политических форм неравенства воспроизводит сложные схемы отторжения и отдаления уязвимых групп от власти, тем самым навязывая некую социальную дистанцию, которая измеряется с помощью индекса толерантности и интеграции/инклюзии и доступности социальных услуг.

Все эти формы неравенства являются производными от основного неравенства как характерного явления во всех обществах, независимо от степени их развития. В то же время, следует отметить, что существует сильная взаимосвязь между социальным неравенством и социальной справедливостью. Релизация той или иной модели социальной справедливости нередко понимается как процесс перераспределения благ и обязательств в рамках одного сообщества, однако в действительности

2 Alkire, Sabina. Foster, James. E. Seth, Suman. Santos, Maria Emma. Roche, Jose M. Ballon, Paola. Multidimensional Poverty Measurement and Analysis: Chapter 1 – Introduction. Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI). Working paper Nr. 82. Oxford: Oxford University Press, Decembr 2014; 'Multidimensional Poverty Measurement and Analysis', Oxford: Oxford. University Press. Citat in Concepts of Inequality Development Issues No. 1, Development Strategy and Policy Analysis Unit Development Policy and Analysis Division. Department of Economic and Social Affairs, UN, 21 october 2015, http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_dev_issues/dsp_policy_01.pdf

3 Robeyns, Ingrid. Sen's capability approach and gender inequality: selecting relevant capabilities. Feminist Economics 9(2 – 3), 2003, p. 61 – 92; [http://www.ccee.edu.uy/en/ensenian/catgenyeco/Materiales/2011-08-10%20M5%20-%20Robeyns\(2003\)SensCapabilitiesApproach.pdf](http://www.ccee.edu.uy/en/ensenian/catgenyeco/Materiales/2011-08-10%20M5%20-%20Robeyns(2003)SensCapabilitiesApproach.pdf)

4 Sen, Amartya. 1973. On Economic Inequality. Reprinted in 1997 by Clarendon Press, Oxford, UK citat in Ingrid Robeyns, op.cit.

5 Neville, Ann. Amartya K. Sen and Social Exclusion, Development in Practice, Vol. 17, No. 2 (Apr., 2007), pp. 249-255.

она означает равенство шансов и доступа⁶.

Общество считается справедливым, если в его основе лежат три функциональных принципа (Rawls):⁷ гарантия основных свобод для всех членов общества; равенство шансов или возможностей для всех граждан; и сохранение форм неравенства, которые могут ущемлять интересы обездоленных слоев.

Пропорциональное распределение благосостояния по определенному критерию, который считается адекватным и законным является собой образец социальной справедливости, по которому наиболее часто используемыми критериями являются положение, труд, свобода, права, заслуги, потребности (Spicker)⁸.

Справедливость является фактором влияния на принятие политик, направленных на сокращение неравенства. Вместе с тем, различные социологические течения и школы социально-политических наук по-разному интерпретируют понятие социальной справедливости и, соответственно, политики распределения, другими словами – сокращения неравенства. Некоторые авторы считают, что свобода несовместима ни с какими формами перераспределения, и что в основе этих форм лежит тот или иной тип естественной монополии (Nozick)⁹. Для анализа проблематики социальной справедливости применяются актуальные методы, исходящие из принципа равенства шансов и возможностей для всех людей. Соответственно, у любого человека есть равные права на всю систему основных свобод, а социально-экономические формы неравенства необходимо урегулировать таким образом, чтобы они могли послужить самым большим благом для наименее преуспевающих членов общества.

«У каждого человека, участвующего в той или иной практике или подвергающегося ее воздействию, есть равные права на самую широкую свободу, совместимую с подобной свободой другого человека; неравенства носят произвольный характер, за исключением того случая, когда можно разумно ожидать, что они приведут ко всеобщему благу, а социальные положения и функции тех, кого они касаются, или посредством кого могут быть получены, открыты для всех. В этих принципах выражена справедливость как совокупность трех идей: свободы, равенства и вознаграждения за услуги, способствующие общественному благу (John Rawls)¹⁰».

Ныне действующие методы, направленные на решение проблем неравенства, касаются, в том числе, и проблем бедности, маргинализации и социальной изоляции людей¹¹. Люди бедны, потому что у них нет возможностей получать доход от заработной платы и другие доходы, а также нет возможности социального участия, доступа к социальным услугам, и т.д. Отсутствие таких возможностей создает реальные предпосылки для дальнейшего усугубления неравенства. В таком ключе видится очень достоверной гипотеза о том, что измерение или оценка форм неравенства имеют важное значение для человеческого развития, как минимум в таких приоритетных секторах, как образование, медицинские услуги, доходы и расходы.

Неравенство, в различных его проявлениях, существо-

вало, существует и будет существовать, пока не изменится человеческая природа. Сегодня богатые становятся еще богаче, а у бедных еще меньше шансов перейти из одной социальной среды в другую, а у самых обездоленных слоев нет практически никаких шансов. Богатства, накопленные 1% самых богатых людей мира в 2015 г. превысили все богатства, накопленные остальными 99% населения мира. Другими словами, 62 человека в мире обладают тем же богатством, что остальные 3,6 миллиардов людей вместе взятых – нижняя половина человечества¹².

Исходя из того, что быть бедным означает вести жизнь, лишенную всяких шансов жить достойно в обществе, необходимо упомянуть о значении политик перераспределения, применяемых государствами мира с целью сокращения неравенства, проявляющегося в обществе вследствие различных экономических, социальных, политических и др. процессов. Положительным примером в этой связи является европейская политика экономической и социальной солидарности, являющаяся инструментом, направленным на сокращение социально-экономических разрывов в обществе путем инвестирования в создание рабочих мест, уделяя при этом особое внимание соблюдению равных возможностей и принципов устойчивого развития. Кроме того, инвестиционные политики европейских государств в области образования, медицинских услуг, инфраструктуры, социальной интеграции служат образцом хорошей практики по преодолению социальных различий и гарантированию устойчивого развития страны.

Маргинализация и социальное отторжение (изоляция) – это социально-экономические процессы, которые в то же время зависят от культурных и нормативных факторов¹³. И здесь мы не можем пройти мимо этнических групп и сексуальных меньшинств, чаще всего оказывающихся в ситуации культурно-нормативной маргинализации (отчуждения), что отрицательно сказывается на их социальной, политической и экономической интеграции.

Маргинализация представляет собой периферийное социальное положение индивидов или социальных групп, которым приходится сталкиваться с проблемой неравных возможностей в различных социальных позициях по причине своей бедности. Эти индивиды/социальные группы бедны, потому что у них нет работы, стабильного дохода, они не владеют собственным жильем. Маргинализация может быть как причиной, так и следствием социальных и экономических форм неравенства¹⁴. Причиной, когда государство гарантирует политику равного выбора и свобод, но маргинализация отдельных граждан становится следствием их собственных взлетов и падений. И следствием, когда отсутствуют равные для всех инструменты к использованию возможностей, а у бедных очень мало шансов на переход из одной социальной среды в другую, где они могли бы улучшить условия жизни.

Социальная изоляция – это постепенный социальный отрыв группы индивидов или индивида, в результате которого он/они разрывают все социальные связи и отношения с институтами, перестают принимать полноценное участие в обычной жизни общества¹⁵. Социальная изо-

6 United Nations, Social Justice in an Open World. The Role of the United Nations, New York, 2006; <http://www.un.org/esa/socdev/documents/ifsd/SocialJustice.pdf>, p.7

7 Rawls, John. A Theory of Justice. Revised Edition. Harvard University Press. 2009.

8 Spicker, Paul, 1988: Principles of Social Welfare. An Introduction to Thinking about the Welfare State. London: Routledge.

9 Nozick, Robert. Anarchy, State and Utopia. Basic Books, revised edition. 2013.

10 Miroiu, Adrian. Rawls, John. Dreptatea ca echitate în Teorii ale dreptății, Editura Alternative. București, 1996.

11 Bernt, Matthias. Colini, Laura. Exclusion, Marginalization and Peripheralization. Conceptual concerns in the study of urban inequalities. Working Paper, Erkner, Leibniz Institute for Regional Development and Structural Planning, 2013; https://leibniz-irs.de/fileadmin/user_upload/IRS_Working_Paper/wp_exclusion-marginalization-peripheralization.pdf

12 Hardoon, Deborah. Fuentes-Nieva, Ricardo. Ayele, Sophia. An Economy For the 1%: How privilege and power in the economy drive extreme inequality and how this can be stopped, Oxfam International, Policy Paper, 18 Jan 2016.

13 United Nations. Leaving no one behind: the imperative of inclusive development Report on the World Social Situation 2016, New York; <http://www.un.org/esa/socdev/rwss/2016/full-report.pdf>

14 Там же.

15 Там же.

ляция имеет многомерный характер. Ее причины могут выходить далеко за рамки материальной бедности, и их разнообразие может быть очень богатым – это и дискриминация в отношении этнических меньшинств, и людей с ограниченными возможностями здоровья, и людей, живущих с ВИЧ/СПИД, пожилых людей, и т.д. Вот почему обеспечение равенства шансов является неотъемлемым элементом человеческого развития. Оно не может состояться, если в его основу не будет положена социальная справедливость, присущая любому демократическому обществу, в котором каждому гарантированы равные экономические, социальные и политические свободы, без дискриминации, изоляции и насилия.

Равные шансы позволяют любому индивиду перейти на следующую ступень личного развития, став крепким элементом общества. В противном случае, ущемление прав и возможностей индивидов провоцирует неблагоприятные реакции в обществе, которые, в свою очередь, приводят к росту преступности, коррупции, нестабильности, и т.д. Тем самым, равенство шансов – это главный определяющий фактор, способный поддерживать баланс сил между двумя полюсами – бедными и богатыми. Как следствие, важно анализировать соотношение между двумя полюсами, находящимися в процессе постоянного развития. Это могут быть экономические полюсы (самые бедные и самые богатые слои), социальные (общественно активные люди или маргиналы, отчуждаемые обществом), политические (лица, ограниченные в праве выражать политические предпочтения, пониженные в правах, преследуемые по закону, или постоянно игнорируемые интересы тех групп, которые не представлены никакими политическими силами), относящиеся к юстиции (люди, являющиеся объектом дифференцированного отношения и применяемые к ним меры) и т.д.

Разобравшись в существовании этих полюсов или периферийных ценностей противоречивых процессов, протекающих в обществе, мы сможем определить степень устойчивости человеческого развития, которая может повышаться или понижаться. Если Индекс Человеческого Развития (ИЧР) в сравнительной форме измеряет то, как развиваются такие показатели, как продолжительность жизни, уровень грамотности, качество государственного образования и уровень жизни, то определение и измерение форм неравенства позволяет разобраться в недостатках и препятствиях на пути достижения этих показателей человеческого развития. Например, чем больше проявляется неравенство в сфере образования, тем больше шансов, что уровень грамотности не будет расти. Или, чем больше проявляется неравенство в доходах (доля самых бедных и самых богатых), тем меньше шансов у бедных получить доступ к качественным услугам и устойчивому развитию.

Неравенство играет очень важную роль в анализе экономических, социальных и политических процессов в обществе, а некоторые исследователи видят в нем необходимый элемент процесса экономического развития¹⁶. Возможно, что в анализе экономического роста неравенство необходимо учитывать как один из значимых показателей. Однако с точки зрения человеческого развития неравенство, пусть это и значимый показатель, является недостатком и служит основанием для создания и развития политик, направленных на искоренение всех его форм¹⁷.

В этой связи следует напомнить о 17 целях устойчивого развития (ЦУР)¹⁸, принятых ООН и включенных в Повестку устойчивого развития 2030 и утвержденных на Саммите по вопросам устойчивого развития 25 сентября 2015 г., направленных на искоренение бедности и несправед-

ливости, сокращения неравенства и решения проблем, связанных с климатическими изменениями, до 2030 г. В контексте неравенства в разных его проявлениях, речь о которых идет в настоящем докладе, мы обязаны отметить необходимость выполнения *цели 10 о сокращении всех форм неравенства в государствах и между ними*.

Участие каждого государства в выполнении ЦУР, в том числе цели 10, имеет решающее значение для обеспечения долгосрочного и устойчивого развития стран мира. В этом смысле, Республика Молдова в 2016 г. – то есть год спустя после утверждения Повестки 2030 ООН, поставила перед собой цель определить актуальные и важные установки для развития страны в области экономики, социальной сферы, управления и прав человека, а также в области экологии. В результате, в ходе консультаций, организованных в августе 2016 г. в Кишиневе с участием представителей центральных государственных органов власти, научных кругов и гражданского общества, были определены актуальные промежуточные установки по ЦУР на национальном уровне, среди которых – по цели 10 – заявлены следующие:

- *10.1 К 2030 г. реализовать и постоянно поддерживать рост доходов среди 40% нижнего сегмента населения, до уровня выше среднего по стране;*
- *10.2 К 2030 г. сделать возможной и всячески поощрять социальную, экономическую и политическую интеграцию всех и каждого, независимо от возраста, пола, ограничений здоровья, расы, этнической принадлежности, происхождения, вероисповедания, экономического положения или иного признака;*
- *10.3 Обеспечить равные возможности и сократить неравенство, в том числе путем упразднения дискриминационных законов, политик и практик и принятия надлежащих законов, политик и действий;*
- *10.4 Установить такую политику, особенно в сфере налогов, заработной платы и социальной защиты, которая бы способствовала постепенному повышению уровня равенства;*
- *10.7 Обеспечить процесс трудоустройства эмигрантов на условиях законности, равноправия и информированности.*

Эти установки, как промежуточные вехи на пути выполнения цели 10, относящиеся к Национальной повестке 2030, предполагают необходимость изучения текущих условий, в которых их придется и можно будет выполнить. Поскольку в настоящем докладе используется качественный и доступный метод анализа всех форм неравенства и их отношения к человеческому развитию, мы считаем необходимым провести анализ возможности достижения цели 10 на уровне страны, исходя из предварительного исследования различных форм неравенства, существующих в обществе.

Далее мы определим характер взаимодействия каждой из исследуемых форм неравенства с различными процессами и системами на национальном уровне. Но прежде чем перейти к этому этапу доклада, предлагаем вам ознакомиться с основными показателями человеческого развития и оценками неравенства. Тем самым мы преследуем цель информировать широкую общественность о важности достижения поставленных целей человеческого развития. Кроме того, для того чтобы разобраться в том, в каких реальных экономических условиях сохраняются различные формы неравенства и в их взаимосвязи с человеческим развитием, мы проведем анализ последних событий в макроэкономической ситуации страны.

16 См. Hasanov, Fuad. Israeli, Oded. How Much Inequality Is Necessary for Growth? Harvard Business Review, January-February 2012; <https://hbr.org/2012/01/how-much-inequality-is-necessary-for-growth> и The Economist. How inequality affects growth, Jun 15th 2015, <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2015/06/economist-explains-11>

17 См., например, Norwegian Ministry of Health and Care Services. National strategy to reduce social inequalities in health, Report No. 20 (2006–2007) to the Storting; http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/socio_economics/documents/norway_rd01_en.pdf; и Ross, Alistair. Educational Policies that Address Social Inequality, EPASSI, 2009; <http://archive.londonmet.ac.uk/epasi.eu/OverallReport.pdf>

18 ПРООН. Цели устойчивого развития; <http://www.md.undp.org/content/moldova/ro/home/post-2015/sdg-overview.htm>

СВОД ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И СУЩЕСТВУЮЩИХ ФОРМ НЕРАВЕНСТВА

Человеческое развитие – комплексное явление, включающее в себя множество аспектов жизни общества. За последние десятилетия под эгидой Программы Развития Организации Объединенных Наций был разработан ряд синтетических показателей, позволяющих оценить прогресс, достигнутый в каждой стране или некоторыми группами стран, в областях, касающихся человеческого развития, а именно в уровне жизни, образования, здравоохранения, в равенстве шансов мужчин и женщин, и т.д.

Главный синтетический показатель, который в числовой форме выражает уровень человеческого развития – это Индекс человеческого развития (ИЧР), отражающий данный социальный феномен в трех определяющих измерениях:

- **долголетие**, измеряется как ожидаемая продолжительность жизни при рождении;
- **уровень образования** – рассчитывается как взвешенное среднее арифметическое уровня грамотности (две трети веса) и валового коэффициента охвата учащихся всеми уровнями среднего образования (одна треть веса);
- **уровень жизни**, оценивается через Валовой Внутренний Продукт (ВВП) на душу населения в долларах США на паритет покупательской способности (ППС).

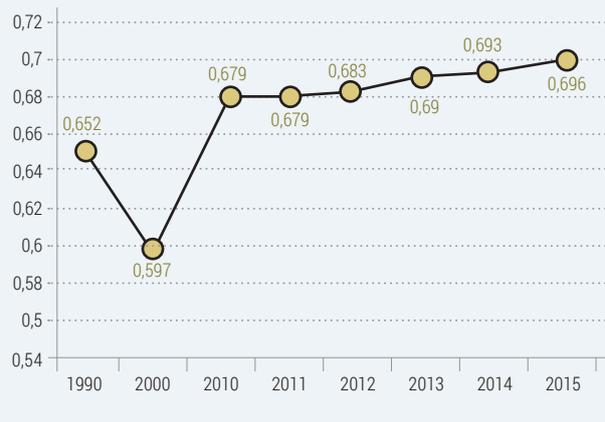
ИЧР рассчитывается как простое среднее Показателя образования, Показателя продолжительности жизни и Показателя уровня жизни. С помощью математических формул, статистические данные, характеризующие продолжительность жизни, уровень образования и уровень жизни преобразуются в число со значениями от 0 до 1. Значению 0 соответствует самый низкий уровень, 1 – самый высокий уровень человеческого развития. Будучи синтетическим показателем, ИЧР представляет в числовой форме синтетическую картину качества развития. Это один из наиболее широко распространенных в мире показателей человеческого развития, который используется для проведения международных и региональных сравнительных исследований.

В 2014 г. уровень ИЧР Республики Молдова составил 0,693, в связи с чем Молдова оказалась на 107 месте из 188 стран; в 2015 г.¹⁹ этот показатель был равен 0,696. Следует отметить тот факт, что со времени объявления независимости страны динамика этого индекса не была ровной (Диаграмма 1). Вместе с тем, в последние годы ИЧР показал устойчивый рост, что говорит о том, что молдавское общество вернулось в относительно

нормальное состояние.

Несмотря на то, что положительная динамика ИЧР не сводится к одним лишь перспективам экономического развития, эмпирические исследования показали, что экономическая составляющая имеет огромное значение для человеческого развития, в большой степени определяя не только тенденции по трем компонентам (доходы, здравоохранение и образование), но и перспективы роста по другим его составляющим – таким как благосостояние населения, продукты и услуги, основные свободы человека. Таким образом, отмеченный рост ИЧР в большой степени обусловлен как успехами национальной экономики, так и действенностью правового государства, в рамках которого работает данная экономика.

Диаграмма 1.
Динамика Индекса человеческого развития



Источник: Доклад о человеческом развитии, 2015²⁰

Концепция человеческого развития – гораздо более широкое и глубокое понятие, чем это может показаться на первый взгляд, судя по статистическим данным и математическим расчетам. В целях более эффективного примирения дихотомий текущих социально-экономических процессов, в 2011 г. был учрежден Индекс человеческого развития, скорректированный с учетом неравенства (ИЧРН). По новому индексу оценивается степень неравенства в обществе по уровню доходов, доступу к услугам здравоохранения и образования. ИЧР, скорректированный с учетом неравенства, представляет собой реальное значение человеческого развития, в то время как стандартный ИЧР отражает уровень развития человеческого потенциала. Таким образом, в отсутствие неравенства (когда, например, все люди пользуются равным доступом к образованию, имеют одинаковое состояние здоровья и равный уровень доходов), стандартный ИЧР будет равен ИЧРН.

19 Примечание: собственные расчеты авторов.

20 UNDP. Human Development Report, Work For Human Development, 2015; <http://hdr.undp.org/en/reports>

ИЧРН равен 0,618 (2014), или на 10,8% меньше ИЧР, и перемещает Республику Молдова на 20 позиций выше в рейтинге стран по этому показателю, по сравнению с рейтингом по ИЧР. Принимая во внимание неравенство во всех трех измерениях, в компоненте дохода наибольшая потеря составляет 14%, далее следует средняя продолжительность жизни - 9% и неравенство в образовании - 7,3%. (Приложение 20).

Индекс доходов, скорректированный с учетом неравенства, достиг значения 0,404, а другие два компонента ИЧР, скорректированного с учетом неравенства, достигли значений 0,707 и 0,665, соответственно²¹. Такая ситуация неравенства в процессах развития является результатом действия все еще актуальной модели экономического развития, в рамках которой не предусмотрен всеобъемлющий подход, и которая основана на финансировании потребления за счет денежных переводов трудовых мигрантов, в условиях ограниченности внутренних экономических возможностей.

Еще один новый показатель человеческого развития, отражающий серьезные недостатки в здравоохранении, образовании и уровне жизни, это **Индекс многомерной бедности (ИМБ)**, который был впервые введен в ДЧР в 2010 г. С помощью этого индекса измеряется социальное неравенство; он показывает количество населения, для которого характерна многомерная бедность. Индекс основывается на 10 показателях: получение определенного уровня образования, посещение школы, питание, детская смертность, электричество, питьевая вода, канализация, топливо для приготовления пищи, качество жилья и активы. Таким образом, параметры образования и здравоохранения базируются на двух показателях, а параметр уровня жизни – на шести. Все показатели, нужные для построения ИМБ, берутся из обследования бюджетов домохозяйств²². Показатели взвешиваются для получения деприваций, а затем эти масштабы рассчитываются для каждого домохозяйства, участвующего в обследовании.

Самые последние опубликованные данные по ИМБ для Республики Молдова относятся к 2012 г. В Республике Молдова 1,1% населения (0,038 тысяч человек) являются многомерно бедными, а еще 2,2 процента живут близко к многомерной бедности (0,077 тысяч человек).²³ **Оценка экономического неравенства. Коэффициент Джини.** Не стремясь умалить значение других двух форм неравенства – политического и социального, которые анализируются в настоящем Докладе, подчеркнем все же, что экономическое неравенство играет наиболее важную роль в обществах, переживающих стремительные преобразования, как это происходит в Республике Молдова. Экономическое неравенство предполагает различие индивидов и групп по уровню доходов или накопленных богатств, а также по уровню потребления или структуры потребления. Именно уровень доходов открывает людям различный доступ к разным товарам и услугам, которые обеспечивают им разное качество жизни. Неравенство может появиться даже в случае различных представлений о необходимости одних и тех же товаров и услуг у членов данного общества, и особенно об общественных благах. Кроме того, экономическое неравенство может само порождать другие формы неравенства, как, например, доступ к качественному образованию или услугам здравоохранения, неравенство доступа к коммунальным услугам, к качественной окружающей среде или к качественным условиям жизни, и т.д. В обществе подмечено, что для лиц с более высоким уровнем доходов открыт доступ к более качественным услугам здравоохранения, у них улучшенные жилищные условия, а их дети учатся в престижных школах и вузах, которые гарантируют им более надежное профессиональное будущее.

Самым распространенным показателем, используемым для измерения экономических форм неравенства, и особенно неравенства в распределении доходов и в потреблении между членами одного общества, является Коэффициент Джини (Таблица 1).

Таблица 1.

Коэффициент Джини. Распределение имеющихся доходов по весовым долям и средним значениям

Распределение доступного дохода по квинтилям, %:	Итого	Город Город	Село Село	Distribution of disposable income by quintiles, %:
I	7,7	8,4	7,9	I
II	12,7	13,2	13,3	II
III	16,7	17,0	16,9	III
IV	22,7	23,0	22,3	IV
V	40,1	38,4	39,6	V
Итого	100,0	100,0	100,0	Total
Коэффициент Джини – итого доступных доходов	0,3164	0,2982	0,3109	GINI coefficient - disposable income
Коэффициент Джини – доступные доходы в денежной форме	0,3669	0,3138	0,3690	GINI coefficient - disposable cash income
Коэффициент Джини – итого потребительских расходов	0,2535	0,2441	0,2359	GINI coefficient - consumption expenditures
Коэффициент Джини – потребительские расходы в денежной форме	0,2969	0,2584	0,2781	GINI coefficient - cash consumption expenditures
Соотношение между доходами населения в квинтилях I и V	5,2	4,6	5,0	Ratio between income of population from quintile I and V

Источник: НБС.

21 Там же.

22 Национальное бюро статистики. Доходы и расходы населения. Обследование бюджетов домохозяйств; <http://www.statistica.md/public/files/Metadate/CBGC.pdf>

23 ПРООН. Информативная записка для стран о Докладе о человеческом развитии 2015.

С помощью данного коэффициента измеряется степень неравенства, выражаемая в процентных единицах, где 0 (0%) представляет собой идеальное равенство (богатство общества пропорционально распределено между его членами, и доходы у всех абсолютно одинаковые), а 1 (100%) представляет собой неидеальное неравенство (все богатство общества сосредоточено в руках одного человека, а у остальных нет ничего). В Республике Молдова коэффициент Джини оценивается в пределах 31,6% (2015), что на 0,4% ниже по сравнению с 2014 (32%). Таким образом, в 2015 г. данный показатель относительно улучшился, то есть сократилось неравенство в доходах.

Еще одним показателем неравенства является соотношение между доходами в высшей квинтили (20% самых богатых) и доходами в низшей квинтили (20% самых бедных). Такое соотношение показывает нам, во сколько раз больше получает самая богатая пятая часть общества по сравнению с самой бедной пятой частью. В среднем, в Европейском Союзе 20% самых богатых людей получают в 5 раз больше, чем 20% самых бедных. В Республике Молдова значение этого показателя равно около 5,2% (2015), что на 0,1 п.п. ниже, чем в 2014 г. (5,3%).

В свете чрезмерных расходов на отопление и электроэнергию, все большему числу людей становится трудно оплачивать счета. Вследствие завышенных цен некоторые потребители не могут справиться с дефицитом в своих домохозяйствах, а других отключают от коммунальных услуг за долги. В то же время, для некоторых такие услуги недоступны из-за инфраструктурных и финансовых проблем – как правило, на местном уровне. Так формируется группа уязвимых потребителей, речь о которых пойдет в следующих разделах. Тем самым приоритетным становится анализ *доступности коммунальных услуг на уровне потребителей* и ее взаимосвязь с экономическими и социальными формами неравенства. Таким образом, становятся важными следующие показатели: процент лиц в домохозяйствах, которые не могут позволить себе достаточный уровень отопления в холодное время года; а также процент людей без во-

допровода в доме и процент людей без улучшенного доступа к канализации. Такой анализ показателен, в том числе процента домохозяйств, которым трудно оплачивать коммунальные услуги²⁴, требует многостороннего подхода к вопросу социальной интеграции и сокращения социальных и экономических форм неравенства путем принятия устойчивых мер, таких, как политика равных шансов для всех.

В 2010 г. в ДЧР впервые появился и *Индекс гендерного неравенства (ИГН)*, с помощью которого измеряются три определяющих компонента неравенства: (i) репродуктивное здоровье, которое измеряется на основе уровня материнской смертности и количества родов среди подростков; (ii) повышение возможностей, которое измеряется на основе процента парламентских мест, занятых женщинами, и процента взрослых женщин в возрасте 25 лет и старше, у которых есть хотя бы законченное среднее образование; (iii) экономическое положение, которое измеряется на основе участия в рынке труда женщин в возрасте от 15 лет и старше.

ИГН отражает затраты на человеческое развитие как результат неравенства между женщинами и мужчинами, по указанным трем параметрам. Значение этого индекса для Республики Молдова в 2014 было на уровне 0,248, что соответствует 50-му месту²⁵.

Несмотря на то, что в этом отношении положение Республики Молдова не выглядит столь удручающим, все же мы не можем утверждать, что проблема гендерного неравенства в Республике Молдова полностью преодолена. Так, сохраняются главные источники гендерного неравенства – в форме заниженных экономических возможностей для женщин по сравнению с мужчинами. Проявляются различия и в части заработной платы: в среднем, женщины зарабатывают на 12% меньше мужчин.²⁶

Кроме того, человеческое развитие основывается на росте определенных показателей, таких, как доступ к образованию, продолжительность жизни и индекс уровня жизни, анализ которых приведен в следующих разделах.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: ПОСЛЕДНИЕ ТЕНДЕНЦИИ

Экономический рост – самый мощный инструмент борьбы с бедностью и улучшения качества жизни в развивающихся странах.

Разные условия экономического роста могут иметь разные последствия для борьбы с бедностью и перспектив трудоустройства бедных слоев, и тем самым могут либо ликвидировать социально-экономические формы неравенства, либо, наоборот, способствовать их расширению. В общих чертах, ликвидация неравенства зависит от степени участия беднейших слоев населения в процессе экономического развития и в доле доходов. Таким образом, экономический рост измеряется не только по росту доходов населения, но и по возможностям участия в

24 Vremiş, Maria. Craievschi-Toartă, Viorica. Rojco, Anatolii. Cheianu-Andrei, Diana. Abordări ale excluderii sociale în Republica Moldova. Aspecte metodologice și analitice. Chișinău, 2010. PNUD, UNIFEM, p. 44.

25 UNDP. Gender Inequality Index; <http://hdr.undp.org/en/composite/GII>

26 Национальное бюро статистики. Статистический портрет женщин и мужчин в Республике Молдова. Сообщение для прессы от 04.03.2016; <http://www.statistica.md/libview.php?l=ro&id=5106&idc=168>

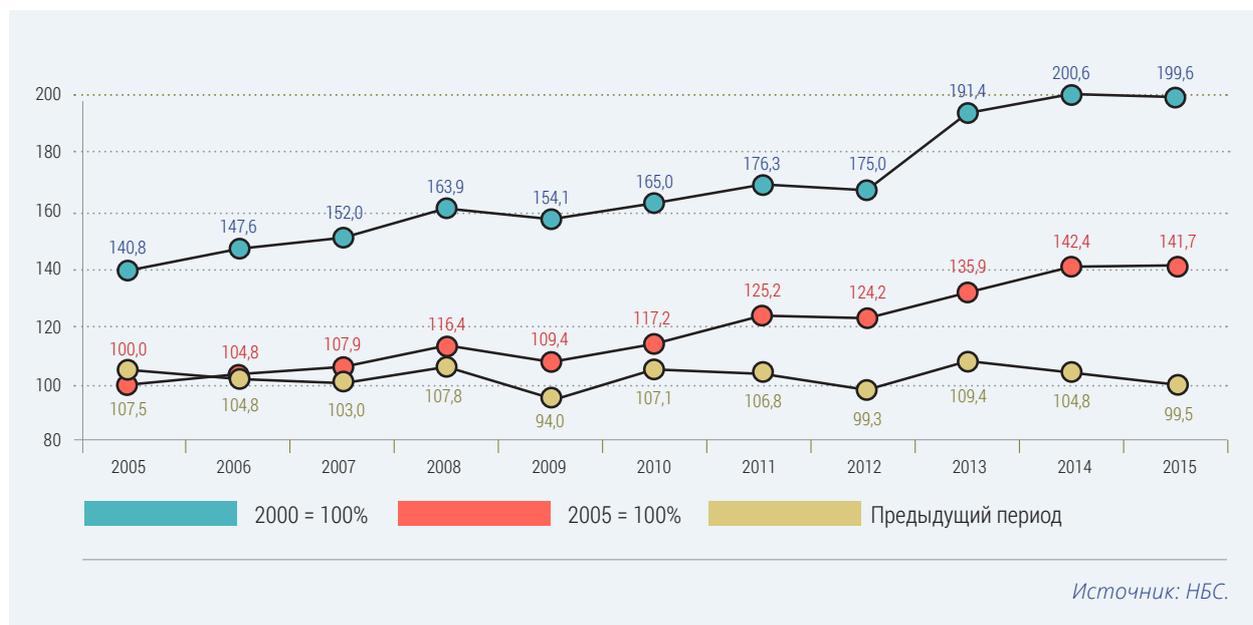
экономической, политической и социальной жизни всех граждан, и в первую очередь, беднейших слоев населения. Кроме того, в экономическом росте учитываются такие показатели, как достижения государства в области обеспечения всеобщего равного доступа к качественному образованию, рост продолжительности жизни, а также равенство доступа к услугам здравоохранения и базовым коммунальным услугам (питьевой воде, канализации, электричеству, цифровым услугам), которые сказываются на уровне жизни населения.

В течение последних 10 лет экономика Республики Молдова развивалась по синусоиде, при среднегодовом росте в 3,5%. Несмотря на некоторые успехи, отмеченные в этот период, на экономический рост сильно повлиял мировой финансово-экономический кризис 2009 года, а также кризисы 2012 и 2015 гг. По данным Национального бюро статистики, в 2015 г. Валовой Внутренний Продукт составил 121,85 миллиарда леев по текущим ценам, или 5,83 миллиарда евро, упав (в реальном выражении) на 0,5% по сравнению с прошлым годом. Экономический спад, отмеченный в 2015 г., был обусловлен целым рядом

факторов, в том числе: торговыми ограничениями, наложенными Российской Федерацией, и экономическим спадом в этой стране, кризисом в Украине, проблемами в банковском секторе. Другие факторы, вызвавшие экономический упадок, были заметны и в предыдущие годы: политическая нестабильность, экономический спад в странах Европейского Союза, жесточайшая засуха, и т.д. Под воздействием этих факторов произошло замедление экономической активности, что привело к снижению основных экономических показателей. Анализ основных экономических показателей показывает уязвимость молдавской экономики к внешним и внутренним шокам в данный период (Диаграмма 2).

Несмотря на то, что за последний год в экономике произошел еще один спад, ВВП на душу населения по паритету покупательной способности устойчиво повышался и составил 5014 долларов США в 2015 г., что в 2,12 раза выше по сравнению с 2005 г. Решающим фактором экономического роста стали отчисления молдавских трудовых эмигрантов, сумма которых в 2014 г. достигла 1,612 миллиарда долларов США, а затем немного упала в 2015 г.

Диаграмма 2.
Индексы физического объема Внутреннего Валового Продукта

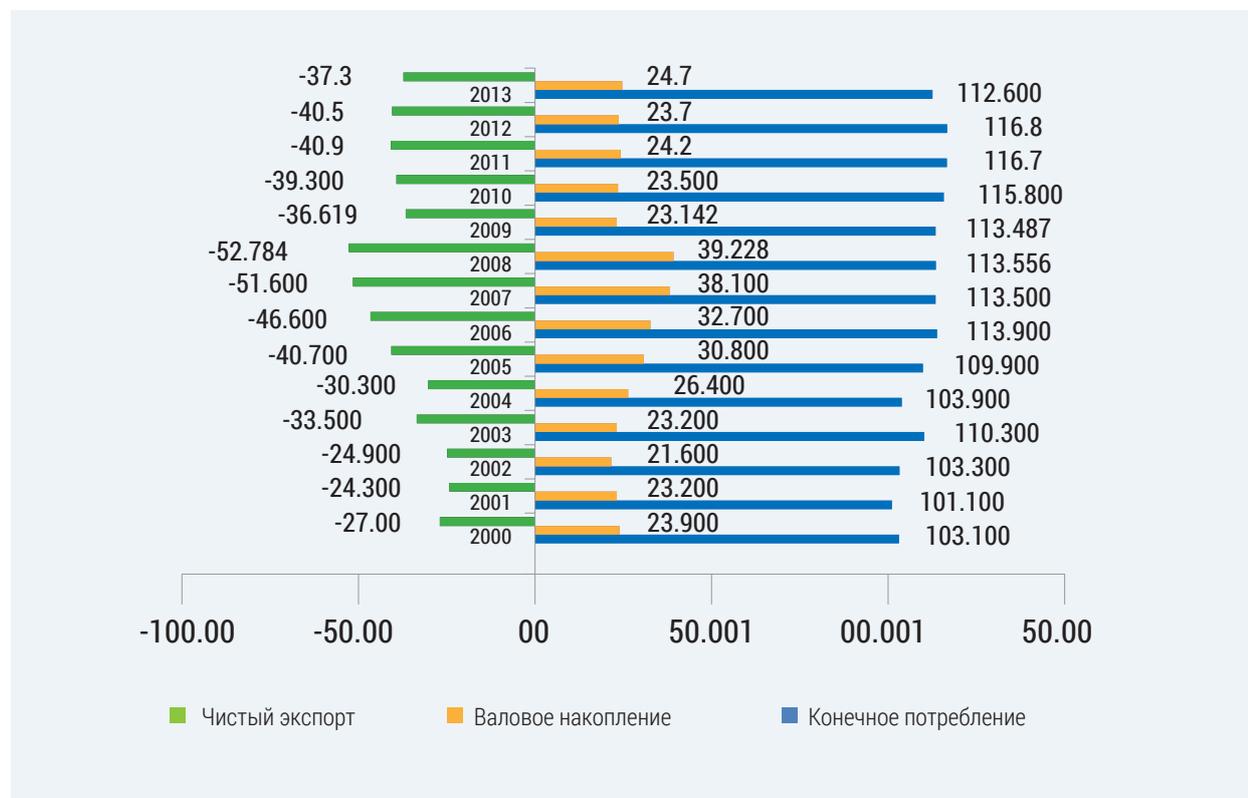


Как показывает анализ текущей динамики экономического развития Республики Молдова, в стране по-прежнему сохраняется потребительская модель развития. Анализ ВВП по категориям потребления говорит о том, что в последние годы экономический рост происходил, в основном, за счет конечного потребления, так что за отчетный период его значение было выше ВВП. Конечное потребление в большой степени определяется ростом потребления домохозяйств благодаря увеличению суммы отчислений, отправляемых

гражданами Республики Молдова, работающими за рубежом. В 2015 г. объем конечного потребления снизился, отразившись также на падении ВВП на 2,1%. В то же время, функционирование экономики в большой степени определялось валовым накоплением капитала, чей рост в удельном весе вполне был сопоставим с ростом ВВП. Как было замечено, в те же годы, когда отмечался экономический рост, довольно ощутимо увеличивалась и доля валового накопления капитала (например, около 39,2% в 2008 г.).

Диаграмма 3.

Структура ВВП по категориям потребления, в %, 2014-2015 гг.



Источник: НБС, * предварительные данные.

В 2015 г., когда его доля составила 22% в структуре ВВП, это привело к падению ВВП на 2,7%. Чистый экспорт на протяжении всего отчетного периода показывал отрицательные значения, колеблясь от -52% в 2008 до -30,3% в 2015 г. В 2015 г. снижение объемов конечного потребления и валового накопления капитала компенсировались за счет чистого экспорта, который принес в ВВП 4,3%. Сокращение доли чистого экспорта в 2015 объясняется незначительным увеличением объемов экспорта на 2,3% и сокращением импорта на 4,3%, тогда как и то, и другое связано со снижением покупательной способности населения из-за девальвации национальной валюты (Диаграмма 3).

Как показал анализ ВВП по категориям ресурсов (по данным НБС), в течение отчетного периода (2005-2015) экономический рост обеспечивался, в первую очередь, за счет расширения услуг торговли, транспорта, телекоммуникаций, операций с недвижимостью, и т.д. Наблюдается четкая тенденция к сокращению доли сельского хозяйства в формировании валовой добавленной стоимости (с 19,5% в 2005 до 11,7% в 2015), сокращение доли промышленности (с 15,9% в 2005 до 12,2% в 2015) и небольшое увеличение доли сектора услуг (с 53,8% в 2005 до 54,2% в 2015), так что можно

констатировать, что именно услуги оказались той движущей силой, которая и обусловила экономический рост в данном периоде²⁷.

Самый большой вклад в рост ВВП в 2015 г. внесли сектор финансовой деятельности и страхования (+0,9%), добывающая промышленность, обрабатывающая промышленность (+0,4%), сделки с недвижимостью, научно-техническая деятельность (+0,4%), в то время как сокращение ВВП было обусловлено ситуацией в сельском хозяйстве, лесоводстве и рыбоводстве (-1,7%), оптовой и розничной торговле (-0,1%), в секторе публичной администрации и обороны, в сфере обязательного социального страхования, образования, здравоохранения и социальной помощи (-0,2%). В то же время, самыми важными секторами, формирующими ВВП, оказались оптовая и розничная торговля (19,8%), публичная администрация и другие секторы бюджетной сферы (14,2%), промышленность (12,2%), сельское хозяйство (11,7%). Такая структура ВВП по валовой добавленной стоимости определяется именно потребительской моделью развития. Повышение внутреннего потребительского спроса определило развитие сектора услуг на фоне сокращения производственных отраслей.

Экономическая разбалансированность и политическая нестабильность 2015 года привели не только к замедлению экономической активности, но и к сокращению объема инвестиций. Несмотря на то, что в предыдущие годы в объемах инвестиций, и особенно прямых иностранных инвестиций, отмечались многообещающие темпы роста, в 2015 г. объем инвестиций в долгосрочные материальные активы сократился примерно на 8,8%. Сильнее всего сократились капиталовложения в оборудование, машины и транспортные средства, особенно в последних кварталах 2015 года, что свидетельствует о снижении уровня доверия со стороны бизнеса. Еще больше сократился объем инвестиций за счет бюджетных средств – на 28,4%, причем к концу года эта тенденция стала еще заметнее, когда были внесены изменения в закон о государственном бюджете и было отдано предпочтение социальным расходам в ущерб экономическим.

В целом, несмотря на то, что в отчетный период государственные доходы и расходы значительно возросли, налогово-бюджетную политику за последний год можно считать вполне сдержанной. В 2015 г. в национальный государственный бюджет поступили доходы на сумму около 43,7 миллиардов леев, что на 2,9% больше чем в 2014 г. В то же время, сумма расходов из государственного бюджета составила около 46,4 миллиардов леев, или на 4,5% выше по сравнению с предыдущим годом. Так, к концу 2015 г. дефицит бюджета составил 2 733,2 миллиона леев, что на 786,9 миллионов леев больше по сравнению с 2014 г., или 2,2% от ВВП. Проводилась, в основном, осторожная налогово-бюджетная политика, ввиду серьезного сокращения финансовой помощи со стороны международных партнеров по развитию.

На фоне политики жесткой экономии налогово-бюджетных средств существенно повысился уровень государственного долга. Ярко выраженное увеличение внешнего государственного долга на 28,9% было обусловлено, в первую очередь, обесцениванием национальной валюты по отношению к основным иностранным валютам. Таким образом, общая сумма государственного долга (внутреннего и внешнего), обслуживаемого правительством, составила около 33,5 миллиардов леев по состоянию на 31 декабря 2015 г., или на 22% больше по сравнению с той же датой 2014 г. Внутренний государственный долг вырос на 2,1%, а внешний, в леевом выражении, возрос на целых 28,9% из-за обесценивания национальной валюты по отношению к основным иностранным валютам²⁸. А по состоянию на 31 декабря 2016 г., общая сумма государственного долга (внутреннего и внешнего) возросла на 52,6% по сравнению с той же датой 2015 г. Внутренний государственный долг увеличился почти в 3,4 раза (за счет выпуска государственных ценных бумаг с целью выполнения государственной гарантии), а внешний государственный долг вырос на 7,5%²⁹.

Такая ситуация в экономике ведет к дальнейшему увеличению неравенства в доходах и поляризации общества. Особенно страдают те секторы экономики,

которые зависели от финансовой помощи со стороны государства.

Одной из главных причин, пагубно сказавшихся на оптимистичных темпах экономического развития в предыдущие годы, стал банковский кризис 2015 г., сопровождавшийся также сокращением объемов экспорта и отчислений, что, в конечном счете, привело к девальвации молдавского лея на 25,9% по отношению к доллару США и на 13,1% по отношению к евро³⁰. Обесценивание молдавского лея стимулировало инфляционные процессы. Несмотря на то, что в последние годы Национальный Банк направлял валютную политику в сторону снижения уровня инфляции, стремясь добиться расчетного годового уровня в размере 5% на основе индекса потребительских цен, в 2015 г. не удалось добиться этого уровня. Если в предыдущие годы (2013 и 2014 гг.) индекс потребительских цен опустился до 4,6%, в 2015 г. тот же индекс достиг 9,7%. В общих чертах, в течение изучаемого периода – за исключением кризисных годов (2009 и 2015), валютную политику можно считать стимулирующей экономический рост, так как она была направлена на удешевление кредитов и увеличение денежной массы. Такие инструменты денежной политики, как базовая ставка, существенно сократились – до 3,5% в 2013 г. Кризисом в банковском секторе было обусловлено увеличение базовой ставки в 2015 до 19,5%.

Колебания валютного рынка сказались и на внешней торговле. В целом можно сказать, что в изучаемый период в Республике Молдова существенно повысился объем импорта, экспорт также возрос, хотя и более умеренно, чем и было обусловлено последовательное увеличение дефицита торгового баланса. В январе-ноябре 2015 г. объемы экспорта снизились на 16,4%, а импорта еще больше – на 24,5%, что привело к сокращению отрицательного сальдо торгового баланса, которое составило 1830,8 миллионов долларов США, по сравнению с 2653,6 миллионов долларов США в январе-ноябре 2014 г. Степень покрытия импорта экспортом составила 49,6%, или на 4,7 процентных пункта выше, чем в январе-ноябре 2014 г.

Экономический кризис, чье воздействие в настоящий момент усиливается, сказался и на отраслях национальной экономики, развитие которых, в целом, было сопряжено с изменениями в области валютно-кредитной и торговой политики. В промышленном секторе произошел несущественный рост. В 2015 г. объемы промышленного производства в среднем выросли на 0,6% (в сравнительных ценах) по сравнению с предыдущим годом. И в этом росте были заметны колебания: так, если в первые месяцы года наблюдался достаточно заметный прирост промышленного производства, к концу года ритмы промышленного производства стали снижаться, так что в декабре отмечалось падение – лишь 92,1% по сравнению с декабрем предыдущего года. Основные факторы, повлиявшие на динамику промышленного производства: высокий урожай в 2014 г. и низкий в 2015 г., ограничения на ввоз вина и некоторых сельскохозяйственных продуктов из Молдовы

28 Министерство экономики. Оперативная информация о социально-экономическом развитии Республики Молдова (по данным на 31.01.2016).

29 Министерство экономики. Оперативная информация о социально-экономическом развитии Республики Молдова (по данным на 31.12.2017).

30 Министерство экономики, там же, 31.01.2016.

в Российскую Федерацию, повышение спроса на молдавскую продукцию в странах Европейского Союза.

С другой стороны, объем сельскохозяйственного производства заметно упал. На динамику аграрного сектора в 2015 г. повлияла летняя засуха. Так, объемы сельскохозяйственной продукции, полученные во всех категориях хозяйств, снизились на целых 13,8% в 2015 г. (в сравнительных ценах) по сравнению с 2014 годом. Сокращение объемов сельскохозяйственной продукции было обусловлено снижением объемов производства в секторе растениеводства на 22,6%, в то время как в животноводстве произошел рост на 2,2%. Снижился и объем транспортных услуг, розничной торговли и рыночных услуг населению. Оборот в сфере розничной торговли в январе-ноябре 2015 г. понизился на 7,3% (в сравнительных ценах) по сравнению с январем-ноябрем 2014 года, а оборот в секторе рыночных услуг населению снижился на 0,5%.

Хотя прогнозы экономического развития выглядят вполне оптимистично (разные источники – ЕБРР³¹, МВФ³² – показывают рост в последующие годы на 1,5-2,5%), реальность говорит об обратном. Чтобы обернуть вспять период экономического спада, в который вступила Республика Молдова, необходимы огромные усилия. В первую очередь, необходимо восстановить

репутацию страны, испорченную банковским мошенничеством, учитывая то, что именно преступлениями в банковской системе были вызваны основные проблемы, с которыми в настоящий момент борется экономика Республики Молдова. Во-вторых, необходимо предпринять меры по сокращению всех форм неравенства в таких важнейших секторах, как здравоохранение, образование, рынок труда, сфера услуг, чтобы обеспечить перспективы устойчивого развития страны.

Завершая этот краткий обзор показателей человеческого развития и неравенства и анализ последних тенденций в макроэкономике республики, способствующих распространению неравенства, скажем, что в последующих главах мы продолжаем анализ характера различных форм неравенства – социального, экономического и политического, обозначенных в настоящей главе. Всеобъемлющий подход к проблеме неравенства, принятый в настоящем Докладе, в котором далее содержится достаточно сведений для проведения критического анализа, будет дополнен формулами и рекомендациями по сокращению неравенства. А это, в свою очередь, послужит более широкой социальной, политической и экономической интеграции населения и, тем самым, достижению устойчивого уровня благосостояния.

	УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ	ДЕЛОВОЙ КЛИМАТ	ДОХОДЫ И РАСХОДЫ
ЦЕЛИ СТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	<p>1 ЛИКВИДАЦИЯ НИЩЕТЫ</p> 	<p>9 ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИИ И ИНФРАСТРУКТУРА</p> 	<p>10 УМЕНЬШЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА</p> 
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	<p>1.1.1. Доля населения за международной признанной чертой бедности в размере 2,15 долл. США в день – 4,6 (2014)</p> <p>1.1.2 Доля населения за международной признанной чертой бедности в размере 4,3 долл. США в день - 15,6 (2015), 14,9 (2014)</p> <p>1.2.1 Уровень абсолютной бедности – 9,6%</p>	<p>9.3.1.1 Валовая добавленная стоимость от производственных МСП в общем объеме валовой добавленной стоимости сектора производства – 30,2 (2015)</p>	<p>10.1.1 Динамика роста расходов на душу населения в целом по стране и среди 40% наименее обеспеченного населения – 112,8 (2015), 102,3 (2014)</p>

Источник: обновленные данные по докладу Национализация показателей для целей устойчивого развития, результатам процесса консультаций по показателям центровки для мониторинга и оценки программ устойчивого развития в 2030 году в контексте Молдовы, Expert-grup / ПРООН при поддержке становой группы Организации Объединенных Наций, включая ЮНФПА, ЮНИСЕФ, МОТ, ООН Женщины, 2017

31 EBRD, Moldova overview, <http://www.ebrd.com/where-we-are/moldova/overview.html> și EBRD raises Moldovan 2016, 2017 GDP growth forecast; <https://seenews.com/news/ebrd-raises-moldovan-2016-2017-gdp-growth-forecast-545568#sthash.hVVRV2qTs.dpuf>

32 AGORA, Экономический прогноз для Молдовы на 2016 г., 28 декабря 2015; <http://agora.md/stiri/15259/prognoze-economice-pentru-moldova-in-anul-2016>

ГЛАВА 2. СУРОВЫЕ РЕАЛИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФОРМ НЕРАВЕНСТВА

В главе II приводится анализ подкрепленный представлением экономических измерений неравенства в доходах населения и оценкой повышенного уровня бедности. В главе анализируется неравенство в уровне заработной платы, в том числе по гендерному признаку, за которым следует рассмотрение последних результатов из сферы женского предпринимательства и обсуждается необходимость улучшения предпринимательского климата.

ЧТО ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА И КАКОВЫ МЕХАНИЗМЫ ИХ СОКРАЩЕНИЯ?

Экономические формы неравенства являются наиболее очевидными, т.к. демонстрируют разные уровни, на которых находятся люди с точки зрения распределения доходов, состояния, богатства, включая также и заработную плату. Несмотря на то, что позиции людей в обществе определяются и другими характеристиками – социального, правового, политического и культурного порядка, экономические различия задействуют массу ролей и функций, непосредственное рассмотрение которых возможно только через призму таких параметров, как доходы и благосостояние.

Хотя в основе распределения доходов находятся глобальные принципы экономического распределения, проблематика экономики и благосостояния на уровне как страны, так и отдельного индивида, имеет чрезвычайную важность и должна базироваться на политике равных шансов для всех членов общества. Равные возможности³³ (equal opportunities) концепция, которая увековечивает обеспечение полноценного участия каждого человека в экономической и социальной жизни и подразумевает массу различных измерений: принцип недискриминации по половому признаку, равный доступ к оплачиваемому труду, социальной защите и профессиональному обучению, принципы терпимости и ненасилия, равные шансы для мужчин и женщин на институциональном/ правительственном уровне, интеграцию и социальную помощь и т.п.

Политика равных возможностей является основным двигателем, который обеспечивает сокращение неравенства на уровне доходов, или, иными словами, стимулирует участие индивидов в экономике, включая и социально уязвимые слои населения, что, в свою очередь, может обеспечить им финансовую независимость и более высокий и даже стабильный уровень жизни³⁴. С помощью политики равных возможностей может быть снижена безработица, которая является одной из главных причин бедности, - благодаря коррекции спроса и смежным политикам (к примеру, благодаря использованию принципа равных возможностей в образовании и профессиональном обучении, а также

более гибкому рынку труда, который бы стимулировал трудоустройство неквалифицированных и неопытных кадров, включая молодежь и пожилых людей и др.)³⁵.

Также, кроме вышеописанного основного принципа, существуют и иные политические инструменты для снижения неравенства в уровне доходов. Одним из них является *увеличение минимальной заработной платы на национальном уровне³⁶*. Несмотря на то, что это довольно эффективный способ повысить доступные доходы населения, и, в результате, сократить неравенство по уровню заработной платы, эта мера может спровоцировать увеличение безработицы, т.к. не все предприятия и компании могут себе позволить повышение зарплат. Другим инструментом борьбы с неравенствами в уровне доходов являются *социальные услуги либо дотации³⁷*, которые, как правило, полностью, либо частично покрывают определенные виды общественных услуг – главным образом в сфере образования и здравоохранения. Применение этого инструмента позволяет людям из семей с низким уровнем дохода получить бесплатный доступ к базовым услугам здравоохранения, а также квалификацию и умения, которые помогут им найти более высокооплачиваемые рабочие места, которые впоследствии обеспечат им более высокие доходы.

Снижение экономических неравенств находится в тесной связи с политиками искоренения бедности в экономике³⁸. Соответственно, политика равных возможностей, является важным средством, включительно и для снижения бедности, так как для увеличения доходов людям необходимы равные возможности в получении образования и квалификаций, в трудоустройстве как на предприятиях, так и в свободной торговле и др. Однако, неравномерное распределение доходов будет зависеть от относительных заработных плат и зарплат, которые варьируют в зависимости от спроса и предложения на рынке труда. Как следствие, степень неравенства в уровне доходов будет варьировать в зависимости от экономических условий³⁹. Тем не менее, в условиях открытой экономики, которая способствует включению в экономическую жизнь всех слоев населения,

33 International Finance Corporation. World Bank Group. Good Practice Note Non-Discrimination and Equal Opportunity. January 2006. Number 5; <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/629b-648048865944b8aafa6a6515bb18/NonDiscrimination.pdf?MOD=AJPERES>

34 UN. Inequality and the 2030 Agenda for Sustainable Development Development Issues No. 4. 21 October 2015; http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_dev_issues/dsp_policy_04.pdf

35 UN. Promoting Empowerment of People in achieving poverty eradication, social integration and full employment integration and full employment and decent work for all; <http://www.un.org/esa/socdev/publications/FullSurveyEmpowerment.pdf>

36 World Bank. Making transition work for everyone : poverty and inequality in Europe and Central Asia. 2000; <http://documents.worldbank.org/curated/en/571801468037741599/pdf/multi-page.pdf>

37 Там же.

степень неравенства будет ограничена способностью работников получить необходимую квалификацию и выйти на рынок труда⁴⁰.

В случае, когда общество решает снизить уровень экономического неравенства, у него в распоряжении есть несколько инструментов: перераспределение – от людей с высоким уровнем дохода в пользу малоимущих; лестница возможностей, доступных в широком диапазоне;⁴¹ и социальная ответственность⁴².

Перераспределение предполагает изъятие части дохода у людей с высоким уровнем дохода с целью дополнения доходов тех, кто зарабатывает значительно меньше. Здесь важнейшую роль играет система прогрессивного налогообложения, построенная таким образом, что богатые платят более высокий процент налога на прибыль, чем бедные.

Лестница возможностей представляет собой государственную политику, идентичную вышеописанному инструменту снижения экономических неравенств, который предполагает обеспечение широкого спектра возможностей доступа малообеспеченных и испытывающих нужду слоев населения к разнообразным общественным услугам. Эта политика способна предложить диапазон финансовых возможностей или дотаций, чтобы каждый ребенок из уязвимых семей имел доступ к образованию⁴³, каждый взрослый человек имел возможность занять в обществе свою экономическую нишу, в зависимости от своих интересов, стремлений, талантов и усилий. Среди наиболее популярных инициатив подобного характера можно перечислить программы для развития детей дошкольного возраста и улучшения качества образования в государственных школах, а также профессиональных училищах; многочисленные программы кредитования и дотирования тех, кому необходима финансовая помощь для получения университетского образования или образования на уровне колледжа; разнообразные программы, предлагающие возможности переквалификации или получения новых компетенций для взрослых и др.

Социальная ответственность предприятий включает социально ответственные инициативы экономических агентов как ответ на ожидания сотрудников, клиентов, инвесторов и общества в целом, по отношению к бизнес среде, ориентированной на предоставление услуг высокого качества, соблюдение прав человека на рынке труда и решение социальных проблем⁴⁴.

Применение этих инструментов правительством позволило бы до большой степени сократить экономическое неравенство, но, в то же время, это не должно сказываться на экономической продуктивности, рынке труда, и, следовательно, стимулах для инвестиций. Каждый инструмент должен быть тщательно проанализирован, так как при любой попытке искоренения бедности, плохо спланированные, либо чрезмерные меры и действия, направленные на устранение экономического неравенства, в состоянии пагубно отразиться на функционировании инструментов реализации политик по привлечению инвестиций в экономическое производство. Таким образом, благоприятный для всех заинтересованных сторон сценарий (win win) мо-

жет превратиться в неудачную ситуацию, в которой в выигрыше не остается никто (lose lose).

Далее будут представлены некоторые актуальные причины экономического неравенства, которые послужат иллюстрацией суровых экономических реалий современности в масштабе нации. Интересующий нас вопрос – имеют ли эти причины связь с другими формами неравенства, процессами или системами в обществе.

Каковы причины и следствия экономических форм неравенства?

Ниже представлен краткий обзор многочисленных и хорошо известных причин *экономического неравенства*. Среди наиболее распространенных причин можно назвать: *неравную заработную плату (случаи, когда одни сотрудники высокой квалификации зарабатывают больше, чем те, у кого квалификация ниже, либо отсутствуют навыки; включительно неравенство в доходах между полами), процесс глобализации, монополизация определенных сегментов рынка, технологические изменения и информатизация, налоговая политика, образование, политические реформы, несовершенство рынка труда, рост уровня богатства*⁴⁵.

Попытка нивелирования доходов, как способ для устранения экономических неравенств, может оказаться не менее пагубной, чем усиление поляризации между богатыми и бедными.⁴⁶ Иными словами, всегда будет существовать относительная степень неравенства в доходах – как двигатель рынка. Но вместе с процессом глобализации и расширения международной торговли наблюдается беспрецедентная динамика в объемах и структуре обмена товарами, капиталами и услугами, в который вовлечены большинство стран мира и который, в свою очередь, ведет к неравномерному распределению доходов. И так как увеличение неравенства в доходах является следствием процесса глобализации, представляя собой его количественную сторону, мы можем сделать вывод, что государственные инвестиции в технологический прогресс, науку и модернизацию национальной экономики повлекут за собой создание новых рабочих мест и, в итоге, будут стимулировать более равномерное распределение доходов, тем самым придавая ценность качественной стороне глобализационного процесса.

Различия в уровне доходов и благосостояния населения связаны с одним важным фактором: людям выплачивают разные зарплаты и они располагают разным капиталом (заработанным, либо унаследованным) – что и определяет разницу состояний и доходов. Существует много различных причин, по которым некоторые получают высокие зарплаты, в то время как другие довольствуются минимальным заработком. Среди них – компетентность и квалификация, связанная с технологическими инновациями, опыт работы и высокая производительность труда, более престижное образование и т.п. Все это имеет прямое влияние на определение уровня заработной платы работников. Очевидно, уровень образования и квалификации оказывают прямое влияние на доходы трудящегося населения, но, в то же время, факторы личного характера также имеют существенное влияние на определение уровня заработной платы или

37 UN. Inequality and the 2030 Agenda for Sustainable Development Development Issues No. 4. 21 October 2015.

38 Grennes, Thomas. Andris Strazds Income Distribution: Equal Opportunity vs. Equal Results, Roubini Global Economics, August 22, 2014; <http://www.economonitor.com/blog/2014/08/income-distribution-equal-opportunity-vs-equal-results/>

39 Там же.

40 Government Policies to Reduce Income Inequality (p.289) in Principles of Economics Volume 1 of 2. Textbook Equity Edition, Rice University. Houston, Texas 2014; https://textbookequity.org/Textbooks/Principlesofecon_volume1and2.pdf

41 Archie B. Carroll, The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders, Business Horizons, Volume 34, Issue 4, July–August 1991, Pages 39–48.

42 Eboni, C. Howard. What Matters Most for Children;

43 Influencing Inequality at the Start of Life. Managing Researcher American Institutes for Research. July 2015. <http://www.air.org/sites/default/files/downloads/report/Early-Childhood-Education-Equity-Howard-August-2015.pdf>

44 Archie B. Carroll, op.cit.

45 Leung, May. The Causes of Economic Inequality. January 21st, 2015; <http://sevenpillarsinstitute.org/case-studies/causes-economic-inequality>

46 Enache C., Mecu. C., Economie Politică, Editura Fundației „România de Măine”, București, 2000, p. 115.

доходов работников. Здесь необходимо подчеркнуть тот факт, что лица, обладающие разными способностями, могут находиться на различных уровнях благосостояния, что приводит к экономическому неравенству⁴⁷.

Если рассматривать аспекты имущественного неравенства, то мы можем наблюдать, что в 2015 году количество миллионеров в Республике Молдова на национальном уровне выросло на 14% в сравнении с предыдущим годом (согласно официальным данным Государственной Налоговой Службы) – было официально зарегистрировано 314 человек с годовым доходом более 1 миллиона леев. В то же время, полученные в 2015 году доходы в размере 3 - 6 миллионов леев задекларировали 45 человек, на 18,4% больше, чем в 2014 году. Доходы в размере 6 - 11 миллионов леев задекларировали 24 человека, а более 11 миллионов – только 4 человека, что на 3 меньше, чем в 2014 году⁴⁸. Согласно социологическим опросам, параллельно с ростом числа миллионеров, растет и число лиц с низким доходом (пенсионеры и бюджетники)⁴⁹. Причиной этого явилось обесценивание лея по отношению к доллару на четверть его стоимости в период с 2014 по 2015 гг., а также подорожание потребительских кредитов и увеличение цен, что подтверждает тот факт, что зарплата увеличивается лишь на бумаге, в то время как покупательная способность населения падает.

В последние годы в Республике Молдова наблюдается повышение социальной неудовлетворенности по отношению к экономической несправедливости⁵⁰. Об этом говорят социологические опросы, отражающие данное недовольство в конкретных цифрах. Таким образом, согласно социологическому опросу, проведенному в декабре 2015 г. ИОП, 56% респондентов абсолютно недовольны экономической ситуацией в республике. Опрос также показывает, что молдаване становятся все беднее, что может привести к выплескам общественного недовольства и протестам, в случае, когда населению придется выкладывать все больше денег из своего кармана, чтобы заплатить по счетам.

Экономические формы неравенства выражаются в снижении шансов граждан на образование и другие социальные услуги ввиду отсутствия дохода. Согласно социологическим опросам⁵¹, незаконные формы трудоустройства, зарплат в конвертах, отсутствие рабочих мест и достойной заработной платы, коррупция в системе образования, несоответствие образования реальным нуждам общества, взятки за предоставление качественных медицинских услуг и др. – все эти факторы заставляют граждан верить в то, что они не получили свою «справедливую долю» льгот и доступных общественных ресурсов, и, соответственно, страдают от экономической несправедливости.

На фоне экономического неравенства на уровне нации выкристаллизовался набор предпосылок, наиболее очевид-

ные из которых представлены ниже:

- **Процессы приватизации.** Несмотря на то, что приватизация осуществлялась по формуле, обеспечивающей равноправие, многие, участвовавшие в приватизационном процессе, остались лишь с ваучерами, в то время как небольшая часть населения обзавелась солидным имуществом. Колоссальные капиталы богачей были «сколочены» именно во времена массовой приватизации⁵², и, таким образом, приватизация привела к серьезным экономическим перекосам в обществе.

- **Безработица** вносит свой вклад в увеличение экономического неравенства, будь она циклического (возникает в периоды экономических кризисов), структурного (возникает вследствие нарушения баланса между спросом и предложением на рынке труда) либо фрикционного характера (связана с затратами времени на поиск новой работы)⁵³. При этом, отсутствие рабочих мест, непривлекательная зарплата и отсутствие возможностей профессиональной интеграции приводят к тому, что многие граждане пытаются трудоустроиться за рубежом⁵⁴.

- **Международная трудовая миграция.** За последние 15 лет ее темпы значительно выросли, в связи с тем, что она дает возможность в краткие сроки решить многие экономические и финансовые проблемы, с которыми сталкивались семьи людей, уехавших на заработки. В то же время, миграция трудовых ресурсов привела к возрастанию экономического неравенства в обществе, в особенности, между хозяйствами в сельской местности, где бедность выражена значительно ярче, чем в городах⁵⁵. Экономическое неравенство проявилось в том, что общество разделилось на тех, у кого есть возможность мигрировать за рубеж, и тех, у кого такой возможности нет. Соответственно, мы наблюдаем семьи, у которых появился дополнительный доход в виде денежных переводов из-за рубежа, семьи, у которых такого дохода нет и семьи, у которых вообще нет никакого дохода. Международная трудовая миграция привела также к росту числа детей и пожилых людей, оставшихся без присмотра – эта проблема генерирует экономические неравенства, бедность, дискриминацию и социальное отчуждение⁵⁷.

- **Незаконное трудоустройство и, в особенности, зарплаты «в конвертах»** лишь увеличивают большие разрывы в доходах населения⁵⁸. Неравенства в Молдове велики и бедность продолжает оставаться высокой в сельских районах – что вынуждает граждан соглашаться на неформальное трудоустройство и даже предпочитать более высокую, но неофициальную зарплату, более низкой официальной, которая во многих случаях остается на грани прожиточного минимума⁵⁹.

- **Занятость трудовых ресурсов в сельскохозяйствен-**

47 Leung, May. Op.cit.

48 Официальное заявление Государственной Налоговой Службы. Количество миллионеров увеличилось в 2015. Ziarul Național. 17.05.2016; <http://www.ziarulnational.md/numarul-milionarilor-mai-mare-in-2015-cel-mai-tanar-milionar-din-r-moldova-are-doar-21-de-ani/>

49 Барометр общественного мнения, ноябрь 2015, IPP; <http://www.ipp.md/libview.php?l=ro&idc=156&id=760>

50 Барометр общественного мнения, idem.

51 Там же.

52 ПРООН. Национальный доклад о человеческом развитии в Республике Молдова -1996. Становление государственности и интеграция общества. Кишинев, 1996; ПРООН. Национальный доклад о человеческом развитии в Республике Молдова -1998.

53 Jurnal de Chișinău. Програма масової приватизації – самое крупное мошенничество в современной истории Молдовы. 1 октября 2010; <http://www.jc.md/programul-privatizarii-in-masa-sea-mai-mare-escrocherie-din-istoria-moderna-a-moldovei/>

54 Martínez, Rosa. Ayala, Luis. Ruiz-Huerta, Jesús. The impact of unemployment on inequality and poverty in OECD countries. Economic of transitions. Volume 9, Issue 2 July 2001 . p. 417–447.

55 Nica, Elvira. Labor Market Determinants of Migration Flows in Europe. Sustainability 2015, 7, p.634–647; www.mdpi.com/2071-1050/7/1/634/pdf

56 См.: Luecke, Matthias. Mahmoud, Toman Omar. Steinmayr, Andreas. Labour Migration and Remittances in Moldova: Is the Boom Over? Trends and Preliminary Findings from the IOM CBSAXA Panel Household Survey 2006-2008. International Organization for Migration. 2009; http://www.iom.md/attachments/110_2009_05_05_remit_boom_over_eng.pdf și Consolidarea legăturii dintre migrație și dezvoltare în Moldova. Centrul de Analiză și Investigații Sociologice, Politologice și Psihologice, Banca Mondială, MIRPAL; CIVIS. IASCI. Chișinău 2010; <http://siteresources.worldbank.org/INTMOLDOVA/Resources/ConsolidareaLegaturiiDintreMigrațieDezvoltare.pdf>

57 ЮНИСЕФ. Положение детей, оставшихся без попечения родителей в результате миграции. Отчет об исследовании. Кишинев 2006; https://www.unicef.org/moldova/2006_003_Rom_Study_Children_Left_Behind.pdf

58 Loghin, Vlad. Se adâncește prăpastia dintre săraci și bogați. Cum oprim inegalitatea? Vocea Poporului, 19.08.2014; <http://vocea.md/se-adanceste-prapastia-dintre-saraci-si-bogati-cum-oprim-inegalitatea/>

59 Popa, Ana. Ocuparea informală în Republica Moldova: cauze, consecințe și modalități de combatere. Expert-Grup. Chișinău, 2012. p.22.

ном секторе. Одной из самых уязвимых категорий бюджетников остается категория работников сельского хозяйства⁶⁰. Хотя в 2015 году и отмечается снижение доли занятых в сельскохозяйственном секторе с 40,7% до 31,5%, налицо отсутствие возможностей занятости в неаграрных секторах⁶¹. В том, что касается неравенства в доходах, оно немного меньше проявляется среди аграрных хозяйств, в сравнении с остальными хозяйствами, проанализированными в рамках ОБД⁶². Низкие зарплаты в сельскохозяйственном секторе также стимулируют миграцию дееспособного населения, что приводит к старению и сокращению сельского населения. А денежные переводы домой, осуществляемые мигрантами, лишь усиливают неравенство в доходах домохозяйств.

- **Коррупция.** Высокий уровень коррупции стимулирует неравенство доходов и бедность за счет снижения экономического роста, прогрессивности налоговой системы, уровня и эффективности социальных затрат, формирования человеческого капитала, а также за счет неравномерного распределения имущественных активов и неравного доступа к образованию⁶⁴.

Это лишь несколько предпосылок, лежащих в основе развития экономических неравенств. Далее нам следует проанализировать общее влияние экономических форм неравенства на благополучие населения, фокусируясь на концептуальных аспектах. Также, мы приведем несколько мнений касательно недостатков экономического неравенства и положительных сторон политик по их сокращению.

Концептуальные подходы к рассмотрению экономических форм неравенства дают возможность идентифицировать подходящие меры для ограничения их негативного влияния на экономический рост и благополучие населения. Малоизвестен тот факт, что экономические неравенства считаются необходимым условием для обеспечения экономического роста. В то время как одни исследователи (Ostry, Berg)⁶⁵ развивают эту идею, другие относятся к ней без особого энтузиазма (Hasanov и Izraeli)⁶⁶. Десятилетиями экономисты задавали себе вопрос – полезно или вредно неравенство для экономического роста в долгосрочной перспективе.

С одной стороны, чрезмерное неравенство грозит тем, что в обществе появятся неимущие слои, представители которых будут менее способны инвестировать в здоровье и образование, отставая в экономическом развитии⁶⁷ и, соответственно, имея меньше возможностей полноценного участия в экономике в качестве наемных работников или

потребителей. С другой стороны, чрезмерное неравенство может привести к политической нестабильности и таким образом создать риск для инвестиций и экономического роста⁶⁸. Экономическое неравенство может подрывать авторитет справедливости политических институций⁶⁹. В случае, когда высокопоставленным лицам необходимо рассчитывать на большие денежные дотации для своих политических кампаний, им приходится быть более чувствительными к интересам и требованиям своих богатых благодетелей. Ну а те, кто не располагает достаточными средствами, не будут представлены на равных в органах принятия решений⁷⁰.

Некоторые авторы (Hasanov и Izraeli) считают, что с того момента, когда экономическое неравенство наделяет большими ресурсами богачей (по сравнению с наемными работниками), начинается стимулирование инвестиций и снижение затрат, что провоцирует экономический рост⁷¹. Другие авторы поддерживают точку зрения, согласно которой экономическое неравенство может оказать позитивное влияние на экономический рост за счет стимулирования инноваций и предпринимательского духа (Lazear и Rosen)⁷² и обеспечить накопление необходимого минимума для открытия бизнеса и получения образования среди квалифицированной рабочей силы (Barro)⁷³. Также, предприниматели накапливают более высокий доход, чем наемные работники, что приводит к концентрации имущества в их руках (Quadrini)⁷⁴.

Согласно другой точке зрения, утверждается, что «повышенный уровень неравенства тормозит экономический рост в сравнительно бедных странах, но ускоряет его в странах побогаче⁷⁵». Это утверждение сходно с гипотезами, которые разделяет группа исследователей (Jonathan, Berg, Tsangarides), анализирующих корреляцию между экономическим неравенством и распределением благ, а также экономическим ростом⁷⁶. Эти исследователи считают, что невысокий уровень чистого неравенства может привести к ускоренному и более устойчивому экономическому росту, в то время как перераспределение доходов требует больших усилий со стороны налоговой системы, а высокие налоги могут оказаться более губительными для экономического роста, чем неравенство⁷⁷. Хорошим решением в этом случае может оказаться продвижение взаимовыгодных политик типа win-win, которые бы работали одинаково позитивно как на экономический рост, так и в пользу равенства. С точки зрения этой группы исследователей, связь между перераспределением и неравенством можно описать тремя тезисами:

60 Ciloci, Igor. Morari, Sergiu. Profilul muncii decente în Republica Moldova. Budapesta: OIM, 2013; http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---integration/documents/publication/wcms_424049.pdf

61 Strategia Națională privind Ocuparea Forței de Muncă pentru perioada 2017-2021; http://www.mmpsf.gov.md/sites/default/files/document/attachments/noua_strategie_de_ocupare_a_forței_de_munca.pdf

62 Группа Всемирного Банка. Оценка бедности в Молдове 2016. Структурное преобразование малых сельскохозяйственных предприятий Республики Молдова: последствия для сокращения бедности и всеобщего процветания. Отчет № 105724-MD.

63 Там же.

64 Gupta, Sanjeev. Davoodi, Hamid. Alonso-Terme, Rosa. Does Corruption Affect Income Inequality and Poverty? IMF, 1998; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp9876.pdf>

65 Ostry, Jonathan D., Berg, Andrew, Tsangarides, Charalambos G.. Redistribution, Inequality, and Growth. IMF, February 2014; <http://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2014/sdn1402.pdf>

66 Hasanov, Fuad. Izraeli, Oded. Op.cit.

67 Price, Carter C., Boushey, Heather. How are economic inequality and growth connected? Washington center for equitable growth. October 8, 2014; <http://equitablegrowth.org/human-capital/economic-inequality-growth-connected/>

68 Barro, R.J. Inequality and Growth in a Panel of Countries, Journal of Economic Growth, Vol. 5(1), 2000. p. 5–32.

69 Scanlon, T. M. The 4 biggest reasons why inequality is bad for society. Jun 3, 2014; <http://ideas.ted.com/the-4-biggest-reasons-why-inequality-is-bad-for-society/>

70 Scanlon, T. M. Idem.

71 Hasanov, Fuad. Izraeli, Oded. How Much Inequality Is Necessary for Growth? Harvard Business Review. Jan 1, 2012; <https://hbr.org/2012/01/how-much-inequality-is-necessary-for-growth>

72 Lazear, Edward P. and Rosen, Sherwin. "Rank-Order Tournaments as Optimum Labor Contracts." Journal of Political Economy, Vol. 89, No. 5, (October 1981), pp. 841-864; http://econpapers.repec.org/article/ucppolec/v_3a89_3ay_3ai1981_3ai_3a5_3ap_3a841-64.htm

73 Barro, R.J., op.cit.

74 Quadrini, Vincenzo. The importance of entrepreneurship for wealth concentration and mobility. Review of Income and Wealth Series 45, Number 1, March 1999; <http://roiw.org/1999/1.pdf>

75 Barro, Robert J. Inequality, Growth, and Investment. NBER Working Paper No. 7038. March 1999; <http://www.nber.org/papers/w7038>

76 Ostry, Jonathan D., Berg, Andrew, Tsangarides, Charalambos G., op.cit.

77 Ostry, Jonathan D., Berg, Andrew. Op.cit.

1) *Общества с более ярко выраженным неравенством склонны к большему перераспределению доходов; соответственно, при попытках проникнуть в суть связи между экономическим ростом и неравенством, важно делать разницу между рынком и чистым неравенством, отдельно рассматривая распределение доходов в процессе роста экономического неравенства;*

2) *Пониженный уровень чистого экономического неравенства в обществе может привести к повышенным темпам устойчивого роста лишь при определенном уровне перераспределения доходов;*

3) *Перераспределение доходов, в общем, имеет слабое влияние на экономический рост, и лишь в крайних случаях оно может иметь негативный эффект, как, к примеру, уменьшение количества социальных программ для бедных⁷⁸ (к примеру, снижение государственных инвестиций в образовательные и здравоохранительные программы для малоимущих и обездоленных).*

В отличие от мнений вышеописанных исследователей, Хасанов и Израэли (Hasanov и Izraeli) уверены, что умеренный рост неравенств может повлечь за собой экономический рост, в то время как ярко выраженные неравенства (с точки зрения доходов и имущества) сокращают периоды экономического роста и даже могут его приостановить, т.к. под их влияние попадет и человеческий капитал – по причине отсутствия доходов все меньший процент населения будет иметь доступ к качественному образованию, осуществлению профессиональной деятельности и продуктам потребления⁷⁹.

Более актуальный подход к рассмотрению экономических неравенств мы находим у группы исследователей из Всемирного Банка (2006)⁸⁰, которая анализирует факторы (компоненты), лежащие в основе эволюции экономических неравенств, а не их последствия. Таким образом, эта группа авторов рассматривает равенство возможностей и равенство результатов как две параллельных дифференцированных составляющих происхождения экономического неравенства. В то время как неравные возможности наносят ущерб развитию, неравные результаты генерируют необходимые стимулы для накопления капитала, инноваций и экономического роста. Неравенство шансов или возможностей оказывает негативное влияние на долгосрочное развитие и сокращение бедности, т.к. провоцирует социальное отчуждение, неравный доступ к услугам и усиливает неравенство между мужчинами и женщинами. Все это негативно отражается на экономическом росте. Положительная сторона неравенства возможностей сводится к роли разницы в доходах, которая пробуждает в населении желание больше работать и предпринимать определенные риски для увеличения доходов.⁸¹

Касательно преимуществ политик по снижению экономических неравенств, Хасанов и Израэли отмечают, что они ста-

новятся очевидными в сравнении и по прошествии времени: таким образом у людей появляется ощущение, что общество вполне справедливо, налицо социальная сплоченность и мобильность. По поводу политик, направленных на экономический рост, но игнорирующих неравенство, авторы считают, что они в конечном счете будут обречены на провал, в то время как политики, которые ведут к устранению неравенства, к примеру, к повышению уровня занятости и образованности в среде неимущих населения, будут иметь положительное влияние на человеческий капитал⁸².

Относительно минусов экономических неравенств, важным моментом является тот факт, что они все-таки подавляют экономический рост, так как оказывают негативный эффект на общество (Birdsong)⁸³. Теоретические исследования показывают, что этот эффект может колебаться в обоих направлениях, то есть от неравенства к экономическому росту и наоборот⁸⁴. Поэтому неравенство доходов может уменьшить образовательные возможности для самых малоимущих социальных слоев в тех случаях, когда они не могут себе позволить оплатить таксы за обучение. Это может, в свою очередь, задержать уровень развития человеческого капитала и профессиональной подготовки на уровне ниже необходимого для экономического роста⁸⁵. На фоне быстрого развития частного сектора в образовательной сфере, бедное государство не может себе позволить инвестировать достаточно в образовательные программы⁸⁶. Также, ярко выраженное неравенство доходов ассоциируется со сниженным предложением общественных благ и сильными региональными несоответствиями в уровне дохода на душу населения⁸⁷. Другим последствием является повышение уровня криминала или агрессивного поведения в малоимущих слоях населения, которые вследствие своей неблагоприятной социальной позиции, либо продолжительной безработицы могут оказаться более подверженными враждебным настроениям⁸⁸.

Не существует большого количества эмпирических доказательств положительных эффектов экономического неравенства. Считается, что положительный эффект имеет временный характер, связанный с формированием среднего класса. Но в тот момент, когда снижаются или исчезают финансовые стимулы (предлагаемые различными правительственными программами, направленными на развитие женского предпринимательства, поддержку вернувшихся на родину эмигрантов, диаспоры, пожилого населения и др.), этот средний класс превращается в низший (более бедный). Считается, что это процессы временного характера, т.к. они затрагивают не столько экономический рост, сколько структуру общества, в то время как для экономического роста необходимы более серьезные импульсы, такие как равенство возможностей в образовании и получении профессиональной квалификации, доступ к рынку труда, мобильность человеческого капитала, стимуляция предпринимательской деятельности и др.

78 Там же.

79 Hasanov, Fuad. Izraeli, Oded, op.cit.

80 Atinc, Tamar Manuelyan. Banerjee, Abhijit. Ferreira, Francisco H.G. Lanjouw, Peter. Menendez, Marta. Ozler, Berk. Prentushi, Giovanna. Rao, Vijayendra. Robinson, James. Walton, Michael. Woolcock, Michael. World development report 2006: equity and development. A copublication of The World Bank and Oxford University Press. Washington DC 2005; <http://documents.worldbank.org/curated/en/435331468127174418/pdf/322040WorldDevelopment0Report02006.pdf>

81 World Bank, Washington DC 2005., Op.cit.

82 Hasanov, Fuad. Izraeli, Idem.

83 Birdsong, Nicholas. The Consequences of Economic Inequality. February 5th, 2015; http://sevenpillarsinstitute.org/case-studies/consequences-economic-inequality#_ftn35

84 Malinen, Tuomas. Income inequality in the process of economic development: An empirical approach. Kansantaloustieteen tutkimuksia, No. 125/2011. Dissertations Oeconomicae. University of Helsinki; <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/28517>

85 Malinen, Tuomas. The Economic Consequences of Income Inequality. The World Post. Dec 17, 2016; http://www.huffingtonpost.com/tuomas-malinen/the-economic-consequences_b_8827634.html

86 Dabla-Norris, Era. Kochhar, Kalpana. Suphaphiphat, Nujin. Ricka, Frantisek. Tsounta, Evridiki. Causes and Consequences of Income Inequality: A Global Perspective. IMF. June 2015 SDN/15/13; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2015/sdn1513.pdf>

87 Naito, Katsuyuki. Nishida Keigo. The Effects of Income Inequality on Education Policy and Economic Growth. Theoretical Economics Letters, 2012, 2, 109-113; <file:///C:/Users/Viorica/Desktop/dd1e1bf135300ff7cae8c7350b75e47886e6.pdf>

88 Stolzenberg, Lisa. Eitle, David. D'Alessio, Stewart J. Race, economic inequality, and violent crime. School of Policy and Management, Florida International University, Miami, FL 33199, USA; <http://egov.ufsc.br/portal/sites/default/files/anexos/33027-41458-1-PB.pdf>

НЕРАВЕНСТВО В ДОХОДАХ И УРОВЕНЬ БЕДНОСТИ

За последние годы, на фоне тенденций экономического роста, зарегистрированного в Республике Молдова, наблюдается улучшение показателей качества жизни, которое проявляется в росте уровня доходов населения и увеличении заработных плат. На глобальном уровне, производительность растет быстрыми темпами, но зарплаты стагнируют с течением времени. Это говорит о том, что выгоды, результаты, продукты роста накапливаются немногими и несправедливо распределяются между работниками⁸⁹.

При этом, неравенство и отсутствие баланса в распределении доходов, пока остается нерешенной проблемой, которая грозит стать характерной чертой молдавской модели развития. Неравенство в распределении доходов в Республике Молдова проявляется в различных формах: по регионам, по зоне проживания, сфере деятельности, возрастной группе, половой принадлежности и др., разделяя, таким образом, общество на малочисленную группу богатых, многочисленную группу бедных и почти отсутствующий средний класс⁹⁰. Подобная ситуация может привести к усилению социальной напряженности с потенциальными драматичными последствиями экономического, социального и по-

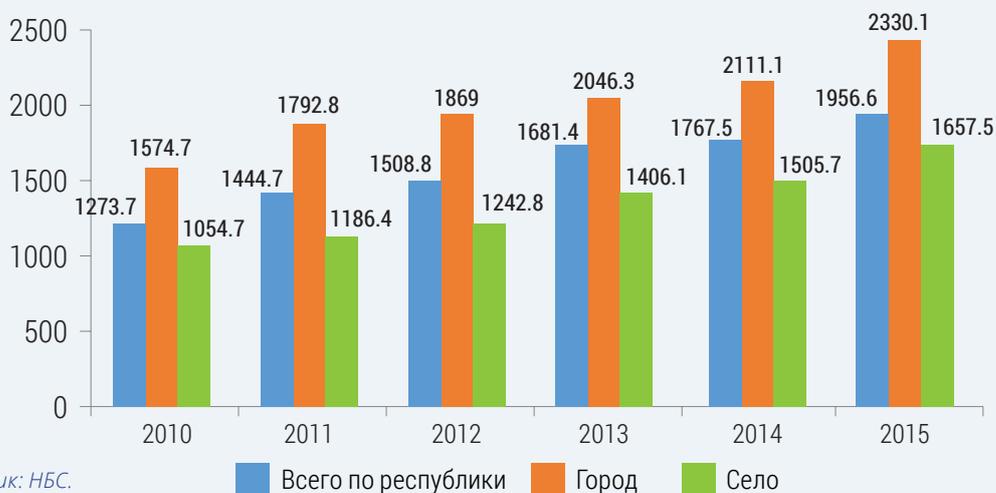
литического характера. Разница между богатыми и бедными все более ощутима, что представляет риск для экономического, социального и политического равновесия в стране, а также для устойчивого развития человеческого капитала. В этом смысле, достижение *Цели 8 в отношении стимулирования стабильного экономического роста, с благоприятными условиями для включения в экономику малоимущих слоев, с обеспечением полной продуктивной занятости населения, а также достойных условий труда для всех – это безотлагательный императив.*

При всем при том, что в Республике Молдова в последние годы отмечается определенный прогресс в сфере увеличения доходов населения, в целом его пока нельзя назвать уверенным. Доходы населения продолжают оставаться на самом низком уровне в регионе, делая Республику Молдову самой бедной страной в Европе. С 2010 по 2015 год средний чистый доход населения вырос на 53,5% с 1.273.7 леев до 1.956.6 леев. В то же время, наблюдается рост разрыва между доходами городского населения в сравнении с сельским населением – с 23,6% в 2010 до 41,8% в 2015 году, что является свидетельством ужесточения социальных неравенств между сельским и городским населением (Диаграмма 4).

Устойчивые формы неравенства особенно выражены в случаях, когда идет речь о неравном доступе к благам и основным социальным услугам, о чем свидетельствует анализ 3-его Доклада о Целях Развития Тысячелетия, разработанного ООН⁹¹.

Диаграмма 4.

Среднемесячный располагаемый доход населения, 2010-2015.



89 Why the Gap Between Worker Pay and Productivity Is So Problematic, <https://www.theatlantic.com/business/archive/2015/02/why-the-gap-between-worker-pay-and-productivity-is-so-problematic/385931/>

90 Magenta Consulting, <http://consulting.md/eng/insights-publications/princes-or-beggars-social-classes-in-the-country-according-to-magenta-consulting>

91 Третий доклад о целях развития тысячелетия. Республика Молдова, ООН. Кишинев 2013.

Таким образом, в 2015 году среднемесячные траты городского населения приблизительно на 43,5% превышают траты сельского населения. По этой причине, доля продуктов питания в общей структуре трат выше в сельской местности по сравнению с городом – 44,8% против 39,6%. В целом, благосостояние населения по большей мере определяется потреблением. Согласно одной теории⁹², по мере возрастания дохода населения, в домохозяйствах падает доля потребления продуктов питания. К примеру, в странах Европейского Союза доля потребления продуктов питания варьирует между 30-43% в Болгарии, Венгрии, Польше, в

то время как в Финляндии и Великобритании не превышает 13%⁹³. При этом, среднемесячные траты на потребление в натуральной форме в сельской местности превышают те же показатели для городской местности в 3 раза (278,4 лея в сравнении с 93 леями).

Важная часть бюджетов домохозяйств выделяется на поддержку жилищ – около 18,7% в городе и 17% в селе, на одежду и обувь – 10,5% и 12% соответственно. В то же время, доли трат на образование и отдых очень невелики: соответственно 0,7% и 2% в городе и 0,5% и 0,7% в селе, что является характерной особенностью страны со скромными доходами (Таблица 2).

Таблица 2.

Потребительские расходы домохозяйств в 2015 году по месту жительства

	Всего	Город	Село
Общие потребительские расходы, среднемесячные показатели на душу населения, в леях	2.048,5	2.475,4	1.724,1
В том числе в % на:			
Продукты питания	42,1	39,6	44,8
Алкогольные напитки, табак	1,4	1,3	1,6
Одежда, обувь	11,2	10,5	12,0
Содержание жилья	17,9	18,7	17,0
Обустройство жилья	3,9	3,6	4,3
Медицина и здоровье	6,5	6,4	6,6
Транспорт	4,5	5,0	4,1
Коммуникации	4,3	4,6	4,0
Отдых, Развлечения	1,4	2,0	0,7
Образование	0,6	0,7	0,5
Отели, рестораны, кафе и т.п.	1,7	2,9	0,5
Разное	4,4	4,8	4,0
Денежные потребительские расходы, среднемесячные показатели на душу населения, в леях	1850,2	2382,5	1445,7
Потребительские расходы в натуральном выражении, среднемесячные показатели на душу населения, в леях	198,4	93,0	278,4

Источник: НБС.

Рост чистых доходов населения определялся увеличением поступлений из всех источников доходов (Диаграммы 5 и 6).

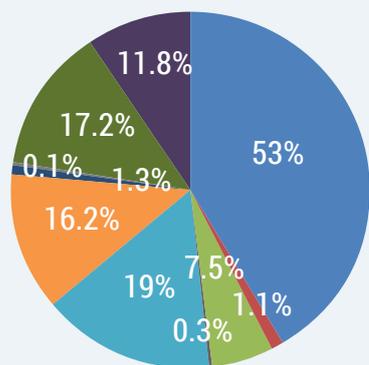


Диаграмма 5.
Структура располагаемых доходов городского населения, %

Источник: НБС.

В то же время, основным источником дохода остается заработная плата. За последние годы был отмечен рост номинальной средней заработной платы с 2971,7 леев в 2010 до 4610,9 леев в 2015 г., т.е. на 55,1%, что, все же, значительно ниже уровня заработной платы в странах по региону.

Диаграмма 6.
Структура располагаемых доходов населения в сельской местности, %



92 См.: Tendețe ale dezvoltării sociale în Raport Social Anual 2012, Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei al Republicii Moldova, Chișinău 2013; <http://www.mmpsf.gov.md/sites/default/files/document/attachments/raport-social-2012.pdf> și Orshansky, Mollie. "Who's Who Among the Poor: A Demographic View of Poverty*", Social Security Bulletin, Vol. 28, No. 7, July 1965, pp. 3-32; <https://www.ssa.gov/policy/docs/ssb/v28n7/v28n7p3.pdf>

93 Министерство Экономики. Доклад о бедности в Республике Молдова 2011-2012. Chișinău 2012; <http://www.mec.gov.md/sites/default/files/raport-privind-saracia-in-republica-moldova-2010-2011.pdf> и Доклад о бедности в Республике Молдова 2013, Chișinău 2014; http://www.mec.gov.md/sites/default/files/raport_privind_saracia_in_republica_moldova_2013_1.pdf

На фоне роста зарплат наблюдается устойчивая тенденция уменьшения их доли в общем чистом доходе населения, регистрируя в 2015 г. уровень в 41,4%, что на 1,3 п.п. ниже в сравнении с 2012 г. Исходя из того, что заработная плата является основным источником дохода при продуктивной экономике, снижение ее доли в общих доходах населения несколько подрывает перспективы устойчивого развития страны и роста благосостояния населения. Примечательно, что доля заработной платы в общем чистом доходе в сельской местности значительно ниже, чем в городе, и составляет 27,8% в сравнении с 53,9%, что свидетельствует о значительно менее благоприятной ситуации, в которой находится сельское население в сравнении с городским – как с точки зрения благосостояния, так и в отношении экономического развития. Отсутствие возможностей трудоустройства, преобладание доходов от сельскохозяйственной деятельности (доля дохода от сельскохозяйственной деятельности в сельской местности составила 17,5%,

против 1,1% в городе) – сферы, которая обеспечивает лишь незначительный рост добавленной стоимости, а также рост доходов из других непроизводственных сфер (переводы из-за границы вследствие трудовой миграции и социальные выплаты) определяют значительное ужесточение неравенства между жителями городов и сел и, как следствие, провоцируют массовый отток населения из сельских районов. Этот феномен будет проанализирован в следующей главе.

На фоне роста заработной платы отмечается устойчивое неравенство в ее распределении в зависимости от сектора экономики, формы собственности и др. Таким образом, самые высокие зарплаты характерны для муниципия Кишинэу, в то время как самые низкие – для южной экономической зоны, что свидетельствует и о неравномерном развитии экономических зон Республики Молдова. В 2014 году разница между средней номинальной заработной платой в муниципии Кишинэу и южной экономической зоной составляла около 28% (Таблица 3).

Таблица 3

Среднемесячная номинальная оплата труда одного работника в экономике в территориальном разрезе

	Леев			В % от средней зарплаты по экономике		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
Всего	3,386.2	3,674.2	4,089.7	100.0	100.0	100.0
Мун. Кишинэу	4,026.4	4,336.5	4,827.0	118.9	118.0	118.0
Север	2,905.3	3,161.4	3,522.1	85.8	86.0	86.1
Центр	2,769.7	3,001.2	3,334.7	81.8	81.7	81.5
Юг	2,576.1	2,831.2	3,183.5	76.1	77.1	77.8
АТО Гагаузия	2,603.8	2,894.2	3,229.9	76.9	78.8	79.0

Источник: НБС

Существенные различия в заработной плате наблюдаются и в зависимости от формы собственности. Таким образом, в 2015 средняя номинальная заработная плата в реальном секторе экономики составила 4814,6 леев – на 16,7% выше, чем средняя номинальная заработная плата в бюджетном секторе (Диаграмма 7).

Диаграмма 7

Номинальная величина средней заработной платы по формам собственности



Источник: НБС

На самом деле, этот разрыв продиктован и методом определения минимальной заработной платы в бюджетной сфере и в реальном секторе экономики, который лежит в основе проводимой в Республике Молдова политики заработной платы. Таким образом, если в реальном секторе экономики минимальная гарантированная сумма составила 2100 леев - установлена Постановлением Правительства №165 от 9 марта 2010 «О гарантированном минимальном размере заработной платы в реальном секторе»⁹⁴, в результате трехсторонних переговоров между профсоюзами, работодателями и государством, в государственном секторе минимальная зарплата составила 1000 леев - установлена Законом №1432 от 28 декабря 2000 «О порядке установления и пересмотра минимальной

заработной платы». В 2014 размер минимальной заработной платы был значительно ниже порога бедности (1000 леев в сравнении с 1257 леев).

Неравенство в распределении зарплат наблюдается и в зависимости от сектора экономики. Таким образом, в 2014 г. среднемесячная заработная плата работников образовательной сферы была примерно в 2,8 раз меньше, чем зарплата в сфере финансов и страхования – разница достаточно существенная. Ситуация, при которой работники сфер, в которых требуются серьезные инвестиции в человеческий капитал, не оценены по достоинству, приводит к дефициту человеческих ресурсов, что, в свою очередь, тормозит нормальное развитие страны (Таблица 4).

Таблица 4.

Номинальная величина средней заработной платы в декабре 2015 г. по видам деятельности

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТРАСЛИ	ЛЕЕВ
Всего по экономике	5227,7
Сельское и лесное хозяйство, рыболовство	3713,0
Промышленность, всего	5884,1
Добывающая промышленность	4613,7
Обрабатывающая промышленность	5233,0
Производство и поставка электро и теплоэнергии, газа, горячей воды и кондиционированного воздуха	10305,6
Водоснабжение, канализация, уборка мусора, очистные работы	5836,6
Строительство	5145,5
Оптовая и розничная торговля; содержание и ремонт автомобилей и мотоциклов	4453,4
Транспорт и складское хранение	4907,6
Гостиничное хозяйство и общественное питание	3290,8
Информация и связь	10429,6
Финансы и страхование	10685,4
Сделки с недвижимостью	4922,9
Профессиональная и научно-техническая деятельность	7102,4
Административные и вспомогательные услуги	4039,9
Госуправление и оборона, обязательное социальное страхование	6279,6
Образование	3878,5
Здравоохранение и социальная помощь	5518,1
Искусство, отдых и развлечения	3118,6
Другие виды деятельности в сфере услуг	8574,9

Источник: НБС

На протяжении многих лет, низкий уровень зарплат значительно стимулировал международную трудовую миграцию. Интенсификация трудовой миграции привела к росту денежных переводов, которые на данный момент составляют значительный источник доходов домохозяйств. В 2015 г. денежные переводы составили в среднем 17,4% от общей суммы доходов домохозяйств, включая 11,8% в городе и 23,4% в сельской местности.

При том, что денежные переводы из-за границы существенно влияют на рост благосостояния населения и преодоление кризиса бедности, особенно в селах, они создают и серьезную зависимость домохозяйств от денежных поступлений из-за рубежа, что, соответственно, приводит к формированию экономики, основанной на потреблении. Однако, экономика, основанная на потреблении, не является подходящей моделью эко-

94 Примечание: В редакции Постановления Правительства nr. 488 от 20.04.16, Monitorul oficial 114-122/29.04.16 ст. 544.

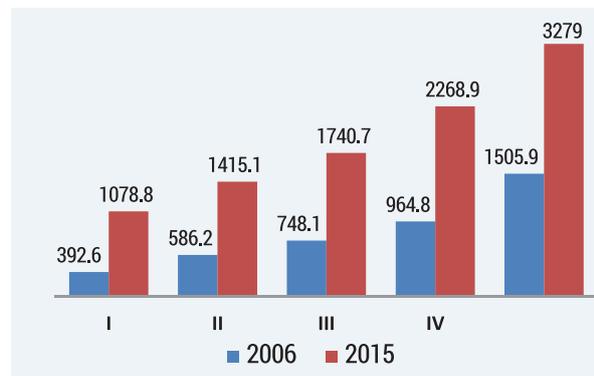
номики, которая смогла бы предоставить необходимые условия для восстановления экономического развития – ни в городской, ни в сельской среде. Кроме того, денежные переводы из-за границы провоцируют рост неравенства между хозяйствами, в составе которых есть рабочие мигранты, и теми, в которых их нет.

Скромные перспективы экономического развития отражаются и в доле, которую занимают социальные выплаты в общем доходе населения. В 2015 их доля в

сельской местности снова выше, чем в городе: 22,5% в сравнении с 19,9% соответственно. По большей мере, рост доли социальных выплат определялся изменением механизма выделения социальной помощи, описанного в Законе «О социальном пособии» nr.133-XVI от 13 июня 2008, который устанавливает механизм определения претендентов на социальную помощь путем анализа доходов. При том, что эта мера социальной защиты имела серьезное влияние на снижение бедности и рост уровня жизни малоимущего населения (социальная помощь снизила уровень абсолютной бедности на 0,7 п.п., а социальная помощь в холодный период года – еще на 0,2 п.п.⁹⁵), она еще больше усилила зависимость населения от непроизводственного дохода. Увеличение количества выделяемых социальных пособий привело к снижению заинтересованности в трудоустройстве большой доли населения, преимущественно, неквалифицированных кадров в сельской местности. Причиной этого является тот факт, что размер социальных пособий часто соизмерим с уровнем заработной платы, получаемой обычно этой категорией работников. В 2014 году социальное пособие на домохозяйство, состоящее из семейной пары и двух детей, составило в среднем 1125 леев. Отсутствие возможности найти привлекательное и высоко оплачиваемое рабочее место в сельской местности приводит к тому, что подобные семьи становятся полностью зависимыми от социальной помощи.

Изучая экономические формы неравенства, как в доходах, так и в расходах между сельскими и городскими жителями, можно отметить устойчивую тенденцию к сокращению неравенства за последнее время. Так, в 2015 г. коэффициент Джини – главный показатель неравенства в доходах – был равен 0,253 и снизился на 5,5% по сравнению с предыдущим годом (Диаграмма 9). Такая тенденция к снижению была в какой-то мере обусловлена кризисом банковской системы и последовавшим за ним обесцениванием национальной валюты. Но различия по уровню благосостояния между бедными и богатыми сохраняются. Квнтильный коэффициент (соотношение между средними расходами самых богатых 20% населения и самых бедных 20% населения) также удерживается на относительно высоком уровне, и в 2015 г. был равен 5,2 (Диаграмма 8).

Диаграмма 8.
Доступные среднемесячные доходы на человека, квинтили



Источник: НБС.

ДОХОД ОТ ЗАРОБОТНОЙ ПЛАТЫ

Знаете ли Вы, что...?



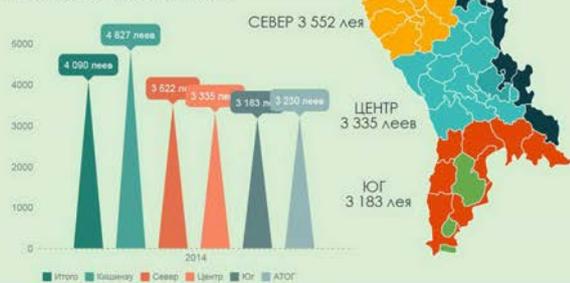
Значительная разница в заработной плате отмечается в зависимости от формы собственности

В 2015 г. валовая среднемесячная зарплата в реальном секторе экономики составляла 4814,6 леев, т.е. на 16,7% больше по сравнению с валовой среднемесячной зарплатой в бюджетном секторе



Зарплата по регионам

Самый большой размер заработной платы - в мун. Кишинэу. Самая маленькая зарплата отменена в Южном экономическом регионе, что говорит о неравномерном развитии экономических зон Молдовы.



Зарплата по видам экономической деятельности

декабрь 2015

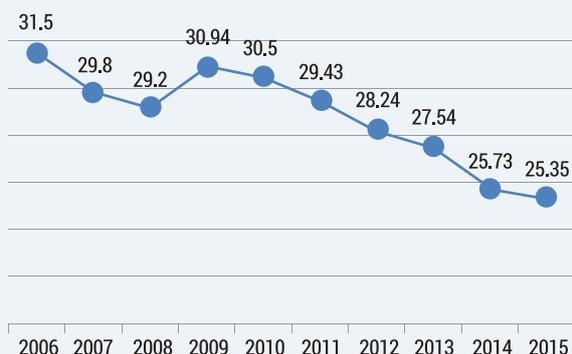


Источник: Национальное бюро статистики

На фоне роста доходов населения уровень бедности продолжает устойчиво сокращаться. За последние 5 лет он сократился почти в 2 раза, так что в 2015 г. достиг 9,6% (Приложение 1).

В то же время, в 2014 уровень бедности среди сельских жителей был в 7,5 раз выше чем среди городских жителей (16,4% по сравнению с 2,2% в крупных и 8,4% в малых городах). Несмотря на то, что уровень бедности сельского населения продолжал снижаться (Диаграмма 10), количество людей, находящихся за чертой бедности в сельской местности перевалило за 335 тысяч, или около 80% всего бедного населения Республики Молдова. В большой степени бедность сельского населения определяется отсутствием возможностей для трудоустройства, а также высоким процентом занятости в сельском хозяйстве (свыше 53,3% занятого населения в сельской местности) – т.е. в хуже всех оплачиваемой сфере, работа в которой не может обеспечить достаточный уровень доходов для достойной жизни.

Диаграмма 9
Коэффициент Джини, 2006-2015

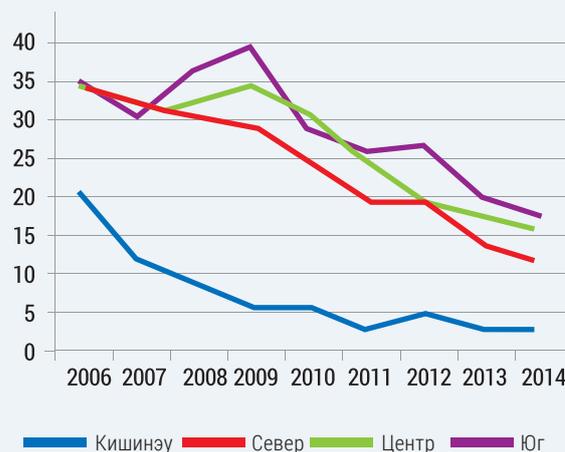


Источник: Министерство экономики. Пояснительная записка. Бедность в Р. Молдова 2014, 2015 и НБС.

Как правило, большинство занятых в аграрном секторе занимаются, фактически, натуральным хозяйством. Среднемесячная зарплата в сельском хозяйстве у тех, кто работал по трудовому соглашению в 2014 г., составила 2773,9 лея, что на 33,5% ниже средней зарплаты по стране. С другой стороны, в сельской местности работники других отраслей, кроме сельского хозяйства, намного меньше подвержены риску оказаться за чертой бедности. В то же время, рабочее место еще не гарантирует защиту от бедности. Около 25,5% домохозяйств, возглавляемых работниками сельского хозяйства,

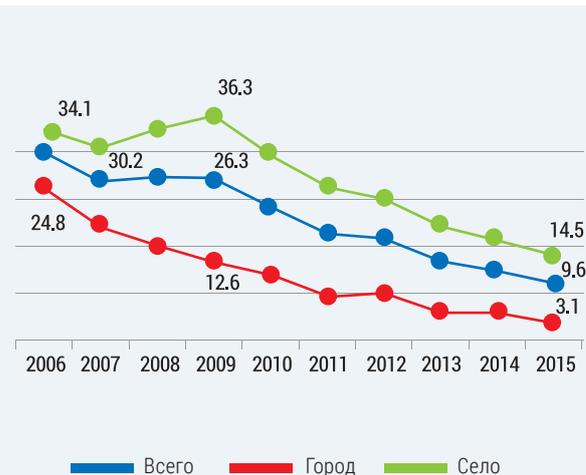
и 6,8% домохозяйств, возглавляемых работниками других секторов, кроме сельского хозяйства, все же находятся на пороге бедности. Таким образом, рост занятости на селе за счет роста занятости в сельском хозяйстве не решит проблему бедности в селах.

Диаграмма 10.
Уровень абсолютной бедности по статистическим зонам, (%)



Источник: НБС. Пояснительная записка. Бедность в Р. Молдова 2011; 2014.

Диаграмма 11.⁹⁶
Уровень абсолютной бедности (%)



Источник: НБС. Пояснительная записка. Бедность в Р. Молдова: 2011; 2014; 2015.

96 Абсолютная бедность была определена как условие, характеризующееся серьезным лишением основных человеческих потребностей, включая продовольствие, безопасную питьевую воду, санитарные сооружения, здравоохранение, жилье, образование и информацию (1995 год - Организация Объединенных Наций), <http://www.poverty.ac.uk/>

НАИБОЛЕЕ УЯЗВИМЫЕ ГРУППЫ ПО ДОХОДАМ



Анализ доходов населения выявил наиболее незащищенные перед бедностью группы: пенсионеры и большие семьи, в особенности многодетные.

В 2015 году уровень бедности в домохозяйствах пенсионеров составил 14,6%, что в 1,3 раза превышает средний показатель по стране. Уязвимость этой категории лиц обусловлена низким уровнем пенсии, которая является для них основным источником дохода. В 2015 году среднемесячная пенсия была примерно на 17% ниже прожиточного минимума и на 13,4% ниже порога абсолютной бедности (Диаграмма 10). Анализ показал, что трудоустроенные пожилые люди менее подвержены риску бедности, чем те, которые полностью зависят от пенсии.

Увеличение количества пенсионеров, находящихся на грани бедности, по большей мере обусловлено трудовой миграцией, в первую очередь среди молодежи (см. соответствующий раздел о рынке труда), что снижает способность государства поддерживать расходы системы социального обеспечения, т.к. количество налогоплательщиков сокращается. Но с другой стороны, миграция (посредством денежных переводов из-за границы) стимулирует увеличение доходов отдельных хозяйств, и в то же время обуславливает рост неравенства в доходах домохозяйств, в особенности в сельской местности.

Риск бедности возрастает и в больших домохозяйствах, особенно в многодетных семьях. Так, в 2014, наиболее уязвимыми оказались домохозяйства с 5 и более членами, уровень бедности в которых в 1,7 раз превышал средние показатели по стране. При этом, уровень бедности растет вместе с увеличением количества детей. Семьи с 3 и более детьми представляют собой самую уязвимую категорию населения, уровень бедности среди которых достигает 27,1%, что в 2,9 раза превышает показатели домохозяйств с 1 ребенком.

Бедность среди многодетных семей (9,9% в 2015)⁹⁷ также обусловлена тем фактом, что большинство подобных семей – согласно данным НБС – проживают в сельской местности, где меньше шансов найти рабочее место со стабильным доходом. При этом у многодетных семей меньше источников дохода, чем в домохозяйствах с 1 ребенком: 1962,9 лея в семьях с 1 ребенком и 1163,9 лея в семьях, где детей 3 и более ⁹⁸

97 Национальное бюро статистики. Положение детей в Республике Молдова в 2015 г.; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&id=5221&idc=168>

98 Там же.

ГЕНДЕРНОЕ НЕРАВЕНСТВО В ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ

Продолжая рассмотрение темы неравенства уязвимых групп, необходимо проанализировать ситуацию с заработной платой среди женщин. Гендерная проблема в отношении неравенства в доходах требует более комплексного подхода, и к ней мы перейдем чуть позже, а проблему противоречий на рынке труда мы проанализируем уже в следующей главе.

Как показывает происходящее на рынке труда, неравенство в заработной плате вписывается в динамику взаимодействия между спросом и предложением, в особенности спросом на более квалифицированную рабочую силу, которым де факто определяется покупательная способность наемных работников. Проанализировав большое количество источников, посвященных этой проблеме, мы выделили 3 парадигмы взаимодействия, одной из которых является гендерная перспектива. Первая парадигма поддерживает вмешательство в формирование человеческого капитала на протяжении всей жизни – например, инвестиции в обучение, повышение квалификации, и на этой основе формируются различия в производительности труда, и как следствие – в вознаграждении труда⁹⁹. Вторая парадигма поддерживает чистое перераспределение заработной платы в форме начисления доходов по сетке заработной платы, дополняемого такими поощрениями, как премии и бонусы за определенные успехи и трудоспособность¹⁰⁰. Третья парадигма поддерживает снижение диспропорций в заработной плате по гендерному признаку. Дело в том, что гендерная дискриминация лежит в основе низкой привлекательности трудоустройства среди женщин и служит веской причиной для переосмысления феминизации определенных видов трудовой или экономической деятельности¹⁰¹.

Последняя парадигма не чужда рынку труда в Республике Молдова, в связи с тем, что наблюдается существенная тенденция к увеличению количества женщин, трудоустроенных в феминизированных секторах национальной экономики – таких как здравоохранение, гостиничный и ресторанный бизнес, образование (см. раздел, посвященный диспропорциям на рынке труда).

Несмотря на все предпринятые попытки по урегулированию ситуации на уровне политических документов, утвержденных Правительством, и юридических инструментов¹⁰², прогресс, достигнутый в отношении гендерного равновесия, нельзя назвать значительным. В 2015 году женщины продолжали зарабатывать в среднем на 12% меньше, чем мужчины (что составляет 543 лея в денежном эквиваленте), получая лишь 87,6% от их средней зарплаты. Таким образом,

средняя заработная плата женщин составила 3831,7 леев, а мужчин – 4374,9 лея¹⁰³. Неблагоприятный для женщин дисбаланс заработной платы по гендерному признаку был зарегистрирован в 2015 году в таких отраслях как информатика и связь (-23%), промышленность (-18,3%), искусство, отдых и развлечения (-15,1%) и др. (Таблица 5). Также, критическая ситуация была зарегистрирована в 2014 году, когда дисбаланс в заработной плате по гендерному признаку существовал и в таких отраслях, как финансы и страхование (-27,6%) или административные услуги (-20,8%) и др. (Приложение 2).

Рассмотренное с позиции гендерного равновесия неравенство заработной платы, в первую очередь, обусловлено неравенством карьерных возможностей. Так, по данным НБС, хотя в 2015 г. женщины представляли почти половину рабочей силы в стране (49,6% активного населения), они были сосредоточены в сферах занятости с более низким уровнем чистой заработной платы¹⁰⁴.

Женщины в большей мере, чем мужчины предпочитают наемный труд и формальное трудоустройство: 72% из общего числа трудоустроенных женщин являются наемными работниками (на основании индивидуального трудового договора), в то время как у мужчин этот показатель составляет 62%¹⁰⁵. В то же время, 3 из 10 женщин трудоустроены неформально (преимущественно в домашних хозяйствах), будучи самозанятыми (37%), или имея неоплачиваемую должность в семейном бизнесе (72,3%). При этом в категории самозанятых преобладают мужчины (60,3%)¹⁰⁶.

СРЕДНЕМЕСЯЧНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Сектор	Женщины	Мужчины
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство	2757,8	3089
Промышленность	4350,4	5316,9
Строительство	4003	4443,6
Оптовая и розничная торговля и т.д.	3677,1	4068,9
Транспорт и складское хранение	4292,8	4277,9
Гостиничное хозяйство и общественное питание	2923,4	3283,6
Информатика и связь	7829,4	10800,6
Финансы и страхование	6701,5	10937,5
Сделки с недвижимостью	3719,3	4222,8
Профессиональная и научно-техническая деятельность	5732,3	6421,4
Административные и вспомогательные услуги	3702,1	3484,9
Госуправление и оборона; обязательное социальное страхование	5309	6067,6
Образование	3812,1	3936,1
Здравоохранение и социальная помощь	4263,6	4926,7
Искусство, отдых и развлечения	2814,6	3322
Другие виды деятельности в сфере услуг	6080,9	5675,4

Источник: НБС

99 OECD. Employment outlook 1989. Chapter 2. Educational attainment of the labour force; <https://www.oecd.org/els/emp/3888221.pdf>

100 Barth, Erling. Moene, Karl O Willumsen, Fredrik. The Scandinavian model—An interpretation. Journal of Public Economics 117, 2014. p 60–72; <http://www.sv.uio.no/econ/english/research/publications/articles/2014/files/the-scandinavian-model-an-interpretation.pdf>

101 World Bank. World Development Report 2012: Gender Equality and Development. Chapter 5. Gender differences in employment and why they matter; <http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2012/Resources/7778105-1299699968583/7786210-131593622006/chapter-5.pdf>

102 Постановление Парламента № 415 от 24.10.2003 «Об утверждении Национального плана действий в области прав человека на 2004-2008. 28.11.2003 Monitorul Oficial Nr. 235-238, art. Nr.: 950; 23; Постановление Правительства № 288 от 15.03.2005 «Об утверждении целей развития тысячелетия в Республике Молдова до 2015 г. и Первого национального отчета «О целях развития тысячелетия в Республике Молдова». 25.03.2005 Monitorul Oficial Nr. 46-50, art. Nr.: 340; Закон № 5-XVI от 09.02.2006, «Об обеспечении равных возможностей для женщин и мужчин» 24.03.2006 Monitorul Oficial Nr. 47-50, art. Nr.: 200; Трудовой Кодекс. № 154 от 28.03.2003. 29.07.2003 Monitorul Oficial Nr. 159-162, art. Nr.: 648. Статья 5. (е) – равенство прав и возможностей работников.

103 Национальное бюро статистики. Статистический портрет женщин и мужчин Республики Молдова. Пресс-релиз от 04.03.2016.

104 Национальное бюро статистики. Профиль женщин в экономике и бизнесе. Кишинев, 2016; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_004_econ_ROM-2016_new.pdf

105 Национальное бюро статистики. Статистический портрет женщин и мужчин Республики Молдова. Пресс-релиз от 04.03.2016.

106 Там же.

Все эти факторы усугубляют дисбаланс в оплате труда между женщинами и мужчинами. Также, тот факт, что среди руководителей всех уровней больше мужчин, существенно влияет на диспропорцию в оплате труда между женщинами и мужчинами. Из общего числа руководящих должностей лишь 43% приходится на женщин, а среди руководителей первого звена социально-экономических единиц гендерные различия проявляются еще сильнее: 26,9% женщин и 73,1% мужчин¹⁰⁷. Из 10 женщин-руководительниц всех уровней, 6 работают в частном секторе и 4 – в публичном¹⁰⁸.

Различия в уровне заработной платы возникают также в результате того, что лица с более богатым трудовым опытом, а также лица, выполняющие работу более высокой квалификации, оплачиваются лучше. И это естественно. Существуют также и второстепенные

причины, такие как график работы. Например, женщины вырабатывают больше часов, чем мужчины, включительно в работе по дому – 38,5% и 34,2% из 24 часов, соответственно¹⁰⁹, и склонны прервать карьеру в связи с наступлением беременности и воспитанием детей. В результате, непрерывный трудовой стаж является в большинстве случаев карьерным преимуществом для мужчин, а не для женщин.

Устранение несоответствий в заработной плате в связи с гендерными различиями на 1 п.п. в 2016 по сравнению с 2015 не является достаточным поощрением женской финансовой самостоятельности¹¹⁰. Полагаем, что эта константа роста или снижения является, скорее всего, следствием увеличения заработной платы в отраслях, где преимущественно заняты женщины.

ЖЕНЩИНЫ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Доля предпринимательниц среди женщин (наемных управляющих и совладельцев бизнеса) в общей численности предпринимателей Молдовы составляет 27,5% (2015). Вместе с тем, среди мужчин предпринимателей в 2,6 раза больше, чем среди женщин¹¹¹. Женщины занимают всего четверть руководящих постов на предприятиях¹¹².

По Глобальному индексу гендерного паритета Молдова, набрав 0,797 баллов (79,7%), занимает 18-е место из 145 государств по уровню экономического участия женщин и открываемым перед ними экономическим возможностям. Так, Республика Молдова оказалась на две позиции выше Дании, на целых двадцать мест выше Германии¹¹³ и на 32 – выше Румынии. Первое место занимает Норвегия (Таблица 6). Такие позитивные результаты обязаны как программам поддержки предпринимательства среди женщин, разворачиваемым при поддержке партнеров по развитию¹¹⁴, так и политическим мерам в экономике, предпринятым за последние годы¹¹⁵.

Несмотря на такие положительные показатели, социально-экономические отношения в стране еще говорят о бюрократических барьерах и депривации, способствующих развитию социальных и экономических форм неравенства среди женщин. Наряду со множеством программ и инициатив, направленных на поощрение финансовой независимости женщин, до сих пор существует и не сдает свои позиции подвластное правосудие (кумуство) и высокий уровень коррупции, из-за которых

сохраняется неравенство шансов при развитии бизнеса и доступе к финансированию¹¹⁶, а также пробелы в законодательстве, которое не обязывает к соблюдению принципа равноценной оплаты за равный труд¹¹⁷.

Таблица 6.
Коэффициент экономического участия и экономических возможностей, 2015

Коэффициент экономического участия и экономических возможностей

Страна / позиция	Коэффициент экономического участия и экономических возможностей
Норвегия (1)	0.868
Барбадос (2)	0.848
Швеция (4)	0.836
Сингапур (9)	0.814
США (6)	0.826
Молдова (18)	0.797
Германия (38)	0.737
Украина (40)	0.731
Россия (42)	0.731
Румыния (50)	0.708
Франция (56)	0.699

Источник: Глобальный индекс гендерного паритета, 2015.

107 Национальное бюро статистики. Профиль женщин в процессе принятия решений. Кишинев, 2016; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_009_funct_ROM-2016_new.pdf
 108 Национальное бюро статистики. Профиль женщин в процессе принятия решений. Кишинев, 2016; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/FemeinProcesulDecizional_v2.pdf
 109 Национальное бюро статистики. Как мужчины и женщины Молдовы используют свое время. Кишинев 2012; http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/Utilizarea_timpului_ROM/Infografice/Timp_general.pdf
 110 Неравенство в заработной плате по гендерному признаку в Молдове. Центр «Партнерство во имя развития Progen»; http://www.progen.md/files/1353_analiza_paygap_moldova.pdf
 111 Министерство экономики. Женское предпринимательство: политики и стимулы к развитию. Сообщение для прессы от 05/20/2015; <http://www.mec.gov.md/ro/content/antreprenoriatul-femin-politici-si-stimulente-pentru-dezvoltare>
 112 Национальное бюро статистики. Профиль женщин в экономике и бизнесе. Кишинев, 2016; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_004_econ_ROM-2016_new.pdf
 113 The Global Gender Gap Index, World Economic Forum (WEF); <http://www3.weforum.org/docs/GGGR2015/cover.pdf>
 114 Программа «Женщины в бизнесе», выполненная ЕБРР в странах восточного партнерства. <http://dcfta.md/ue-si-berd-sporesc-srijinul-acordat-imm-urilor-si-femeilor-antreprenoare-din-tarile-parteneriatului-estic>; Программа по привлечению денежных переводов в экономику (PARE1+1) <http://odimm.md/menu-tipus/despre-program.html>; Фонд гарантирования кредитов (ФГК) <http://finantare.gov.md/ro/content/fondul-de-garantare-crediteilor>; Национальная программа экономического поощрения молодежи (PNAET) <http://www.odimm.md/ro/instruiri/instruiri-pnaet.html>; Программа «Экономическое поощрение женщин в целях повышения возможностей для трудоустройства в Республике Молдова», ООН ЖЕНЩИНЫ; http://www.anofm.md/ru/node/300_s.a
 115 Глава «Приоритет VII «Развитие женского предпринимательства в Республике Молдова» Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на 2012-2020, утвержденной Постановлением Правительства № 685 от 13 сентября 2012; «Национальная стратегия развития сельского хозяйства и сельской местности на 2014-2020», утвержденная Постановлением Правительства № 409 от 4 июня 2014; Создание Совета по координации развития женского предпринимательства в Республике Молдова, Приказ Министерства экономики № 89 от 04.05.2015; Ст. 5 (h) «об оказании помощи при открытии предприятий женщинами-предпринимателями» Закона № 139 от 15.06.2012 «О государственной помощи»; Постановление Совета по конкуренции № 7 от 30.08.2013 об утверждении Положения об оказании помощи на открытие предприятий женщинами-предпринимателями»
 116 Jurnal TV. Репортаж от 3 сент. 2014. Глобальный отчет о конкурентоспособности, подготовленный в партнерстве со специалистами Молдавской Академии экономических знаний; <https://www.youtube.com/watch?v=UJ0y6zlvTQ>
 117 Несоблюдение этого принципа считается актом дискриминации со стороны работодателя, как по Закону № 5/2006 (ст. 11), так и по Закону об обеспечении равенства № 121 от 25 мая 2012 (ст. 7 (2) lit. d), в: Ionescu, Iustina, Macrinic, Sorina. Principiul plată egală pentru muncă egală sau muncă de valoare egală în Republica Moldova. Analiză legislativă. Soros Moldova; <http://www.soros.md/files/publications/documents/Analiza%20Plat%20Egale.pdf>

РЕФОРМА ДЕЛОВОГО КЛИМАТА

В продолжении идеи, высказанной в предыдущем разделе по поводу бюрократических препятствий и депривации при открытии бизнеса, важно подчеркнуть, что добрая часть экономики Молдовы монополизирована, и независимых рыночных игроков постепенно вытесняют из разных секторов. А потребители вынуждены платить высокую цену за низкое качество продуктов, что напрямую сказывается на их доходах.

Для монопольной экономики характерна низкая экономическая эффективность, отсутствие инвестиций и, как результат – отсутствие новых рабочих мест. Так, согласно Индексу экономической свободы, в 2015 г. Молдова занимала 111-е место из 180 стран, набрав всего 57,5 пунктов из 100¹¹⁸. Самый высокий уровень свободы равен 100 пунктам, и это значит, что частная собственность гарантируется государством, а судебная система эффективно и быстро принуждает к выполнению контрактов. Система юстиции наказывает тех, кто незаконно присваивает частную собственность. Нет места коррупции или захвату собственности. Страны, набравшие от 50 до 59,9 пунктов, как Республика Молдова, считаются по большей части экономически несвободными, так как там право на частную собственность применяется довольно произвольно и с проволочками. Есть место коррупции, а на судебную систему могут влиять другие рычаги власти. Отъем собственности вряд ли возможен¹¹⁹.

Полученный результат свидетельствует о том, что Молдова улучшила свою позицию по вопросу о свободе инвестиций, контроле над государственными расходами и налоговой свободе, но сдала назад в том, что касается валютной свободы, свободы труда, торговли и бизнеса. Такая классификация дает нам понять, что все еще существуют бюрократические препятствия и коррупция, которые не дают предпринимателям необходимую свободу при открытии бизнеса, а таможенные сборы все еще высоки, препятствуя свободному развитию торговли и предпринимательства.

По классификации Индекса экономической свободы 2015, Молдова находится ниже среднего регионального уровня и ниже среднемирового уровня, будучи «преимущественно несвободной экономикой, где верховенство закона не имеет твердой институциональной базы, а судебный сектор подвержен политическому влиянию и коррупции». Как следствие кумовства и препятствий макроуровня, национальная экономика становится узвимой и низкоконкурент-

Таблица 6.

Коэффициент экономического участия и экономических возможностей, 2015

Страна / позиция	Коэффициент экономического участия и экономических возможностей
Норвегия (1)	0.868
Барбадос (2)	0.848
Швеция (4)	0.836
Сингапур (9)	0.814
США (6)	0.826
Молдова (18)	0.797
Германия (38)	0.737
Украина (40)	0.731
Россия (42)	0.731
Румыния (50)	0.708
Франция (56)	0.699

Источник:
Глобальный индекс гендерного паритета, 2015.

ной. На микроуровне это выражается в концентрации собственности в руках нескольких человек, в то время как почти 10% населения находится на пороге абсолютной бедности¹²⁰.

Эволюция экономики Республики Молдова в зеркале международных рейтингов говорит о медленном продвижении год за годом. Это говорит о медленной скорости продвижения реформ в сфере делового климата¹²¹. Наряду с этим, увеличение числа занятых на предприятиях страны за последние годы с 46,7 тысяч (2010) до 51,2 тысяч (2015) не привело к одновременному увеличению количества рабочих мест. Так, число сотрудников предприятий стабильно понижалось на -3%, с 526,2 тысяч (2010) до 510,3 тысяч человек (2015)¹²², и среди них сектор МСП составлял 58,8% (2010), и в 2015 в нем было занято 55,1% всех работающих¹²³.

Если взаимодействие между предпринимателем и ким-либо институтом государства строится, в первую очередь, на отношениях мздоимства (как отражено в Индексе экономической свободы), то первым следствием этого феномена становится предоставление преференциального режима и фаворитизм. Институты государства осуществляют дифференцированное и селективное применение положений закона в

118 2015 Index of Economic Freedom, The Heritage Foundation; http://www.heritage.org/index/pdf/2015/book/index_2015.pdf

119 The Index of Economic Freedom. Methodology; <http://www.heritage.org/index/pdf/2016/book/methodology.pdf>

120 Vremiş, Maria. Craievschi-Toartă, Viorica. Rojco, Anatolii. Cheianu-Andrei, Diana. Abordări ale excluderii sociale în Republica Moldova. Aspecte metodologice și analitice. PNUD. UNIFEM. Chişinău, 2010.

121 Funke, Norbert. Schindler, Martin. Structural reform and growth. Joint Vienna Institute. April 2015; <http://imf.md/press/Moldova%20April%2028-%20alumni%20pres-final.pdf>

122 Национальное бюро статистики. Деятельность малых и средних предприятий в Республике Молдова в 2015 году. Сообщение для прессы от 30/06/2016.

123 Национальное бюро статистики. Национальное бюро статистики. Деятельность малых и средних предприятий в Республике Молдова в 2014 году. Сообщение для прессы от 29.06.2015.

различных случаях, в зависимости от профиля предпринимателя, которому предоставляется та или иная услуга. Последствия такого феномена распространяются на экономику в целом, нанося непоправимый ущерб конкурентоспособности некоторых предпринимателей, размывая и разрушая рыночные устои и стимулируя концентрацию экономической власти и монополизацию экономики. Социальный эффект данного феномена, неизбежно приводит к сокращению рабочих мест и лишению предпринимателей возможностей создавать новые рабочие места.

Практика проведения непрозрачных и непропорциональных проверок (контроля) применяемая институтами государства с единственной целью – вымогание взяток – является релевантным показателем. Зачастую проверки носят характер открытого домогательства по отношению к предпринимателям, которые, вместо того, чтобы направлять усилия на развитие бизнеса, теряют время на разборки с проверяющими. Дифференцированное и непрозрачное обращение распространяется и на другие функции государственных органов, наделенных правом осуществлять контроль и надзор.¹²⁴

Тот факт, что с предприниматели или граждане сталкиваются с дифференцированным обращением при получении одной и той же услуги, представляет собой существенный недостаток для конкурентной среды и создает ситуацию, при которой мелкие и непривилегированные игроки выпадают из игры один за другим. Бюрократия и административные барьеры оказывают негативное воздействие на самых мелких игроков на рынке и обеспечивают защиту монополи-

стам, позволяя им занять еще более доминирующие позиции.¹²⁵ В то время как причины сложившейся ситуации могут быть различными (от коррупции, взяточничества и вымогательства до неясности процедур или чрезмерного регламентирования, а иногда и некомпетентности государственных служащих), последствия таких практик являются истинно драматичными.

В настоящее время, валовой экономический рост в Молдове определяется незначительным числом предприятий, в том числе с иностранным капиталом.¹²⁶ Учитывая тот факт, что распределение роста неравномерно, малые и средние предприятия остаются недостаточно представленными в экономике. Несмотря на то, что доля малых и средних предприятий, зарегистрированных в Молдове и производят 1/3 объема ВВП¹²⁷ они остаются в разряде непривилегированных и непредставленных (что в два раза меньше по сравнению с средней величиной, отмеченной в государствах Европейского Союза).

В заключение, следует отметить, что несправедливое обращение и неравные возможности вносят вклад в сокращение доходов населения, с явными негативными социальным и экономическим последствиями. В настоящий момент Республика Молдова нуждается в реализации конкретных политик, которые приведут к развитию сектора малых и средних предприятий, предоставив последним возможность создавать большее число рабочих мест и распределяя соответственно достижения экономического роста по всем секторам национальной экономики.

КАК МИГРАЦИЯ ВЛИЯЕТ
НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ
СТРУКТУРУ ОБЩЕСТВА
И ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ?

КАК ПРОЯВЛЯЕТСЯ
НЕРАВЕНСТВО В ОТНОШЕНИИ
ДОСТУПА К УСЛУГАМ?

124 Ziarul de Gardă. Молдова без проверок, необходимость с изъятиями. № 568. от 26 мая 2016 г.; <http://www.zdg.md/editia-print/social/moldova-fara-contrtoale-o-necesitate-cu-lacune>

125 См. Национальная конфедерация патронатов Республики Молдова. Основные ограничения, испытываемые деловыми кругами Молдовы, Кишинев, 2013 и Grushevsky, Alexander. Vulpe, Dan. Внутренние барьеры для экспорта свежих фруктов и овощей из Республики Молдова. ПРООН, Кишинев 2013 г.

126 См. Список самых лучших компаний, с которыми стоит работать. Составитель Axa Management consulting; <http://www.axa.md/>; совместно с PricewaterhouseCoopers, Investing Guide Moldova 2014; <https://www.pwc.com/md/en/publications/assets/moldova-business-guide-2014.pdf> și PricewaterhouseCoopers, MIEPO. Investing Guide Moldova 2016, <http://miepo.md/sites/default/files/moldova-business-guide-2016.pdf>

127 Национальное бюро статистики. Деятельность малых и средних предприятий в Республике Молдова в 2015 году. Сообщение для прессы от 30/06/2016.

	РЫНОК ТРУДА	ОБРАЗОВАНИЕ	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ	УСЛУГИ
ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	8 ДОСТОЙНАЯ РАБОТА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ 	4 КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ 	3 ХОРОШЕЕ ЗДОРОВЬЕ И БЛАГОПОЛУЧИЕ 	6 ЧИСТАЯ ВОДА И САНИТАРИЯ 
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	<p>8.3.1 Доля неформальных видов занятости в не аграрном секторе, по половым группам - 12,6% всего, 18,6% мужчины, 7,4% женщины (2015)</p> <p>8.6.1 Процент молодых людей (15-29 лет), которые не работают, не учатся или не приобретают профессиональных навыков. – 40,5 (2015)</p>	<p>4.3.1 Уровень участия молодых и взрослых людей в формальном и неформальном обучении на протяжении жизни, по половым группам (за последние 12 месяцев) – 31,0</p> <p>4.5.1.1 Соотношение полов и уровни образования – 0,99 начальное образование, 0,99 вторичный уровень, 1,0 второй этап образования, 1,4 третичного образования (2015)</p>	<p>3.7.2 Ранний уровень рождаемости в возрасте 10-14 лет и 15-19 лет, на 1000 женщин соответствующего возраста – 27,91</p> <p>3.8.1.1 Доля частных расходов (домохозяйств) на услуги здравоохранения, %- 4,3</p>	<p>6.1.1 Доля населения, пользующегося надежными источниками воды – 51,5</p> <p>6.2.1 Доля населения, пользующегося надлежащей системой удаления отходов – 28,2</p>

Источник: обновленные данные по докладу Национализация показателей для целей устойчивого развития, результатам процесса консультаций по показателям центровки для мониторинга и оценки программ устойчивого развития в 2030 году в контексте Молдовы, Expert-grup / ПРООН при поддержке стеновой группы Организации Объединенных Наций, включая ЮНФПА, ЮНИСЕФ, МОТ, ООН Женщины, 2017

ГЛАВА 3.

РАССУЖДЕНИЯ О СОЦИАЛЬНЫХ ФОРМАХ НЕРАВЕНСТВА

Усиливающаяся миграция и старение населения за последние десять лет, какую бы форму они не принимали и независимо от вызывающих их причин, продолжают оказывать серьезное влияние на развитие человека. По своей количественной и качественной структуре миграционные потоки влияют как на демографический состав населения, ведя к появлению пространственных диспропорций, так и на уровень жизни населения, хуже всего отражаясь на рынке труда и, соответственно, на доходах домохозяйств. Кроме того, миграция затрагивает и систему социального обеспечения.

В настоящей главе мы попытались выявить социальные формы неравенства в плане демографии и занятости, вызванные внешней и внутренней миграцией, а также взаимосвязь между миграцией и экономическими формами неравенства.

Поскольку продолжительность жизни находится в тесной связи с экономическим ростом, что ведет к перераспределению доходов и сказывается на условиях жизни и состоянии здоровья населения, в настоящей главе мы проследим также за тем, как неравенство сказывается на доступе к медицинским услугам.

В настоящей главе мы также постараемся изучить обстоятельства и условия, в которых происходит осуществление Целей устойчивого развития в части всеобщего обеспечения здоровья, доступа к воде и гигиене населения, доступа к качественному образованию, к рабочим местам и достойным условиям труда и к энергетическим ресурсам по доступным ценам.

В ЧЕМ СУТЬ СОЦИАЛЬНЫХ ФОРМ НЕРАВЕНСТВА И ЧТО ЗА НИМИ СТОИТ

Суть социальных форм неравенства объясняется тем, что они относятся к социальному классу, полу, возрасту, занятости, и т.д. Все эти формы вытекают из неравного распределения таких ресурсов, как власть, богатство, доходы, и таких возможностей, как доступ к образованию, здравоохранению, занятости и правосудию. Кроме того, социальные формы неравенства обнаруживают такие явления, как маргинализация и социальная изоляция, для характеристики которых используются такие термины, как обездоленные, маргинализованные, социально изолированные, уязвимые люди¹²⁸, в том числе уязвимые потребители¹²⁹.

Социальные формы неравенства ведут к расслоению общества, в котором отражается иерархическое устройство (разделение по уровню власти, имущества, престижности, богатства, вплоть до самых бедных и беспомощных слоев)¹³. Такая социальная иерархия имеет форму пирамиды, в которой слои не равны друг другу, так что каждый слой оказывается сильнее того, который находится под ним. Самая привилегированная группа составляет верхний слой, а самая маргинализованная – нижний.

При рассмотрении социальных форм неравенства необходимо учитывать социальное расслоение, как предпосылку для развития общества, стремящегося к выживанию³¹. Такой подход к изучению связан с классической функциональной теорией социальных форм неравенства, в основе которой лежат три главных принципа³².

1. Во всех обществах есть люди с разным социальным статусом, пользующихся разными объемами компенсаций в виде имущества, власти и престижа.

2. Индивидов, в разной степени наделенных теми или иными талантами, необходимо поощрять брать на себя разнообразные социальные функции и выполнять их.

3. Для того чтобы добиться соответствия между талантливыми индивидами и соответствующими социальными ролями, все общества должны предоставлять индивидам стимулы – например, имущество, власть или престиж, прямо пропорционально квалификационным требованиям и функциональному значению тех позиций, которые те должны занять.

Из этой теории следует, что экономической независимости индивидов и накоплению ими богатства благодаря определенным стимулам способствуют знания и уровень образования. Равное распределение доходов и инвестиций в людей создает материальную и социо-культурную основу продолжительности жизни населения, так что долгожительство или способность населения к долгой и здоровой жизни является основной характеристикой человеческого развития³³.

Необходимо заметить, тем не менее, что члены разных социальных групп имеют разную подготовку, так что от их социального происхождения и имущественного состояния зависят и условия для развития у них компетенций, интеллекта и талантов, от которых, в свою очередь, зависит их уровень доходов³⁴. В связи с этим мы считаем, что общество должно гарантировать равные возможности для всех с помощью государственных политик и юридических инструментов, так чтобы социальные формы неравенства могли проявляться только через распределение вознаграждений на основе их производительности.

В условиях равных возможностей уровень вознаграждений и

доходов индивидов различается только в зависимости от их успехов, достигнутых в ситуации открытой конкуренции. Таким образом, дело каждого индивида, как он воспользуется этими равными возможностями для того, чтобы выучиться, получить результаты и добиться успеха. Очевидно, что равные возможности являются ключом к сокращению социальных форм неравенства.

Однако маргинализация и социальная изоляция усугубляют социальные различия и создают условия для развития стереотипов, предубеждений и ошибочных представлений в обществе³⁵. Наличие таких стереотипов и предубеждений говорит о необходимости направления усилий на предотвращение стигматизации и дискриминации в отношении людей по признаку их этнической, религиозной, языковой, половой и т.д. принадлежности, создавая равные возможности доступа к образованию и рынку труда. В первую очередь, это необходимо сделать для того чтобы предоставить каждому ребенку и взрослому человеку равные шансы на получение знаний и развитие умений, которые однажды смогут обеспечить им экономическую независимость и лучшее социальное положение. Во-вторых, мы считаем, что это способствует сокращению социальной дистанции между людьми, в том числе дистанции между их финансовыми возможностями и возможностями воспользоваться общественными благами и услугами.

Следует подчеркнуть, что социальная изоляция может возникнуть на всех уровнях социальной иерархии³⁶.

Доступ к качественному образованию исторически является ключом к социальной мобильности людей по иерархической лестнице³⁷. Однако качество всеобщих образовательных программ еще не является залогом экономической независимости индивидов, если у них нет равных шансов доступа к рынку труда – еще одному ключу к сокращению социальных форм неравенства. Обеспечение равных шансов доступа на рынок труда представляет собой активное и широкое обсуждение вопросов ликвидации гендерной дискриминации, обеспечения равноправия, адаптивования компетенций к требованиям рынка труда, заключения гибких трудовых соглашений и карьерного роста, обеспечения рабочих мест и разнообразных форм трудоустройства, создания мобильности и обмена опытом, равновесия между профессиональной и семейной жизнью, и т.д.

И равный доступ к системе качественного образования и профессиональной подготовки согласно требованиям общества, и содействие интеграции и участию групп, недопредставленных на рынке труда, ведет к сокращению бедности населения³⁸. Однако бедность вызывается не неравенством шансов³⁹, а двумя важными факторами: отсутствием рабочих мест и множеством рабочих мест с мизерной заработной платой.

Именно эти две важнейшие причины («факторы отталкивания», или push factors) подталкивают миграцию рабочей силы в последнее десятилетие и изменяют демографическую структуру общества. В то же время, необходимо подчеркнуть тот факт, что на миграцию сильно влияют и факторы притяжения (pull factors), такие как уровень экономического развития в принимающих странах, возможности для развития, проявления, развития собственного потенциала, экономическая, социальная, политическая безопасность, и т.д. В данном контексте, в первую очередь, мы должны представить рассуждение о формах неравенства, находящихся в зависимости от миграционных и демографических процессов.

128 Подробнее об этом: Maria Vremiş, și ații. Op. cit.; http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/Excluziune_soc/Excluziune_soc_ROM.pdf

129 European Commission. Understanding consumer vulnerability. Factsheet. February 2016; http://ec.europa.eu/consumers/consumer_evidence/market_studies/docs/consumer_vulnerability-factsheet_web_final_en.pdf

130 Bottero, Wendy. Stratification: Social Division and Inequality. Psychology Press, 2005, p. 11.

131 Kingsley, Davis. Wilbert, E. Moore. 1945. Some Principles of Stratification. American Sociological Review, Vol.10. Nr.2, 1944, pp.242-249; http://web.stanford.edu/group/scsp/imedia/pdf/Reference%20Media/Kingsley_Moore_Theory.pdf

132 Rădulet (Pavelea), Ani. Stratificarea Socială. Revista Transilvană de Științe ale Comunicării, 3(14)/2011, pp. 93-104.

133 Bunea, Carmen. Managementul dezvoltării umane durabile și indicatorii determinanți. Academia de Studii Economice din București. <http://www.managementmarketing.ro/pdf/articole/65.pdf>

134 См: Woolcock, Michael. The Place of Social Capital in Understanding Social and Economic Outcomes. OECD; <http://www.oecd.org/innovation/research/1824913.pdf>

135 Bernt, Matthias. Colini, Laura. Op cit.

136 Vougiouka, Anna. Excluziune socială și incluziune socială. "Elaborarea programului educativ și a materialului suport pentru specialiști în domeniul incluziunii sociale- Modulul 2. 2011. p. 18; <http://posdru.afiprofamilia.ro/>

137 Dabla-Norris, Era. Kochhar, Kalpana. Saphaphiphat, Nujin. Ricka, Frantisek. Tsounta, Evridiki. Causes and Consequences of Income Inequality: A Global Perspective. IMF. June 2015. SDN/15/13; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2015/sdn1513.pdf>

138 Messmore, Ryan. Justice, Inequality, and the Poor. National Affairs. Nr.10, 2012, pp.108-120; <http://www.nationalaffairs.com/publications/detail/justice-inequality-and-the-poor>

139 Amy, Douglas. Equal Opportunity Won't Reduce Poverty. The Huffington Post. 04.11.2014; http://www.huffingtonpost.com/douglas-j-amy/equal-opportunity-wont-reduce-poverty_b_4755771.html

ДИСПРОПОРЦИИ, ВЫЗЫВАЕМЫЕ МИГРАЦИОННЫМИ ПОТОКАМИ

Миграция оказывает серьезное давление на человеческое развитие и функционирование национальной экономики. Миграционные процессы за последние двадцать лет неуклонно росли под влиянием множества факторов. Большинство исследований в этой области показывают, что более 70% причин, определяющих миграцию, носят экономический характер, связаны с доходами населения, являются следствием нехватки рабочих мест, а также ограниченных возможностей улучшить профессиональный или социальный статус. Таким образом, главным определяющим фактором является бедность.¹⁴⁰ Трудно провести полную и объективную оценку масштабов миграции населения из страны, из-за пересечения границы на приднестровском участке границы, неконтролируемом властями Республики Молдова, двойного гражданства мигрантов, а также введения электронного учета в таможенной системе лишь в 2007-2008. Вместе с тем, примерное число молдавских граждан, находящихся за пределами страны, по данным дипломатических и консульских миссий Республики Молдова в принимающих странах, в 2014 г. составило примерно 984 тысяч человек¹⁴¹. Около 23,6% сельской молодежи в возрасте 15-24 лет уже трудятся за границей¹⁴². Количество молдавских эмигрантов можно рассчитать лишь примерно, как результат сопоставления данных из стран назначения, Министерства иностранных дел и европейской интеграции, Национального бюро статистики, пограничной полиции, из независимых исследований, в связи с чем возникает риск как недооценки, так и переоценки масштаба эмиграции из Молдовы¹⁴³.

Несмотря на наметившуюся стабилизацию, благодаря применению разнообразных политических и юридических инструментов, миграция продолжает сказываться как на национальной экономике, так и на демографической структуре страны. Миграция специалистов и интеллектуалов, или «утечка мозгов», создала серьезный дефицит высоко квалифицированных кадров на внутреннем рынке труда, что привело к снижению экономических показателей в течение двух десятилетий. Таким образом, миграция квалифицированной рабочей силы привела к увеличению доли трудовых ресурсов с низким уровнем квалификации на рынке труда (Приложение 3), что в свою очередь привело к реорганизации структуры занятости на рынке труда. Несмотря на то, что миграция трудовых ресурсов вызвала серьезные изменения как на рынке труда, так и в демографической структуре общества (см. далее анализ в настоящей главе), нельзя не учитывать тот факт, что вот уже двадцать

лет за этим явлением кроется бедность и отсутствие стабильных доходов в домохозяйствах.

Большую роль в изучении воздействия миграции на доходы домохозяйств и на экономику в целом играет анализ финансовых потоков, получаемых от мигрантов. В настоящее время молдавские эмигранты ежегодно перечисляют в республику более 1,6 миллиардов долларов США. Число эмигрантов в общей численности населения, объем перечислений от них и их доля в ВВП являются важными экономическими переменными для разработки социально-экономической политики, в том числе для оценки уровня развития республики. В такой бедной стране, как Молдова, перечисления трудовых эмигрантов являются одним из важнейших источников дохода для большинства населения, особенно в сельской местности. После спада, отмеченного в 2009 г., в последние годы денежные переводы из-за границы составляют около 20-26% от ВВП, так что Республика Молдова – после Таджикистана и Кыргызстана – оказывается в самой высокой зависимости от денежных переводов в регионе¹⁴⁴.

Поскольку перечисления от трудовых эмигрантов приходят по различным каналам – как официальным, так и неофициальным, они трудно поддаются учету. Вместе с тем, именно денежные переводы являются одной из главных статей дохода населения и средством выбраться из нищеты. В то же время, из-за них возникает разница в структуре доходов домохозяйств – то есть между теми, которые получают перечисления, и теми, кто их не получает.

Всего около четверти населения страны получали и продолжают получать перечисления. Они помогли многим домохозяйствам преодолеть нищету и повысить свое благосостояние, но не все семьи сумели одинаково воспользоваться этим спасательным кругом. Около 25% домохозяйств, где есть трудовые эмигранты, не могут рассчитывать на перечисления от них¹⁴⁵. В то же время, одним из нежелательных следствий перечислений является усугубление неравенства в доходах между семьями с эмигрантами и семьями без эмигрантов – такая ситуация нередко порождает социальное разделение общества. Социальное разделение еще ярче проявляется на примере широкого спектра расходов, доступа к потребительским товарам и услугам, в отличие от остальных домохозяйств с более скромным уровнем доходов, которые не получают перечислений.

В Республике Молдова перечисления направляются, в основном, на частное потребление, содержание семьи

140 Международная Организация Миграции. Расширенный миграционный профиль Республики Молдова. 2013. p.162; http://www.iom.md/attachments/110_raportpmero.pdf

141 Министерство внутренних дел РМ. Бюро миграции и убежища. Расширенный миграционный профиль Республики Молдова на 2009-2014. Аналитический отчет, Кишинев, 2015, p. 82; http://www.mai.gov.md/sites/default/files/document/attachments/raportul-analitic-pme_2009-2014_23.12.2015.pdf

142 Всемирный Банк. Оценка бедности в Республике Молдова в 2016. Сокращение бедности и всеобщее процветание в Молдове: достижения и перспективы. Отчет № 105722-MD. Май 2016. p. 20; <http://documents.worldbank.org/curated/en/715861467989513808/pdf/105722-WP-P151472-PUBLIC-ROMANIAN-Moldova-Poverty-Assessment-2016.pdf>

143 Всемирный Банк, MIRPAL, CIVIS. IASCI. Op.cit., Chişinău 2010, și Zwager, Nicolaas. Sîntov, Ruslan. Inovație în migrația circulară. Migrație și dezvoltare în Moldova, Nexus-IASCI, Octombrie, Chişinău, 2014; http://nexusnet.md/pic/uploaded/IASCI_CIVIS_Market_Analysis_Driving_Innovation_in_circular_migration.pdf

144 Оценка бедности в РМ 2016. Сокращение бедности и всеобщее процветание в Молдове: достижения и перспективы. Отчет группы Всемирного Банка, Отчет № 105722-MD. Май 2016. p. 20; <http://documents.worldbank.org/curated/en/715861467989513808/pdf/105722-WP-P151472-PUBLIC-ROMANIAN-Moldova-Poverty-Assessment-2016.pdf>

145 Всемирный Банк. Op.cit. Отчет № 105722-MD. Май 2016.

(мужа/жены, детей, пожилых родителей), и в меньшей степени на инвестиции, которые могли бы генерировать доходы¹⁴⁶. Для того, чтобы стимулировать инвестиции, необходимо внедрить специальные инструменты, с помощью которых можно было бы привлечь «сбережения» мигрантов, а это уже рынок с очень высокой конкуренцией, находящийся под влиянием как возможностей, имеющихся за рубежом, так и рисков, существующих в Республике Молдова.

Миграция также приводит к появлению противоречий по гендерному признаку. Изучив множество источников по этому вопросу, мы можем сделать вывод, что женщины реже склонны эмигрировать (14,5%), чем мужчины (25,4%). Когда они все же хотят уехать, то делают это в целях трудоустройства (6,8%), по сравнению с 16,8% мужчин (2013)¹⁴⁷. Таким образом, по гендерной структуре, эмигрирующие трудовые ресурсы (а об этом говорит и официальная статистика) склонны к маскулинизации, и в 2015 г., по республике, распределение было таким: 65% мужчин и 35% женщин.¹⁴⁸ В подобном гендерном распределении, фактически, проявляется спрос на рабочую силу в отраслях, где доминируют мужчины – строительство, лесное хозяйство, нефтедо-

быча, сельское хозяйство и транспорт в России, Израиле, Норвегии, Португалии и т.д., в то время как женщин привлекает, в первую очередь, сектор услуг в Италии, Испании, Греции, и т.д.

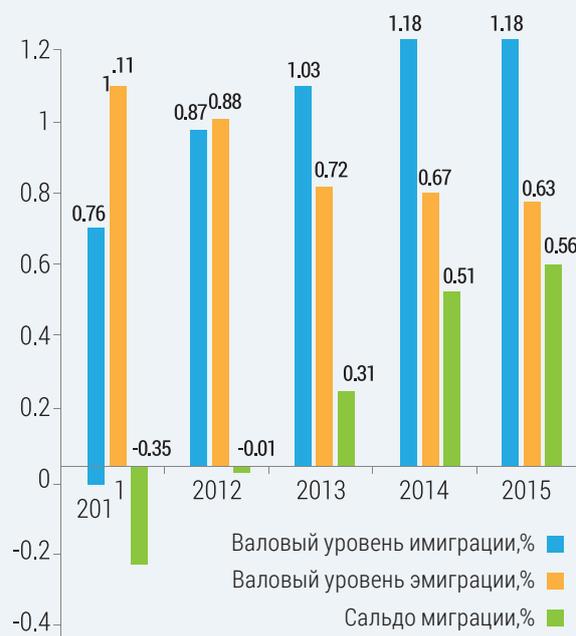
На фоне массовой внешней миграции, переселение за границу на постоянное место жительства или репатриация своих граждан, а также временной миграции (выезд на определенный срок), отмечается отрицательный миграционный баланс, который означает, что число выехавших из страны навсегда или временно, превышает число въехавших с той же целью в Республику Молдова.¹⁴⁹ Так появляется разрыв в миграционном цикле, в котором число выехавших преобладает над числом вернувшихся домой. По данным Бюро миграции и убежища, в 2015 г. миграционный баланс в Республике Молдова был равен 0,56%, и его темп роста замедлился по сравнению с предыдущими годами. Поскольку данные об эмиграции – это только официальные данные из Государственного регистра населения (там учитываются те, кто подал заявление с места жительства в связи с отъездом за границу) и, таким образом, не отражает весь объем эмиграции, на следующем графике представлен не столь негативный баланс (Диаграмма 12).

В то же время, возвращающиеся на родину мигранты открывают здесь свой бизнес, покупают недвижимость или инвестируют в собственное хозяйство. По официальным данным, все больше иммигрантов и их родственников пользуются консультационными услугами при открытии бизнеса на местном уровне¹⁵⁰, при развитии инновационного проекта¹⁵¹ и т.д.

В более широких рамках, возвращение эмигрантов на родину с капиталом, накопленным из их прежних перечислений, и их стремление найти свое место в национальной экономике путем открытия предприятий малого бизнеса *создает реальные предпосылки к появлению неравенства в имуществе и доходах между теми, кто вернулся, накопив капитал, и теми, кто вернулся без капитала*. Это явление мало заметно и с трудом поддается оценке, но в будущем нам предстоит провести анализ последствий миграции для характеристики и формы собственности предприятий (частных/государственных, сельскохозяйственных и не относящихся к сельскому хозяйству), в которых работают вернувшиеся на родину мигранты. Это позволило бы исследовать структуру доходов между вернувшимися мигрантами по их статусу занятости и форме собственности и т.д.

В то же время, следует подчеркнуть, что хотя политика в отношении диаспоры и миграции, особенно направленная на поддержку предпринимательства среди вернувшихся мигрантов, и приносит количественные результаты на национальном уровне, она пока не предусматривает меры финансового поощрения для тех, кто обладает очень маленьким капиталом, чтобы они не оказались в наименее выгодном положении по сравнению с теми, у кого большой и очень большой капитал.

Диаграмма 12.
Миграционный баланс, 2011-2015



Источник: Бюро миграции и убежища.

146 Mislițaia, Irina. Remittances for the Republic of Moldova: a Way to Survive or a Chance to Succeed? Kyiv School of Economics. 2009; <http://www.kse.org.ua/uploads/file/Remittances%20for%20the%20Republic%20of%20Moldova.pdf>

147 Министерство экономики. Около 200 миллионов леев было инвестировано в Программу „PARE 1+1” в 313 предприятий, основанных молдавскими мигрантами, вернувшимися домой. Сообщение для прессы. 02/18/2014; <http://www.mec.gov.md/ro/content/circa-200-mil-lei-au-fost-investiti-prin-programul-pare-11-313-afaceri-ale-migrantilor>

148 Национальное бюро статистики. Трудовые ресурсы; <http://www.statistica.md/category.php?l=ro&idc=107>

149 Постановление Правительства об утверждении Национальной Стратегии в области миграции и убежища (2011-2020) № 655 от 08.09.2011, Monitorul Oficial nr.152-155/726 din 16.09.2011.

150 Министерство экономики. Около 200 миллионов леев было инвестировано в Программу „PARE 1+1” в 313 предприятий, основанных молдавскими мигрантами, вернувшимися домой. Сообщение для прессы. 02/18/2014; <http://www.mec.gov.md/ro/content/circa-200-mil-lei-au-fost-investiti-prin-programul-pare-11-313-afaceri-ale-migrantilor>

151 Центры инновационного развития карьеры SYSLAB; <http://www.syslab.md/instruiri/>

Ясно, что все институциональные ограничения, такие, как чрезмерная бюрократия, высокое налоговое бремя, внутренняя коррупция не повышают шансы развития предпринимательства на местном уровне и не способствуют увеличению количества эмигрантов-предпринимателей (см. раздел о неравных экономических возможностях).

В этой связи необходимо подчеркнуть важность направления перечислений от эмигрантов на проблемы местного развития¹⁵². Хотя перечисления – это «расходы на строго определенные цели» (как компенсация дефицита потребления и услуг), их можно рассматривать также и с другой точки зрения – как сбережения

мигрантов, которые можно превратить в инвестиции. В этом смысле важна финансовая подготовка и степень использования ими банковских и финансовых услуг, а также перенятие хороших практик управления бюджетами домохозяйств. Такие меры по информированию и привитию навыков представляют собой реальные предпосылки, которые постепенно ведут к снижению уровня бедности среди сельских домохозяйств. Правильное информирование вернувшихся мигрантов о реальных возможностях открытия бизнеса, а также владение основными инструментами управления бизнесом на местном уровне снижает риски нежелательных потерь и обнищания.

Внутренняя мобильность населения

В территориальном плане, внутренняя миграция порождает различия между охваченными и не охваченными этим процессом населенными пунктами. Как правило, населенные пункты, охваченные внутренней мобильностью, ведут аграрное или агропромышленное хозяйство, предоставляя различные формы занятости лицам с различным уровнем подготовки, доступ к государственным услугам, в том числе коммунальным, действующей инфраструктуре. Такие населенные пункты, благодаря внутренней миграции трудовых ресурсов, обладают более высоким потенциалом экономического роста и могут привлечь новые инвестиции. В то же время, населенные пункты со слабо развитой инфраструктурой, в которых не хватает рабочих мест, имеют очень мало шансов для экономического роста и быстрее сталкиваются с проблемой старения населения.

Если мы возьмемся за профильный анализ внутренних мигрантов, то отметим, что это, в основном, трудоспособные лица (89%) в возрасте от 20 до 49 лет. В 2015 году по гендерному составу, среди приехавших/уехавших было 57% женщин и 43% мужчин. Приблизительно 2/3 лиц, сменивших место жительства в 2015 г., были сельскими жителями.¹⁵³ В то же время, следует подчеркнуть тот факт, что многие

граждане сменяют место жительства и при этом не выписываются официально, поэтому нам приходится признать, что эти данные не отражают в полной мере масштаб внутренней миграции.

Поскольку в сельской местности ощущается большой недостаток действующей инфраструктуры, она теряет свою привлекательность для трудоспособной молодежи. Причины оттока населения в города и муниципии имеют экономическую природу, а именно: бедность, отсутствие работы, недоразвитая инфраструктура, низкая оплата труда, слабо выраженная динамика местных бюджетов, и т.д. Участники внутренней миграции переселяются на новое место жительства и, как правило, вносят там свой вклад в повышение производительности и в потреблений продуктов и услуг. В то же время, населенные пункты, откуда они уезжают, теряют свои человеческие ресурсы. Около 2/3 населения, меняющих место жительства, являются сельскими жителями, и показатель мобильности на селе колеблется от года к году между 9 – 13 уехавших на 1000 жителей. Ежегодно сокращается количество сельского населения республики (57,5% в 2015 г.). По оценкам статистики, доля сельского населения за 5 лет сократилась на 0,9%, а за последние 10 лет – на 1,3%¹⁵⁴.

Таблица 7.

Уровень урбанизации как соотношение городского и сельского населения

Источник: НБС.

ГОДЫ	2011	2012	2013	2014	2015
Всего сельского населения <i>Тыс. чел.</i>	2078,7	2073,8	2067,3	2054,6	2047,9
Всего городского населения <i>Тыс. чел.</i>	1481,7	1485,8	1492,2	1503,0	1507,3
Уровень урбанизации, %	41,62	41,74	41,92	42,24	42,40

152. Примечание: Госканцелярия. 25 населенных пунктов Республики Молдова получат помощь в рамках Проекта миграции и местного развития. Сообщение для прессы. 13/11/2015.

153. Национальное бюро статистики. Демографическая ситуация в Республике Молдова в 2015. Сообщения для прессы 03/06/2016; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&id-c=168&id=5225>

154. Idem. Численность постоянного населения Республики Молдова на 1 января 2016, в территориальном разрезе по зонам проживания, полу и возрастным группам. Сообщения для прессы 07/04/2016; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&id-c=168&id=5156>

Внутренняя миграция оказывает серьезное влияние на уровень урбанизации страны (Таблица 7). Несмотря на выраженность тенденций внутреннего оттока населения в города, в Молдове все еще сохраняется низкий уровень урбанизации, равный 42,4% (2015), и она остается преимущественно сельской страной.

Население Молдовы сокращается, в первую очередь, за счет оттока населения из сельских районов, жители которых уезжают за границу. Несмотря на это, в сельской местности все еще сконцентрирова-

на самая большая часть населения¹⁵⁵. Параллельно с этим растет население городов, как следствие массовой концентрации там рабочей силы, которая, в то же время, страдает от внешней миграции. Все это, таким образом, приводит к дальнейшему усугублению пространственных различий.

Ниже мы предлагаем вам рассмотреть социальные риски через призму демографических процессов, вызванных миграцией рабочей силы и старением населения, а также анализ взаимодействия этих явлений с социальными формами неравенства.

ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Рассмотренные выше причины социальных форм неравенства разнообразны как по своему происхождению, так и по содержанию. Они приводят к расслоению общества по социальным прослойкам, где переход из одной прослойки в другую является обычным делом, так как социальные различия не носят стабильный характер. Они постоянно моделируются и зависят от ряда социально-демографических факторов, образования экономики, политики, культуры, и т.д. Одни социальные группы обладают большими денежными суммами, имуществом и властью, а другие наделены ими в меньшей степени, но больше всего бедных и обездоленных групп. Социальные формы неравенства особенно ярко проявляются там, где определенные социальные группы ущемляются в правах или ограничены в доступе к жизненно важным благам и услугам. Социальные формы неравенства приводят к изменениям в структуре общества, а миграция – это не что иное, как обратная реакция на социальные формы неравенства и решающий фактор, стоящий за изменениями в демографической структуре общества.

Как мы уже подчеркнули в предыдущем параграфе, именно социально-экономические условия нередко становятся причиной внутренних перемещений трудоспособного населения, а это, в свою очередь, ведет к неравномерному территориальному распределению населения в целом и к увеличению пространственного неравенства.

Пространственные (региональные) формы неравенства. Как показывает территориальный анализ, в республике сосредоточено 65 городских и 1549 сельских населенных пунктов. Сельское население рассредоточено на территории, занимающей 92,3% площади страны. Самая большая доля населения сконцентрирована в центральном регионе республики (включая муниципий Кишинев); в центре страны проживает 50% населения на территории, занимающей 34% площади страны. Как следствие, такие характеристики территориального профиля свиде-

тельствуют о наличии пространственных различий в плотности населения. Так, в сельской местности средняя плотность населения составляет 68,6 человек на км², тогда как в центральном регионе страны – 85 человек на км². Чуть более 15% от общей численности населения проживает в южной части страны. Максимальная плотность населения в стране наблюдается в муниципии Кишинев – 1,380 человек, что более чем в 10 раз превышает среднюю плотность по стране. В АТО Гагаузия проживает менее 5% от общего населения Республики Молдова. Жители муниципий Кишинев представляют собой пятую часть (20%) населения страны и приблизительно половину (50%) ее городского населения.¹⁵⁷ А вместе с городом Бельцы это уже около 60% городского населения страны, в то время как 40% горожан проживают в остальных 63 городах.

И между городами также заметны демографические различия. Город Кишинев по количеству населения превосходит средние города страны (Бельцы, Тигину, Тирасполь и Кагул) более чем в 4 раза, а малые города – более чем в 40 раз. Самый крупный город (Кишинев, 674,500 жителей) по численности населения в 60 раз превосходит самый маленький город (Слобозия – 14,600 жителей).

В то же время, неравномерно распределены по территории страны и сельские населенные пункты. По официальным данным НБС, сельское население страны составляет 2,042,005 человек, и большинство из них проживает в больших и средних селах, с населением свыше 2,000 человек; в то же время 26,9% населения проживает в селах среднего размера, по 1,000-2,000 жителей. В малых селах, с населением 500-1,000 жителей, проживает 15% сельского населения, и лишь 4,6% проживает в селах с населением менее 500 жителей¹⁵⁸.

Социальные формы неравенства и различия, вызванные старением населения. Внутренняя и внешняя миграция, как процессы пространственной мобиль-

155 Simion Chiocină. Moldova rămâne fără oameni. DW. Din 07.08.2015; <http://www.dw.com/ro/moldova-r%C4%83m%C3%A2ne-f%C4%83r%C4%83-oameni/a-18633585>

156 Подробнее об этом: Mătuș, Matei, Hachi, Mihai. Populația rurală a Republicii Moldova: Cercetări geodemografice, ASEM, Chișinău, 2008.

157 Постановление Правительства № 768 от 12.10.2011 об утверждении Национальной стратегической программы в области демографической безопасности РМ (2011-2025).

158 Национальное бюро статистики. Демографическая ситуация в Республике Молдова в 2015

ности населения, не может не сказываться на демографической структуре. В последнее время демографическая динамика страны показывает небольшое увеличение продолжительности жизни (71,5 лет), низкий уровень рождаемости (1,24 – 1,30 родов на одну женщину) и повышение уровня смертности (на 1,0% по сравнению с 2014), и все это на фоне резкого сокращения населения¹⁵⁹. В то же время, сокращение численности молодого населения на фоне увеличения доли граждан третьего возраста (60+) подчеркивает процесс старения населения. Было отмечено сокращение доли детей (в возрасте от 0 до 14) с 23,8% (1 января 2000) до 16,0% (1 января 2015) (то есть –298,2 тысяч человек) и увеличение доли пожилой группы (от 65 лет и выше) с 9,4% до 10,7% (+39,3 тысяч человек).¹⁶⁰ В этой связи, абсолютно необходимо провести анализ демографических изменений по социальным формам неравенства, которые могут передаться следующим поколениям.

Таким образом, неизбежна связь между демографическими процессами и социальными формами неравенства там, где наблюдается увеличение доли стареющего населения и повышающийся уровень эмиграции среди молодежи. Эти процессы – реальный вызов для страны в том, что касается устойчивого экономического роста. Например, падающий уровень рождаемости объясняется сокращением общей численности женщин репродуктивного возраста вследствие миграции или изменения системы ценностей в обществе, которая теперь в большей степени ориентируется на обустройство собственной жизни и профессиональной карьеры. Тем самым, указанные изменения кроются в *серьезном разрыве между уровнями рождаемости в двух зонах проживания.*

По официальным данным НБС (2015)¹⁶¹, в стране отмечается более низкий уровень рождаемости в городах (9,0%) по сравнению с селами (12,3%). Такая существенная разница в уровнях рождаемости между двумя зонами проживания объясняется различиями в возрастной структуре населения, вызванными миграцией рабочей силы (преимущественно молодых людей) за последние два десятилетия, а также сокращением женского населения репродуктивного возраста, уровнем образованности и занятости женщин и уровнем внутренней миграции между этими двумя зонами проживания. Таким образом, важную роль, способную уравновесить данный разрыв, играет женское население страны репродуктивного возраста (15-49 лет). В последнее время (2010-2015) наблюдается сокращение численности женщин репродуктивного возраста на 4,2% в городах и на 4,5% в сельской местности. В связи с этим следует подчеркнуть, что мамы из сельской местности рожают детей в более молодом возрасте (24,0 лет), чем мамы в городской среде (26,5 лет), в то время как средний возраст мам во время первых родов – 24,9 лет (2015) по сравнению с 26,7 (2010). Эти показатели говорят о смене парадигмы семейных ценностей – семьи, как ячейки общества, и о переориентировании женщин на индивидуалистский подход к жизни и социальным

отношениям. Но и социально-экономическая реальность также негативно сказывается на динамике рождаемости.

Уровень рождаемости в сельских районах традиционно выше, чем в городских. Одним из аргументов служит сохранение традиций и культурных ценностей на селе, связанных с семейной жизнью и детьми. Несмотря на всю драматичность положения в молдавском селе, сельское население до сих пор спланирует единство патриархальных традиций, семейных ролей и стереотипов, которые – в том числе – отражаются и в особом образе жизни сельских женщин, для которых на первом месте – рождение детей и семейные узы, а карьера отходит на второй план. Тем же самым объясняется и то, что большинство детей, рожденных в больших семьях, приходится на сельских мам¹⁶². Если брать в целом, при распределении живорожденных по материнским возрастным группам, доминантной оказывается группа до 30 лет. Кроме того, сохраняется тенденция к сокращению количества детей, рожденных мамами в возрасте до 20 лет (7,7% от общего количества новорожденных в 2014 г., что на 0,2 п.п. меньше, чем в 2013).

На такой разрыв в уровне рождаемости между двумя зонами проживания влияет также уровень образования и занятости женщин, а также уровень внутренней миграции между этими двумя зонами. В последнее время (2010-2015) наблюдается сокращение общей численности женского населения репродуктивного возраста с высоким уровнем образования. Так, по данным НБС, сегрегированный анализ данных показывает негативный прирост (–28,1%) в репродуктивной возрастной группе (15-24 лет), в то время как в репродуктивных возрастных группах (25-34 и 35-44 лет) прирост положительный (+5,9% и +13,8%). Кроме того, данные говорят о существенном сокращении в репродуктивной возрастной группе (15-24 лет) доли лиц с высшим образованием (–25,6%), средним специальным (–21,4%), средним профессиональным (–17%), лицейским, средним (–44,9%), гимназическим (–27,8%). В остальных репродуктивных возрастных группах (25-34 и 35-44 лет) наблюдается динамика циклов роста и снижения численности женского населения с высоким уровнем образования. А значительное сокращение репродуктивной возрастной группы (15-24 лет) объясняется тем, что именно эта группа более всего подвержена миграции. К тому же это еще и группа риска, так как шансы остаться за границей намного выше, чем в других группах (Приложение 4). Нередко причинами бессрочного отъезда служит учеба или работа.

Внешняя мобильность населения больше всего влияет на изменение структуры семьи или образа жизни в рамках совместного проживания. Как следствие, после отъезда хотя бы одного члена семьи бремя семейных/хозяйственных обязанностей возлагается на оставшихся дома родственников. Как правило, это кто-то из родителей/супругов, но не обязательно. Расстояние между супругами, помимо экономических

159 Там же.

160 Там же.

161 Там же.

162 Национальное бюро статистики, Там же.

и бытовых проблем, повышает вероятность разводов.

Продольный анализ этого явления показывает высокую интенсивность разводов среди молодых поколений. К тому же отмечается повышение среднего возраста расторжения брака и процента разводов среди супружеских пар с опытом совместной жизни 15 лет и больше¹⁶³. Таким образом, по официальным данным, средняя продолжительность брака до его расторжения – 11 лет (2015)¹⁶⁴. Как показывает сегрегированный анализ данных, самый высокий процент разводов (26,6%) был замечен среди пар, проживших вместе менее 5 лет, за ними следуют те, кто прожил вместе 5-9 лет (27,3%) и, соответственно, пары, прожившие в браке от 20 лет и больше (23,0%). Относительно более низкий процент был зарегистрирован среди пар, проживших вместе 15-19 лет (9,1%) и 10-14 лет (14,0%).

Разводы изменяют структуру семьи, что влечет за собой серьезные последствия для доходов домохозяйств. Нет никаких официальных данных об экономических последствиях разводов для обоих полов и для хозяйства, однако по результатам профильных исследований¹⁶⁵ можно сделать вывод о том, что, как правило, именно женщины тяжелее переживают финансовые последствия развода, пока вновь не выйдут замуж, так как экономически они более уязвимы, чем мужчины.¹⁶⁶

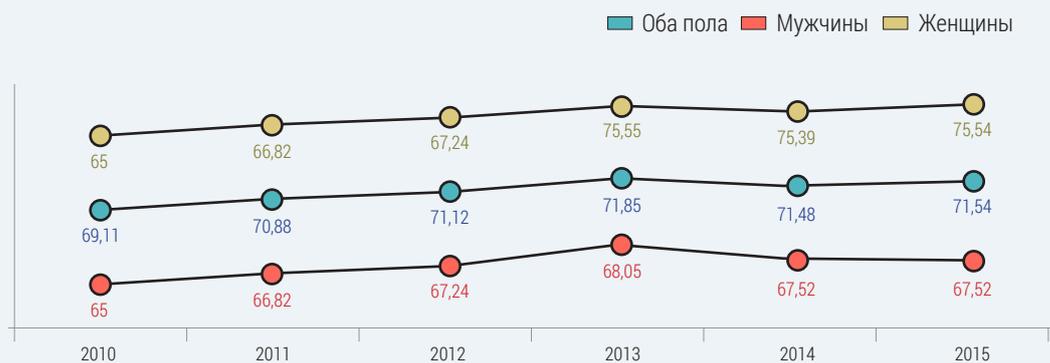
Параллельно с уровнем рождаемости и разводов наблюдается существенная разница между общими уровнями смертности по зонам проживания, вследствие более ярко выраженного старения населения в сельской местности. В 2015 г. самый низкий уровень

смертности был отмечен в муниципиях Кишинев (7,9%) и Бельцы (9,1%). Как показывает сегрегированный анализ по районам, самый низкий уровень смертности был зарегистрирован в районах Яловень (10,1%), Кантемир (10,5%) и Кагул (10,1%), а самый высокий уровень – в районах Дондюшень (16,6%), Бричень (15,1%), Шолдэнешть (13,9%), Окница (14,2%), Единец (14,7%) и Дрокия (14,3%).

Продолжительность жизни при рождении в 2015 г. по сравнению с 2014 г. изменилась незначительно и была равна 71,6 лет. В то же время, женщины живут дольше мужчин в среднем на 8 лет. Такой разрыв объясняется более высоким уровнем преждевременной смертности среди мужчин вследствие сердечно-сосудистых заболеваний, за которыми следуют опухоли, дорожно-транспортные происшествия или производственные травмы, и т.д.¹⁶⁷ Такое социальное неравенство обусловлено как уровнем жизни обоих полов (доступ к государственным услугам, коммунальным услугам, занятости, доходам, и т.д.), а также средой проживания (село/город). Будучи одним из базовых показателей качества и благосостояния населения, в том числе состояния здоровья, продолжительность жизни также отражает существование демографических форм неравенства. Официальные данные говорят о том, что женщины, в среднем, живут на 5-7 лет дольше, и о том, что в городе они живут на 4-5 лет дольше. За последние 5 лет средняя продолжительность жизни увеличилась на 1,6 лет и у мужчин, и у женщин. (Диаграмма 13). В сравнении с показателем ЕС за 2015 г., согласно которому в 18 европейских странах средняя продолжительность жизни составляет более 80 лет, Республика Молдова находится на уровне ниже среднеевропейского¹⁶⁸.

Диаграмма 13.

Продолжительность жизни при рождении по годам, зонам проживания и половым группам



Источник: НБС.

163 Profilul sociodemografic al Republicii Moldova la 20 de ani după adoptarea Programului de Acțiune. Culegere de articole. Centrul de Cercetări Demografice Chișinău 2014. p. 59; http://ccd.ucoz.com/_Id/0/3_CCD-culegeri-ca.pdf

164 Национальное бюро статистики. Демографическая ситуация в Республике Молдова в 2015.

165 Vladicescu, Natalia. Cantarji, Vasile. Jigau, Ion. The Impact of Migration and Remittances on Communities, Families and Children in Moldova. UNICEF. 2008; [https://www.unicef.org/socialpolicy/files/The_Impact_of_Migration_and_Remittances_on_Communities_Families_and_Children_in_Moldova\(1\).pdf](https://www.unicef.org/socialpolicy/files/The_Impact_of_Migration_and_Remittances_on_Communities_Families_and_Children_in_Moldova(1).pdf)

166 Violenta față de femei în familie în Republica Moldova. Ediția 1, 2011. Chișinău, 2011. BNS. UNDP; http://www.undp.md/presscentre/2011/ViolenceWomen_12Dec/Rap_Violenta-F_rom_FI-NAL-09-12-2011.pdf

167 Национальное бюро статистики. Региональная статистика. Уровень естественного движения по районам, 2015; <http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=349>

168 Eurostat: Mortality and life expectancy statistics. 2015; http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Mortality_and_life_expectancy_statistics

Старение населения и социально-экономические формы неравенства

В связи с повышением уровня смертности и снижением общей численности женского населения репродуктивного возраста с высоким уровнем образования, увеличивается доля населения в возрасте от 65 лет и старше. Такое повышение влияет на устойчивость государственной пенсионной системы, тогда как количество плательщиков сокращается по отношению к количеству получателей (Диаграмма 14). Вследствие этого, наличие растущего числа получателей пенсий на количество плательщиков является социальной формой неравенства и создает риск обнищания обеих сторон. Если уменьшение количества плательщиков ведет к увеличению финансового давления на пользователей пенсионной системы, то увеличение числа пользователей имеет прямое влияние на устойчивость доходов от заработной платы служащих, в обязательных ежемесячных отчислениях которых в пенсионный фонд в любой момент могут произойти изменения.

В зависимости от повышения цен на услуги и потребление, повышается риск обнищания среди служащих. Цифры говорят сами за себя: сумма доступных ежемесячных доходов населения в 2015 г. в среднем составила 1956,6 леев на человека, что на 10,7% больше, чем в предыдущем году. Но с поправкой на индекс потребительских цен доходы населения выросли всего на 0,9%. В то же время, источники дохода от заработной платы с их долей в размере 41,4% в общей сумме дохода упали на 0,2 процентных пункта по сравнению с предыдущим годом.

Диаграмма 14.

Динамика соотношения между общим числом служащих и получателей пенсий (2013-2015)



Источник: НКМС и НБС.

Одновременно с этим возросло демографическое давление на пенсионную систему, так как общее число служащих в экономике страны в 2015 г. сократилось на 0,8 % по сравнению с предыдущим годом, или на 6,478 человек. В то же время, общее количество пользователей пенсионной системы выросло в 2015 г. на 1,4%, или на 10 000 человек.¹⁶⁹

В диаграмме 14 можно заметить значительную разницу между количеством пользователей и плательщиков, которая увеличивается с каждым годом. Как следствие, остро встает проблема стабильности фонда пенсионного и социального обеспечения, выводя на первый план вопрос об участии пожилых людей на рынке труда, а также вопрос о повышении пенсионного возраста.

Так как старение населения сопровождается повышенной заболеваемостью все более многочисленных пожилых поколений, перед органами власти встает дилемма повышения пенсионного возраста. Состояние здоровья пожилого населения постоянно меняется, а доступ к медицинским услугам слишком дорог с точки зрения доступных доходов, особенно для пожилого сельского населения. Таким образом, для удержания пожилых людей на рынке труда необходимо принимать меры по поощрению активного старения и социальной защиты, куда относится не только непрерывное обучение на протяжении всей жизни, более гибкие положения трудового законодательства, создание рабочих мест, благоприятных для пожилых людей, но и обеспечение пожилым людям доступа к качественным медицинским услугам. Это необходимо учитывать, так как у пожилых людей чаще наблюдается ухудшение здоровья, а это одна из главных составляющих качества жизни.

По официальным данным, лишь 20% пенсионеров продолжают работать, и большинство лишь в первый год после выхода на пенсию. Но если законодательством о пенсионной системе не предусматривается, чтобы работающие пенсионеры получали надбавку к пенсии из заработной платы, выходит, что они испытывают дискриминацию, выраженную в неравенстве в доходах.

В отношении социальных форм неравенства все сильнее проявляется установление пенсионного возраста. Неравенство в возрасте выхода на пенсию между мужчинами и женщинами является проявлением дискриминации и неравенства на рынке труда, что в первую очередь сказывается на женщинах. В то же время, отмечается неравенство в пенсионных доходах между мужчинами и женщинами. Другими словами, у женщин пенсия меньше, чем у мужчин, и причиной этого служит формула расчета пенсии, в которой не предусмотрены «компенсации» за декретный отпуск и отпуск по уходу за ребенком¹⁷⁰. Однако ситуация может измениться к лучшему, если будет проведе-

169 Примечание: собственные расчеты авторов по данным НКМС и НБС за 2015.

170 Национальное бюро статистики. Гендерная статистика; <http://www.statistica.md/category.php?l=ro&idc=264>; și Ciobanu, Cristian. Văileanu, Cristina. Reformarea Sistemului de Pensii prin Prisma Egalității de Gen. Notă Analitică. Centrul Parteneriat pentru Dezvoltare; http://www.progen.md/files/6827_reforma_pensii_final.pdf

на реформа по модернизации пенсионной системы, запланированная на 2017 г.

Старение населения происходит на фоне социальных изменений, таких как изменение структуры семьи и межпоколенческих связей, повышение требований к уходу за пожилыми людьми. Если увеличение численности возрастной группы от 50 до 64 лет ставит вопрос об активной старости, то увеличение доли населения в возрасте 70+ за последние десять лет на 8,9% подчеркивает необходимость повышения ответственности молодых поколений за оказание помощи пожилым. На плечи молодых семей возлагается забота о самых пожилых, которая может выражаться в распределении доходов, услуг, экономического бремени, и т.д. Как показывает действительность, сбережения, которые способны накопить пожилые люди и лица, приближающиеся к тому возрасту, когда им понадобится чья-то помощь, тают на глазах, в то время как они оказываются в положении, когда им приходится тратить все больше и больше¹⁷¹. Так появляется социальная форма неравенства, связанная с доступом к качественным услугам и вызванная неравенством в доходах, когда минимальная пенсия

оказывается ниже прожиточного минимума, а коэффициент замещения не приближается даже к 30% от средней заработной платы по экономике¹⁷². После того как Законодательство о пенсионной реформе вступит в силу в Молдове 1 января 2017 года, ситуация возможно изменится и коэффициент замещения вырастет до 40%, что могло бы исправить общую ситуацию с пенсионными доходами.

Продолжительность жизни как показатель благосостояния находится в тесной связи с доходами населения. Для того чтобы заставить молодых и пожилых людей принимать активное участие в экономической и социальной жизни и начать достойно жить, необходимо чтобы – наряду с улучшением условий труда и эффективным перераспределением доходов – были обеспечены качественные услуги населению и доступ к ним. Это потому, что низкое качество медицинских и образовательных услуг, вместе с услугами коммунального хозяйства и неравным доступом к ним ухудшает условия жизни населения, что не может не сказаться на продолжительности жизни и уровне рождаемости, а тем самым и на показателе благосостояния.

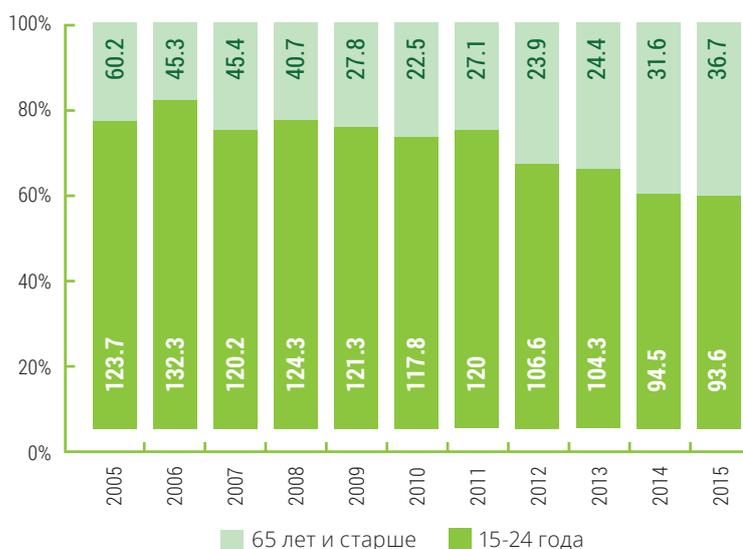
ДИСПРОПОРЦИИ НА РЫНКЕ ТРУДА

Как уже подчеркивалось выше, старение населения на фоне сокращения численности репродуктивной возрастной группы и высокого уровня преждевременной смертности среди мужчин серьезно подрывает устойчивость пенсионной системы. Само собой разумеется, что все эти факторы влияют на рынок труда.

Ретроспективный взгляд на динамику рынка труда за последние десять лет (2005-2015) показывает тенденцию быстрого роста численности занятого пожилого населения по отношению к численности занятой молодежи (Диаграмма 15). Особенно это проявляется на примере возрастной группы от 55-64 лет, численный состав которой увеличился на 20% за тот же период; за ней следует возрастная группа от 65 лет и выше, численность которой выросла на 63%. В то же время, численность самой молодой группы на рынке труда (15-24 лет) сократилась на 25,8%. Значительные изменения произошли также в группе 55-64 лет, чья численность за тот же период выросла на 23,7%. Так, наблюдается расхождение между сокращением численности молодых людей и увеличением численности пожилых на рынке труда. Сокращение численности самой молодой группы (15-24 лет) на рынке труда стало неизбежным следствием бедности, то есть связано с отсутствием рабочих мест, что, в основном, и вынуждает молодежь уезжать на заработки. Возвращаясь на родину, мо-

лодые люди не стремятся (вновь) найти работу на рынке труда. Насущно необходимый элемент любой работы по выравниванию ситуации на рынке труда заключается в обеспечении достойно оплачиваемых рабочих мест, а также в расширении возможностей обучения и переквалификации и в предоставлении реальных возможностей для ведения бизнеса и самореализации юных талантов.

Диаграмма. 15.
Динамика занятости работающих по возрастным группам, в тыс. чел.



Источник: НБС

171 Help Age International. Staying behind: the effects of migration on older people and children in Moldova. Pontos. Chişinău 2010.

172 Национальное бюро статистики. Социальная защита населения; <http://www.statistica.md/category.php?l=ro&idc=200>

Это жизненно важные условия, которые необходимо обеспечить для придания устойчивости рынку труда. Они полностью соответствуют выполнению Цели 8 устойчивого развития «Достойная работа и экономический рост».

Важно подчеркнуть, кстати, что увеличение количества работающих пожилых людей является не только экономической необходимостью, но и представляет собой реальную проблему, связанную с их перекалфикацией. Одновременно с постановкой промежуточных задач в рамках Цели 8 устойчивого развития, которая предусматривает диверсификацию производства, технологическую модернизацию и инновации с интенсивным использованием рабочей силы, появляется необходимость в подготовке и (пере)квалификации человеческого капитала. Нужно это для того, чтобы адаптировать существующие знания и навыки к требованиям рынка труда. Развитие новых секторов экономики, а также технологическое переоснащение экономики (работа с компьютером и информационными/цифровыми технологиями) напрямую влияют на рабочую силу, побуждая ее постоянно обновлять свои знания и навыки посредством непрерывного обучения и учебы на протяжении всей жизни (life long learning). В отличие от более молодых групп взрослые, и особенно пожилые люди, с трудом воспринимают перемены, и это может стоить им рабочего места. В связи с этим, внедрение программ профессионального обучения и переподготовки по месту работы¹⁷³ может обеспечить необходимую перекалфикацию кадров или переход с одного производственного этапа на другой.

Однако необходимо помнить о том, что в процессе привлечения пожилого населения на рынок труда проявляются существенные различия. В связи с тем, что пожилые люди в Республике Молдова владеют ограниченными навыками использования информационных технологий (2,9% по сравнению со средним уровнем в 40,8% в странах ЕС) и непрерывного образования на протяжении всей жизни (0,3% по сравнению с 4,5% в странах ЕС)¹⁷⁴, обеспечить их занятость на рынке труда будет проблематично. *Отсутствие умений и навыков использования цифровых услуг среди пожилых людей – это реальные предпосылки к созданию неравных условий при трудоустройстве.* Несмотря на то, что есть необходимость инвестировать в человеческий капитал, нередко работодатели предпочитают уклоняться от этого, руководствуясь сбережением финансовых средств, и в то же время, трудящиеся не спешат проходить перекалфикацию, не осознавая до конца такую необходимость. На самом же деле, инвестиции в улучшение человеческого капитала являются залогом повышения производительности труда. Все зависит от того, как к этому относятся работодатели и трудящиеся.

Участие пожилого населения на рынке труда в большей степени проявляется в сельской местности, соз-

давая особые пропорции на рынке труда. По данным НБС, в 2015 г. число занятых в возрасте от 65 лет и старше в сельской местности составило 25,8 тысяч человек, или на 14,9 тысяч больше, чем в городе, увеличившись на 16,4% по сравнению с предыдущим годом. Кроме того, в 2015 г. участие возрастной группы от 55-64 лет на рынке труда в сельской местности достигло серьезной отметки – 16,6% от общей численности сельского населения, или 9% от всего населения страны. За последние пять лет численность этой группы увеличилась на 25,6% по сравнению с годом, где участие этой возрастной группы не столь велико и составляет 14,7% от общего городского населения, или 6,7% от всего населения страны.

В сельской местности пожилым людям проблематичнее трудоустроиться из-за нехватки рабочих мест и недоразвитой инфраструктуры. Как следствие, в период 2010-2015 наблюдалось увеличение на 53,6% числа работающих за свой счет в возрастной группе от 55-64 лет. Кроме того, за тот же период в той же возрастной группе на 96,8% увеличилось число неоплачиваемых семейных работников¹⁷⁵.

Поощрение пожилых людей к участию на рынке труда – это социально-экономическая необходимость, продиктованная требованиями рынка труда и сопровождаемая повышением качества занятости. В то же время, одного лишь повышения уровня занятости среди пожилых людей недостаточно, чтобы улучшить качество их жизни, если вероятное трудоустройство не сопровождается обучением на протяжении всей жизни и освоением новых знаний и навыков. Наиболее остро такая необходимость стоит в отношении домашних работников и самозанятых в неформальном секторе экономики и в сельском хозяйстве, где сосредоточено 15,6% занятого населения страны (2015)¹⁷⁶.

Что касается занятости молодежи, в последние годы наблюдается спад, за исключением возрастной группы от 25-34 лет, численность которой за 2005-2015 выросла почти на 9% (Диаграмма 16). Это объясняется тем, что все больше выпускников и студентов в последний год учебы стремятся попасть в программы стажировок (internship)¹⁷⁷ и в магистратуру, если не сумеют найти работу. Для этого есть замечательные программы стажировок в государственных и частных ведомствах и институтах, которые, как правило, затем с охотой принимают на работу бывших стажеров, если те обладают необходимыми качествами и знаниями.

Кроме того, сокращение числа занятых в самых молодых возрастных группах объясняется тем, что некоторые молодые люди рано бросают учебу, стремясь найти работу в неформальном секторе или начать работать на себя. Например, по данным НБС, 2,5% молодежи в возрасте 15-29 лет прервали учебу в 2014-

173 См: Centrul de Instruire Moldelectrica; http://www.moldelectrica.md/ro/about/training_center; Centrul de Instruire Profesională a Intreprinderii de Stat "Poșta Moldovei"; <http://www.posta.md/ro/instruire>

174 Bucuiceanu-Vrabie, Mariana. Indicele de Îmbătrânire Activă în Republica Moldova. Martie-Aprilie 2016; http://unfpa.md/images/stories/Policy_Paper_IIA.pdf

175 Национальное Бюро статистики. Занятое население.

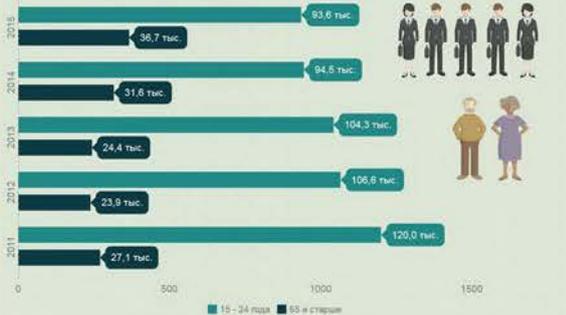
176 Национальное бюро статистики. Трудовые ресурсы Республики Молдова: занятость и безработица в 2015; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=5147>

177 См: IT Support Engineer Internship Programme, <http://www.endava.com/en/Careers>; Internship in Mobiasbanca – Groupe Société Générale, <https://mobiasbanca.md/en/stagiu; Stagii de practică în instituții publice>; <http://www.stagii.gov.md/>

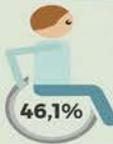
Рынок труда



Работающие по возрастным группам



Динамика рынка труда в последнее время показывает стремительное увеличение доли работающих пожилых людей по сравнению с долей молодых людей.

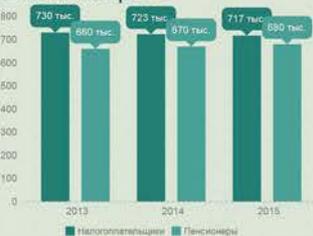


людей с ограниченными возможностями в возрасте от 15 лет и старше работают, по сравнению с 65,9% людей, не имеющих каких-либо ограничений.

Налогоплательщики и пенсионеры

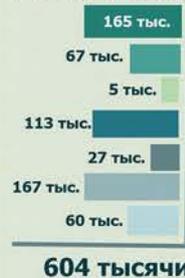
ВАЖНО

Количество работающих сократилось в 2015 г. по сравнению с предыдущим годом на -0,8%, или на 6 478 человек, и в то же время количество лиц, пользующихся пенсионной системой, увеличилось на 1,4%, или на 10 000 человек.



Трудоустройство женщин и мужчин, по секторам

ЖЕНЩИНЫ



МУЖЧИНЫ



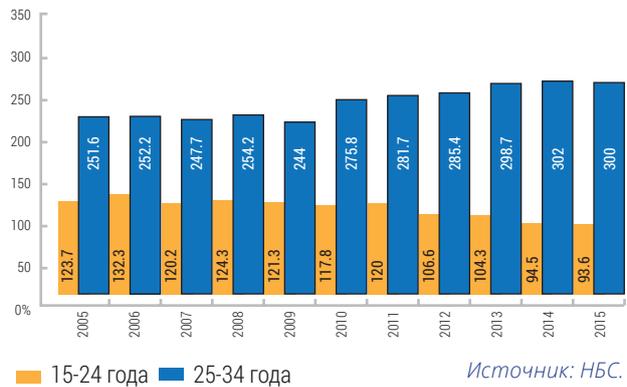
ИСТОЧНИК: Национальное бюро статистики

2015 гг. по следующим основным причинам: желание работать (26,7%), отсутствие/потеря интереса к учебе (17,5%), трудности с оплатой учебы (16,6%), трудности в изучении предметов (10,4%) и семейные обязанности (9,3%)¹⁷⁸. А в случае неформальной занятости, по данным НБС, доля молодежи (15-24 года), занятой в домохозяйствах, производящих продукцию для собственного потребления, выросла на 35% за последние два года, или на 10,5% за последние десять лет.

Поскольку бедность остается одной из главных проблем молодежи, особенно на селе, многие из них, в том числе учащиеся школ, бросают учебу под влиянием родителей, которые зовут их работать в поле. Таким образом, они предпочитают разнообразные сельскохозяйственные работы получению образования. Правда то, что помимо социальной помощи, для многих бедных и многодетных семей в селах поденный или почасовой труд в сельском хозяйстве является единственным источником дохода. Отсутствие источников дохода особенно остро ощущается в селах.

Диаграмма 16.

Динамика занятости молодежи, в тыс. чел.



В свете вышесказанного, необходимо подчеркнуть, что такой сокращенный учебный запас и привлечение молодежи к сельскохозяйственному труду не сильно влияют на снижение уровня бедности среди них. Поскольку полевые сельскохозяйственные работы несут сезонный характер, потенциальный доход от такой работы как вклад в бюджет домохозяйств также будет сезонным. Таким образом, за отсутствием возможности стабильного заработка и реализации себя в каком-либо ремесле, вероятность того, что социально-экономические формы неравенства среди молодежи будут ликвидированы в долгосрочной перспективе весьма ничтожна.

Однако самое важное в этом контексте, чтобы у всех людей были равные шансы получить образование и найти такое занятие, которое позволит им раскрыть свой потенциал на родине. Таким образом, если какие-то молодые люди предпочитают заниматься сельским хозяйством, то у них должны быть равные возможности получить профессиональное образование по сельскохозяйственным и не сельскохозяйственным специальностям, необходимым в крестьянских (фермерских) хозяйствах, в которых они и работают. Такая подготовка улучшит их финансовое положение.

ние, и в то же время поможет некоторым из них открыть собственное предприятие. В этой связи, напоминаем вам, что такая молодежная группа может оказаться группой ромов, группой молодых людей с ограниченными возможностями, молодыми женщинами, в том числе молодежью без опыта работы.

Индивидуальный сектор экономики, к которому относятся домохозяйства и приусадебные участки (частная собственность), практически не пользуется вниманием программ, направленных на развитие сельского предпринимательства. Однако именно в индивидуальном секторе, по данным НБС, сосредоточено большинство молодежи, занятой в неформальном секторе – 25,6 тысяч (25-34 года), в том числе 52,3% женщин, и 10,6 тысяч (15-24 года), в том числе 25,4 % женщин.

Программы развития предпринимательства, в основном, направлены на развитие бизнес-инкубаторов, женского предпринимательства, в творческие и культурные сферы производства, социальное предпринимательство (привлечение к работе лиц с ограниченными возможностями)¹⁷⁹, курсы по различным этапам развития бизнеса. В то же время, для того, чтобы преодолеть порог бедности среди молодежи, необходимо освоить и такое потенциальное направление развития предпринимательства на уровне сельских домохозяйств, как производство местной домашней продукции, здоровых продуктов питания на местном уровне. А также необходимо освоить возможности участия в цепи производства добавленной стоимости, куда входят сельхозпроизводители, поставщики, коммерсанты, транспортники, обрабатывающие предприятия и потребители. Ориентирование молодежи в такой комплексной и динамичной среде скорее бы помогло им найти свое место в качестве мелких домашних производителей местной продукции, а это помогло бы сократить среди них неравенство в доходах и социальные формы неравенства.

В этой связи следует заметить, что особенно важно поддерживать микропредприятия на местном уровне, в том числе те из них, которыми руководят молодые люди. Делать это нужно с помощью различных программ финансирования, грантов и субсидий¹⁸⁰, а также упрощая для них условия банковского кредитования.

С учетом вышесказанного, мы отлично понимаем важность продвижения политик, ориентированных на развитие, которые поддерживают производительную деятельность, создание достойных рабочих мест, предпринимательство, творчество и инновации, и которые поощряют оформление и создание микро-, малых и средних предприятий, в том числе открывая им доступ к финансовым услугам, которые все вместе представляют собой еще одну задачу в рамках Цели 8 устойчивого развития.

Учитывая все сказанное, сокращение численности молодой рабочей силы является следствием не только миграционных циклов, в том числе сезонных, или неформальной занятости, но и перехода от школы/лицея и колледжа/вуза к трудовой жизни. Этот переход отнюдь не легко совершить, и особенно молодежи из неблагополучной среды. Многие выпускники лицеев и профессиональных школ отправляются в агентства занятости, не имея никакого опыта работы, вооружившись одним энтузиазмом. Хотя производительность и эффективность труда являются залогом успеха в карьерном росте, добрая половина этой молодежи долгое время не может найти работу, так как у них нет надлежащей подготовки, которая могла бы открыть для них более широкие профессиональные перспективы, или потому что они не могут воспользоваться услугами профессиональной ориентации по месту учебы или проживания.

Переход молодежи от учебы к работе проходит медленно, либо из-за ограниченного доступа к информации, либо из-за того, что существующие школьные занятия по профессиональной ориентации не столь действенны, либо в силу иных причин. Например, по данным НБС, не работали и не искали работу после окончания/прерывания учебы почти 1/4 всей молодежи (23,7%).¹⁸¹ А 54,67% молодых людей, окончив учебу, планируют в будущем продолжить свое формальное или неформальное обучение, вместо того, чтобы искать работу¹⁸².

Кроме того, создается мало партнерств с работодателями вокруг развития инструментов профессиональной ориентации. *Такие пробелы создают неравные возможности среди молодежи при поиске места работы.* Такое неравенство шансов создается искусственно, так как нет юридических инструментов, ограничивающих доступ молодежи к информации или рынку труда. Напротив, существуют меры по стимулированию занятости среди молодежи¹⁸³, включая предпринимательские программы и льготные кредиты для молодых фермеров¹⁸⁴ и т.д. Возможности для трудоустройства и развития есть, только не все они подходят для юных выпускников. Как правило, в качестве одного из критериев для принятия на работу является требование об опыте работы от 1 до 3 лет. А на создание собственного бизнеса влияет множество факторов – возраст, образование, опыт работы, конкуренция, и т.д.

Низкий уровень занятости среди молодежи объясняется не только маленькой зарплатой и уровнем образования, но и *несоответствиями подготовки человеческих ресурсов требованиям рынка труда.* Переход человека от учебы к работе проходит медленно, в том числе и по причине несоответствия между полученными знаниями и требованиями работодателей. Так, *несогласованность учебных программ в образовательной системе с требованиями рынка труда говорит о существовании неравенства в заработ-*

179 См: программа учебы по месту работы и вспомогательные методы трудоустройства для людей с ограниченными возможностями; <https://ecorazeni.wordpress.com/>

180 Финансирование бизнеса; <http://finantare.gov.md/>

181 Национальное бюро статистики. Переход от школы к труду. Кишинев 2015. р. 17.

182 Idem. р. 10.

183 Закон № 215 от 29.07.2016 О молодежи. опубликован: 23.09.2016 in Monitorul Oficial Nr. 315-328.

184 Примечание: PARE 1+1 (Программа по привлечению денежных переводов мигрантов в экономику страны 1+1); PNAET (Национальная программа укрепления экономической самостоятельности молодежи); Программы IFAD (Международного фонда развития сельского хозяйства).

ной плате, как в случае работников с избыточной квалификацией – обладателей дипломов об образовании выше необходимого, и случай работников с низкой квалификацией, с более низким уровнем образования, чем это необходимо. Подобные случаи говорят о реальной нехватке умений. По данным НАЗН, больше

всего вакансий (2015) открыто для лиц со средним профессионально-техническим образованием, общим средним образованием и для неквалифицированных рабочих (75%), и совсем не много мест для лиц с высшим образованием и со специальным профессионально-техническим образованием (25%).

Феминизированные виды занятости

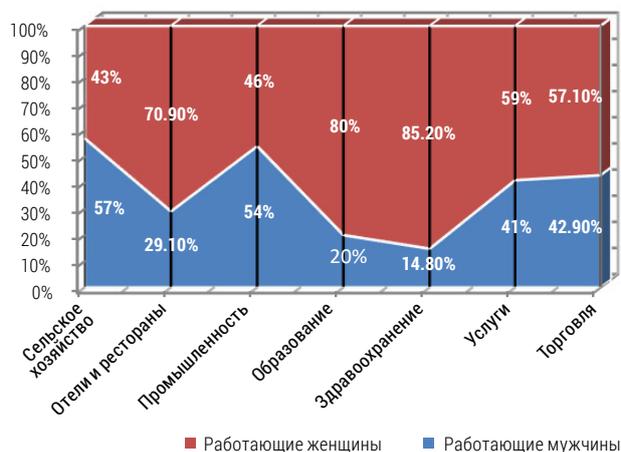
В отраслях экономики существуют феминизированные сферы (образование, медицина, услуги), обусловленные укоренившимися стереотипами и патриархальными моделями поведения, унаследованными из советского прошлого. Такая ситуация, которая не меняется на протяжении всех лет независимости, неблагоприятно складывается для женщин, желающих расти в профессиональном отношении.

Это явление не является просто следствием перехода общества к рыночной экономике и проявлением патриархальных традиций в экономике. В условиях роста объема труда и гендерных предубеждений в структурах и процессах участия, женщины ощущают результат постепенной утраты ими и в селе, и в городе, ключевой роли в качестве важной составляющей

экономического и политического развития общества. По своей сути, эти факторы ведут к появлению гендерного неравенства на рынке труда.

Соответственно, как показывает распределение по экономическим секторам за 2015 г., большая доля приходится на женщин в секторе услуг (59% женщин и 41% мужчин), образовании, публичном управлении, здравоохранении и социальной помощи (70,9% женщин и 29,1% мужчин, Диаграмма 17). Процент женщин в общем количестве занятого населения, практически, равен доле мужчин, и удерживается на одном и том же уровне в течение последних нескольких лет (49,6% женщин и 50,4% мужчин). Однако уровень занятости среди женщин гораздо ниже (37,4%) по сравнению с мужчинами (42,1%).¹⁸⁵

Диаграмма 17
Гендерный разрыв в занятости населения по отраслям национальной экономики



Анализ занятости женщин в национальной экономике на основе данных НБС дает следующую картину: женщины занимают 7 из 10 рабочих мест в сфере госуправления, образования и здравоохранения (78%) и 6 из 10 рабочих мест в торговле и гостиничном и ресторанном хозяйстве¹⁸⁶. Из 10 работающих женщин 5 заняты в сельском хозяйстве. Вместе с тем, в сельском хозяйстве занято меньше женщин (43%), чем мужчин (57%)¹⁸⁷. Работа женщин в сельском хозяйстве находится в зависимости от уровня образования: чем ниже этот уровень, тем выше доля занятых в этой сфере женщин (2014): 93% женщин с начальным образованием или без образования, 70% с гимназическим, 58% с лицейским или средним, 42% со средним профессиональным, 29% со средним специальным и лишь 10% женщин с высшим образованием¹⁸⁸. Касательно неформальной занятости среди женщин, этот уровень достигает 28%, тогда как среди мужчин – 37% (2015)¹⁸⁹.

Источник: НБС

185 Национальное бюро статистики. Статистический портрет женщин и мужчин Республики Молдова. Сообщение для прессы 04/03/2016; <http://www.statistica.md/libview.php?l=ro&id=5106&idc=168>

186 Национальное бюро статистики. Профиль женщин в экономике и бизнесе. Chişinău, 2016; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_004_econ_ROM-2016_new.pdf

187 Национальное бюро статистики. Статистический портрет женщин и мужчин Республики Молдова. Сообщение для прессы 04/03/2016; <http://www.statistica.md/libview.php?l=ro&id=5106&idc=168>

188 Национальное бюро статистики. Профиль сельских женщин. Chişinău, 2016; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_001_rural_ROM-2016_new.pdf

189 Там же.

Группы, проявляющие низкую степень экономического участия

На общем фоне демографических и экономических вызовов важно обеспечить занятость групп с ограниченным участием – например, этнических групп и людей с ограниченными возможностями. Среди этнических групп, чаще всего за чертой бедности оказываются ромы, которые нигде не трудоустроены¹⁹⁰. В основе их социальной изоляции лежат несколько общих характеристик – например, отсутствие законного удостоверения личности, включая отсутствие адреса и прописки, недостаток образования и профессиональной подготовки, ограниченное участие в деловом секторе, ограниченный доступ к медицинским и другим услугам, высокий уровень нежелательных родов, а также ограниченный доступ к жилью. Ограниченный уровень занятости среди этнических ромов объясняется всеми этими непростыми факторами. На способность ромов интегрироваться и утвердиться на рынке труда влияет не только качество их образовательного капитала, но и дискриминационное отношение к ним со стороны работодателей, основанное на различных стереотипах. Доля работающих в общей численности населения ромов (15+) в разбивке по половым группам составляет 25% мужчин (по сравнению с 40% других национальностей) и 15% женщин (по сравнению с 34% других национальностей)¹⁹¹. Для женщин ромской национальности на рынке труда характерен низкий уровень экономической активности (28% по сравнению с 52% среди женщин других национальностей) и занятости (16% по сравнению с 43% среди женщин других национальностей). К тому же, среди женщин и девушек ромов отмечен высокий уровень безработицы – 41% по сравнению с 17% в случае женщин других национальностей, а 69,2% женщин и девушек ромов вообще не имеют трудового опыта, по сравнению с 23,3% женщин других национальностей¹⁹².

Нормативно-правовая база и меры по привлечению ромов на рынок труда разрабатываются соответствующими органами¹⁹³, но главная проблема так и остается нерешенной. Дело в том, что у проблемы интеграции ромов на рынок труда есть две стороны: некоторые работодатели боятся ромов, и некоторые ромы не хотят трудоустроиваться, выбирая традиционные занятия или предпочитая мигрировать¹⁹⁴. Таким образом, складывается искусственная ситуация неравенства в связи с участием ромов и других национальностей на рынке труда. И такая

ситуация складывается скорее под влиянием предрассудков и стереотипных представлений о ромов, нежели возможностей самого рынка труда. Однако существование таких предрассудков и стереотипов создает серьезные препятствия для этнических ромов на пути к получению образования.

Люди с ограниченными возможностями также обладают ценным социально-экономическим потенциалом, хотя их доступ на рынок труда ограничен. По данным НАЗН, из шести тысяч доступных рабочих мест на рынке труда в Кишиневе в 2015 г., лишь 27 были готовы принять людей с ограниченными возможностями, или 0,4% от общего количества. В 2014 г., по данным НАЗН, было зарегистрировано в статусе безработных 598 людей с ограниченными возможностями, из которых получили работу 220 человек, или 36,7%. А в 2015 г., по данным статистики, вакансии открыли лишь 350 фирм, хотя в то же время было трудоустроено около тысячи человек с ограниченными возможностями. Отказ компаний работать с людьми с ограниченными возможностями объясняется тем, что им необходимо предоставить укороченный рабочий день, более длительный отпуск¹⁹⁵, различные гибкие формы занятости, предполагающие изменение рабочего графика, а также закупить специальное оборудование, вспомогательные устройства и технологии. Трудоустройство таких лиц крайне затруднительно в связи с такими отказами и отсутствием политики равных возможностей.

Как показывает состояние дел, по оценкам выборочного обследования домохозяйств¹⁹⁶, на рынке труда заняты 46,1% людей с ограниченными возможностями в возрасте от 15 лет и старше, по сравнению с 65,9% людей без таких ограничений. Уровень занятости людей с ограниченными возможностями определяется тяжестью их состояния, так что среди людей со средней степенью инвалидности заняты 62%, с тяжелой степенью – 48,2%, а с особо тяжелой – 14,6%. Если рассматривать по статусу занятости, люди с ограниченными возможностями заняты преимущественно в сельском хозяйстве и работают на себя (73,1%), большинство из них при этом сельские жители (79,4%). В то же время, из общего числа занятых людей с ограниченными возможностями около 59% являются наемными сотрудниками¹⁹⁷.

190 Cantarji, Vasile. Vremiş, Maria. Toartă, Viorica. Vladicescu, Natalia. Romii din Republica Moldova în comunitățile locuite preponderent de romi. UNICEF, Chişinău, 2013.

191 Там же.

192 Национальное бюро статистики. ООН ЖЕНЩИНЫ. Профиль женщин и девочек ромов, Chişinău, 2016; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_006_rome_ROM-2016_new.pdf

193 Обязательства Правительства Республики Молдова по социальной интеграции ромов, в соответствии с Постановлениями Правительства № 494 от 08.07.2011 и № 56 от 31.01.2012; <http://lex.justice.md/md/342070/>

194 Cantarji, Vasile. Vremiş, Maria. Toartă, Viorica. Vladicescu, Natalia. Op.cit.

195 Люди с ограниченными возможностями ожидают перемен в области защиты труда, репортажи – 28 января, 2015; <http://discriminare.md/persoanele-cu-dizabilitati-asteapta-schimbari-in-domeniul-protectiei-muncii/>

196 Национальное бюро статистики. Обследование бюджетов домохозяйств 2015; <http://www.statistica.md/category.php?l=ro&idc=445&>

197 Там же. Ситуация людей с ограниченными возможностями в Республике Молдова в 2014. Сообщение для прессы. 30/11/2015.; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=4976>

В то же время, следует отметить, что низкий уровень образования или даже отсутствие доступа к качественному образованию является главным препятствием к интеграции людей с ограниченными возможностями на рынке труда. Нередко компании испытывают дефицит качественной рабочей силы и всегда ищут таланты, но мало кто из них обращает свое внимание на группу людей с ограниченными возможностями и могут оценить их потенциальный вклад в восполнение такого дефицита. Однако предоставление рабочих мест таким людям может принести предприятиям налоговые льготы и признание на рынке труда.

На фоне глубокого демографического кризиса существует дефицитный спрос на квалифицированную рабочую силу и срочное приведение качества образования в соответствие с требованиями рынка труда. Кроме того, частичное или полное изолирование отдельных социальных групп на рынке труда затрудняет его работу, лишая его возможности

приспосабливаться к долгосрочным экономическим вызовам. Рынок труда нуждается в повышенной степени рентабельности, которой можно добиться с помощью политики равных возможностей, социальной интеграции и сплоченности уязвимых, обездоленных и изолированных групп.

Все эти элементы приобретают структурную первостепенность при выполнении еще одной задачи в рамках Цели 8 устойчивого развития, предусматривающей полное и продуктивное трудоустройство и достойный труд к 2030 г. для всех женщин и мужчин, включая молодежь и людей с ограниченными возможностями, а также равноценную оплату труда за равноценный труд.

В этой связи необходимо заметить, что Республика Молдова взяла на себя целый ряд международных обязательств по урегулированию и внедрению принципа равноценной оплаты¹⁹⁸ (см. гендерные формы неравенства в доходах от заработной платы).

ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА В ДОСТУПЕ К УСЛУГАМ

В предыдущих параграфах мы провели анализ экономических и социальных форм неравенства, а также противоречий, вызванных преимущественно миграционными и демографическими процессами. Далее мы рассмотрим такие формы неравенства, которые связаны с доступом к различным социальным услугам и обусловлены как несовершенством анализируемых здесь систем, так и неравенством в доходах, чем и ограничивается доступ населения к этим услугам. Будут выявлены и рассмотрены формы неравенства в сфере образования, здравоохранения, коммунального обслуживания (особенно водоснабжения, канализации и электросетей) и цифровых услуг. Такие формы неравенства, в конечном счете, можно свести

к экономическим и социальным, с той лишь разницей, что мы будем их рассматривать с системной точки зрения, как имеющих прямое влияние на условия и уровень жизни населения.

Неравный доступ населения к качественным услугам проявляется и на примере *огромной разницы, существующей на уровне инфраструктурного оснащения и обеспеченности квалифицированным персоналом* (например, в сфере образования и здравоохранения); *в огромной разнице на уровне стоимости предоставления государственных коммунальных услуг (тепло, электроэнергия)*; *в огромной разнице на уровне инфраструктурного оснащения (вода, канализация и цифровые услуги)*.

ДОСТУП К КАЧЕСТВЕННОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

ЦУР – 4 Обеспечение качественного инклюзивного и равноправного образования и развитие возможностей для обучения на протяжении всей жизни для всех и каждого – это одна из 17 целей устойчивого развития. Взять на себя ответственность и выполнить обязательства в рамках достижения этой цели означает обеспечить равный доступ к бесплатному начальному и среднему образованию, к профессиональному образованию за разумную плату, и ликвидировать гендерные формы неравенства и диспропорции в уровне благосостояния, чтобы гарантировать всеобщий доступ к качественному высшему образованию.

Доступ к качественному образованию является залогом экономического развития и роста. Образование напрямую способствует сокращению бедности и

упрощает борьбу с экономическими и социальными формами неравенства. Равенство доступа к услугам образования – это необходимое условие для предотвращения социальной изоляции и фактор, ведущий к повышению экономической самостоятельности индивидов.

Ситуация вокруг социального распределения образовательных услуг – несмотря на некоторые улучшения, произошедшие за последнее время – все еще тесно связана с острыми экономическими проблемами, и в частности, с ситуацией в сельской местности, так что доступность услуг в сфере образования для сельских жителей все еще остается очень проблематичной. В то же время, содержание системы образования, с ее устаревшей, лишь частично модер-

¹⁹⁸ Конвенция № 100 МОТ была ратифицирована Постановлением Парламента № 610 от 1 октября 1999; Соглашение об ассоциации было подписано 27 июня 2014 в Брюсселе, Бельгия. Парламент РМ ратифицировал его Законом № 112 от 2 июля 2014 (ст. 31 и 32 (f)); Закон об обеспечении равенства № 121 от 25 мая 2012. В: Ionescu, Iustina. Macrinic, Sorina. Principiul plății egale pentru muncă egală sau muncă de valoare egală în Republica Moldova. Analiză legislativă. Soros Moldova; <http://www.soros.md/files/publications/documents/Analiza%20Plati%20Egale.pdf>

низированной инфраструктурой, требует больших расходов¹⁹⁹. А нехватка педагогов по основным предметам, особенно в сельских школах, создает предпосылки для появления неравенства шансов среди учащихся из разных районов проживания (село-город) в том, что касается предложения образовательных услуг, школьной успеваемости и на выходе из системы (окончание учебного заведения). По последним оценкам, в учебных заведениях страны не хватало 1 252 педагогов, и хуже всего дело обстоит с учителями физики и математики²⁰⁰. Самая большая нехватка дидактических кадров ощущается в районах Кагул, Хынчешть, Унгень, Кантемир и Дрокия²⁰¹. Проблемы, касающиеся неравенства шансов в зависимости от зоны проживания несут настолько комплексный характер, что за короткий период времени их трудно будет преодолеть, так как давление демографических изменений сказывается и на социальном распределении образовательных услуг, на которое влияет уровень миграции дидактических кадров²⁰². По официальным данным Министерства образования, в течение 2011-2015 гг. число начальных и средних учебных заведений сократилось на 9,3 %, и в то же время количество учащихся сократилось на 12,3 %, а дидактических кадров – на 18,2 %²⁰³. Кроме того, демографическое давление сказывается на семейном укладе, о котором мы уже писали выше: в связи с образованием, оно проявляется в виде пропуска школьных занятий в пользу домашней работы и выполнения обязанностей по хозяйству, что особенно характерно для сельских населенных пунктов. Пропуск школьных занятий в пользу других занятий позже сказывается на школьной успеваемости²⁰⁴ (см. также раздел «Диспропорции на рынке труда»). В первую очередь, от этого страдают дети из обездоленных семей, особенно из многодетных семей из сельской местности. Обращает на себя внимание тот факт, что общее количество пропусков выше в городе, хотя доля неуважительных пропусков школьных занятий выше в сельской местности. Мальчики чаще пропускают занятия, чем девочки, причем чаще всего по неуважительным причинам. Кроме того, в последнее время наблюдается снижение чистого коэффициента зачисления детей в базовые учебные заведения, и связано это с внешней миграцией населения и с бедностью. Тем самым в течение 2005-2015 гг. постепенно снижалась численность населения школьного возраста (7-23 лет): на -13,8% по сравнению с 2010, и на -29,6% по сравнению с 2005. Если рассматривать ситуацию с гендерной точки зрения, то нужно признать, что за последние десять лет (2005-2015) наблюдалось значительное сокращение женского на-

селения школьного возраста, в среднем на -30%, или на -33% в городе и на -28,4% в селе. Одновременно с этим сократилось число учащихся/студентов, охваченных системой образования. Так, общее количество учащихся/студентов в начале 2014-2015 учебного года было равно 477,8 тысяч человек, что на 14,4 % меньше, чем в 2010 г. и на 31,5 % меньше, чем в 2005 г.²⁰⁵.

*Равенство шансов – необходимое условие для обеспечения независимости между школьной успеваемостью и социальным происхождением учащихся*²⁰⁶. В области образовательных услуг и их связи с населением школьного возраста можно выявить три типа шансов – формальных и реальных – и каждый из них отвечает принципам устойчивости и взвешенности в отношении императива обучения каждого ребенка. Формальные шансы касаются форм доступа и участия в образовательной деятельности всех школьников. *Реальные шансы* находятся в зависимости от формальных, так как накладывается действие различных системных и внесистемных факторов – таких, как доход и происхождение семьи/домохозяйства, школьная ориентация или качество учебного процесса. *Школьные результаты* видятся как лучшее средство для оценки равных шансов.²⁰⁷ Соответственно, недостатки системы, обусловленные или не обусловленные внутренними процессами управления, напрямую влияют на получение этих видов шансов учащимися. Таким образом, у учащегося из семьи с более высоким уровнем дохода больше шансов получить доступ к качественному образованию в благоприятной среде, чем у учащегося из обездоленной семьи в тяжелом положении. И это происходит потому, что доказано, что семьи с достаточным экономическим капиталом вкладывают в образование детей, покупая для них книги и школьные принадлежности, оплачивая школьные сборы, включая питание, транспорт, и другие сопутствующие расходы, в том числе расходы на внеклассные виды деятельности. В то же время, для обездоленных семей это непомерные суммы расходов, а покупки – просто непозволительная роскошь.

В то же время, в этой связи важно подчеркнуть, что иррациональное использование ресурсов в системе образования привело к появлению неформальных методов дополнительного финансирования – например, через родительские комитеты. В некоторых учебных заведениях последние представляют собой серьезный полюс неравенства, из-за действий которых появляются отдельные группы/классы с другим уровнем технической оснащенности, с другим отношением к ученикам, другим питанием, и т.д.

199 Министерство образования. Отчет CNE о результатах мониторинга права на образование (сентябрь – октябрь 2013); http://www.edu.gov.md/sites/default/files/raport_cne_accesul_la_educatie_septembrie-octombrie_2013.pdf și Ziarul de Gardă. Școlile din Parcani și Voloave: oglinda optimizării. Nr. 581 din 25 august 2016; <http://www.zdg.md/editia-print/social/scolile-din-parcani-si-voloave-oginda-optimizarii> și Stela Mihailovici. Noi proiecte finanțate de UE, dezvoltate în 20 de localități. Ziarul Național din 13.11.2015; <http://www.ziarulnational.md/noi-proiecte-finantate-de-uniunea-europeana-dezvoltate-in-20-de-localitati/>

200 IPN. Peste o mie de cadre didactice sunt lipsă în instituțiile de învățământ din țară. 17 august 2016; <http://ipn.md/ro/societate/78376>

201 Realitatea.md. Ministerul Educației, în căutarea profesorilor. Școlile din țară duc lipsa a circa 600 de cadre didactice. 08 August 2016; <http://www.realitatea.md/ministerul-educatiei-in-cautarea-profesorilor-scolile-din-tara-duc-lipsa-a-circa-600-de-cadre-didactice-video-43425.html>

202 Cheianu-Andrei, Diana. Migrația cadrelor didactice din Moldova: brain gain sau brain waste? Monitorul Social. NR.15. Octombrie 2012. IDIS Viitorul, FES. Chișinău http://www.fes-moldova.org/media/pdf/Monitor_social_15_ro.pdf

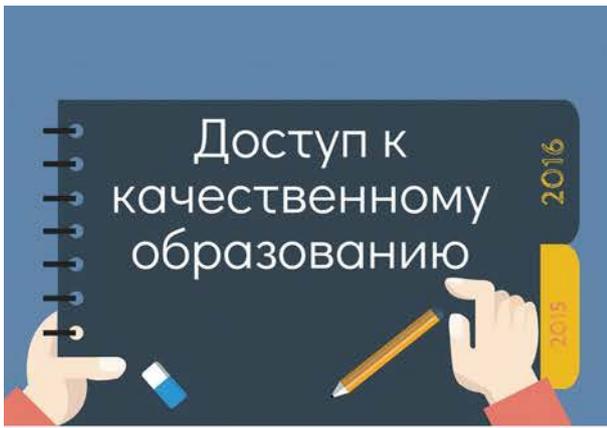
203 Ministerul Educației, Personal didactic în instituțiile de învățământ primar și secundar general, pe profil teritorial (anii 2011-2015); http://www.edu.gov.md/sites/default/files/personal_didactic_incarat_in_institutiile_de_invatamint_primar_si_secundar_general_pe_profil_teritorial_anii_2011-2015.pdf

204 Повестка развития после 2015: Итоговый отчет ЮНИСЕФ по консультациям в Республике Молдова. Независимый аналитический центр Independent EXPERT-GRUP. Ноябрь-апрель 2013; http://www.unicef.org/moldova/Post2015Report_Rom.pdf

205 Министерство образования. Общий статистический анализ в области образования за 2010-2015; http://www.edu.gov.md/sites/default/files/analiza_statistica_generala_a_sectorului_educatiei_pe_anii_2010-2015.pdf

206 Гендерные различия и их воздействие на школьные результаты: анализ мер, предпринятых к настоящему времени, и текущая ситуация в Европе, Исполнительное агентство по образованию, телерадиовещанию и культуре, Брюссель 2010. p. 21; http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice.../documents/thematic_reports/120RO.pdf

207 Там же, p 22.



Численность учащихся
Общая численность учащихся/студентов на начало 2014/2015 учебного года была 478 тысяч человек, на 31,5% меньше, чем в 2005

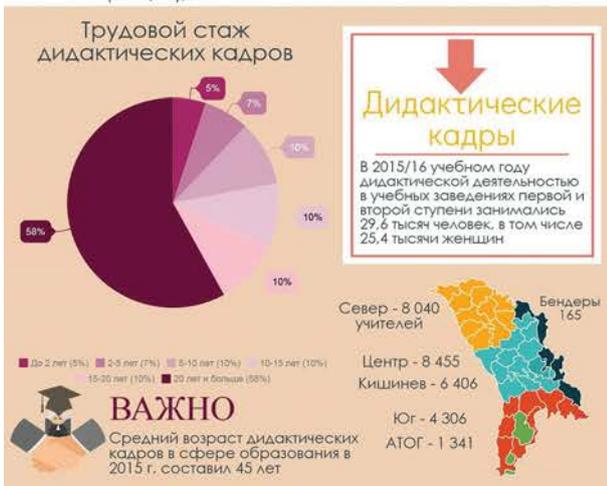


Коэффициент зачисления в учебные заведения второй ступени (2015/16), %

Коэффициент зачисления в начальные классы (2015/16), %



В 2015/16 учебном году действовало 1 323 учебных заведения первой и второй ступени

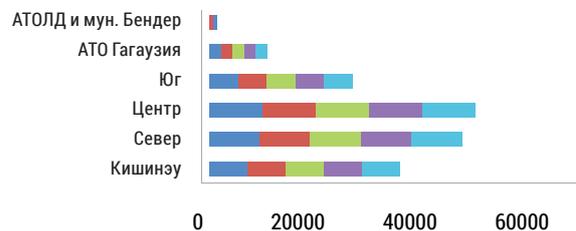


Качественное образование ориентировано на интеграцию как можно большего количества учащихся с высокой успеваемостью, независимо от их социального статуса, то есть всех учащихся с хорошими результатами, и должно гарантировать ежегодную порцию компетентных выпускников разных ступеней образования, компетентный процент участия во внеклассной деятельности, и т.д.

Как обратный пример, здесь предполагается количество пропущенных занятий, повтор года, количество учащихся на уровне класса/школы, бросивших школу, а также невмешательство учебного заведения. Например, по официальным данным Министерства образования, в конце 2014-2015 гг. (по состоянию на 31 мая) количество детей, бросивших учебу в школе выросло на 35 случаев (всего 203 ученика, или 0,068%). В то же время, было отмечено незначительное снижение числа детей, не охваченных школьным образованием, хотя в процентном отношении по сравнению с предыдущим годом ничего не изменилось (-0,021 %).

В том же контексте обеспечения качества образования приоритетным аспектом является обеспечение учебных заведений квалифицированными дидактическими кадрами, особенно в сельской местности, от обучения и воспитания в раннем возрасте и до лица. По официальным данным, в течение 2011-2015 учебных лет количество дидактических кадров в учебных заведениях начального и среднего образования сократилось на 18,2%. (Диаграмма 18).

Диаграмма 18.
Динамика численности дидактических кадров (2011-2015), тысяч человек



	КИШИНЭУ	СЕВЕР	ЦЕНТР	ЮГ	АТО ГАГАУЗИЯ	АТОЛД и мун. БЕНДЕР
2011-2012	7267	10451	10845	5733	1728	110
2012-2013	7079	9722	10183	5406	1640	127
2013-2014	7005	8994	9345	5033	1580	192
2014-2015	6902	8688	8952	4775	1411	106
2015-2016	6406	8040	8455	4306	1341	165

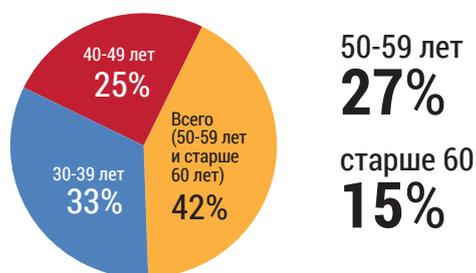
Источник: НБС/МЕ

Диспропорции, вызванные сокращением дидактических кадров

Сокращение состава дидактических кадров в учебных заведениях начального и среднего уровня влияет на качество образования и учебной среды, а также на ожидания бенефициариев (детей и родителей) о соответствии учебных заведений стандартам. Кроме того, ощущается влияние таких изменений на организационную культуру учебного заведения. Как следствие, главная задача организаций, ответственных за обеспечение качества образования – найти связующее звено между первостепенными потребностями учебных заведений для обеспечения их деятельности и привлечением к работе молодых компетентных кадров. Например, в течение 2015-2016 учебного года было заявлено 1 063 вакансии, или около 3% от общего количества дидактических кадров в общеобразовательных учреждениях. Для покрытия вакансий на рынок труда было выпущено следующее количество выпускников педагогических специальностей: 2490 выпускников вузов и 470 выпускников педагогических колледжей, но лишь 579 из них (в том числе 503 с высшим образованием и 76 со средним специальным) были трудоустроены²⁰⁸. Низкие заработные платы на фоне высоких требований и маленькой отдачи лишают учительскую профессию привлекательности в глазах многих выпускников педагогического профиля. В то же время, во многих сельских школах созданы неадекватные и непривлекательные условия труда из-за дефектов управления в этой системе. Низкий уровень трудоустройства молодых выпускников может объясняться и отсутствием жилья, особенно в сельской местности. Так можно объяснить низкий уровень трудоустройства среди молодых выпускников – всего 19,5% в 2015-2016 учебном году.

Человеческие ресурсы в системе образования – как учащиеся, так и дидактические и недидактические кадры, в том числе в сельской местности, не ценятся действующей социальной политикой. Согласно Национальной Программе DRUE²⁰⁹, снизился уровень оплаты труда дидактических кадров. Не хватает привлекательного пакетного предложения по оплате труда в зависимости от успеваемости и эффективной государственной политики социальной поддержки дидактических кадров. Средняя заработная плата в сфере образования составляет, согласно действующим нормативно-правовым актам, 3678,50 леев, что намного ниже, чем в других сферах. Начинаящий педагог с высшим образованием, при дидактической ставке в размере 18 часов, получает 2200 леев, психолог – 2000 леев, а школьный библиотекарь – 1140 леев²¹⁰. По сравнению со странами, получившими очень высокие результаты по международной оценке (Финляндия, Япония, Сингапур) в рамках Международной Программы оценки учащихся (PISA), школьный учитель в Республике Молдова зарабатывает в 20 раз меньше, что пагубно сказывается на имидже самого учителя и школьной системы вообще. Учителей воспринимают как социально уязвимую профессиональную группу, поэтому мотивация работников системы образования и выбор молодежи в пользу этой профессии стремительно падают, влеча за собой текучесть начинающих дидактических кадров. Все это порождает неравноправие и неравенство в сфере образования, и в сельской местности все это проявляется еще ярче²¹¹.

Диаграмма 19.
Классификация дидактических кадров в системе начального и среднего образования, по возрастным группам, в 2015-2016 учебном году



На фоне сокращения численности дидактических кадров в системе начального и среднего образования проявляются диспропорции в занятости в ущерб возрасту (Диаграмма 19). Данные показывают уровень общей занятости в размере 42%, включая группу работающих в возрасте 50-59 лет (27%) и свыше 60 лет (15%), в сравнении с общей занятостью в размере 58%, состоящей из дидактических работников младше 30 лет (12%), от 30-39 лет (21%) и от 40-49 лет (25%).

Средний возраст дидактических кадров в сфере образования составил 45 лет (2015), и к 2020 г. прогнозируется его снижение на 3 года вследствие сокращения эшелона дидактических кадров, который сегодня сформирован из возрастных групп от 50-59 лет и старше 60 лет.

Источник: НБС и Министерство образования

208 Министерство образования. Отраслевая стратегия расходов в сфере образования, 2017-2019; http://www.edu.gov.md/sites/default/files/strategia_sectoriala_de_cheltuieli_in_domeniul_educatiei_2017-2019_0.pdf

209 Министерство образования. Национальная программа развития человеческих ресурсов в сфере общего образования Республики Молдова на 2016-2020, проект., Кишинев, 2015; <http://particip.gov.md/proiectview.php?l=ro&idd=2674>

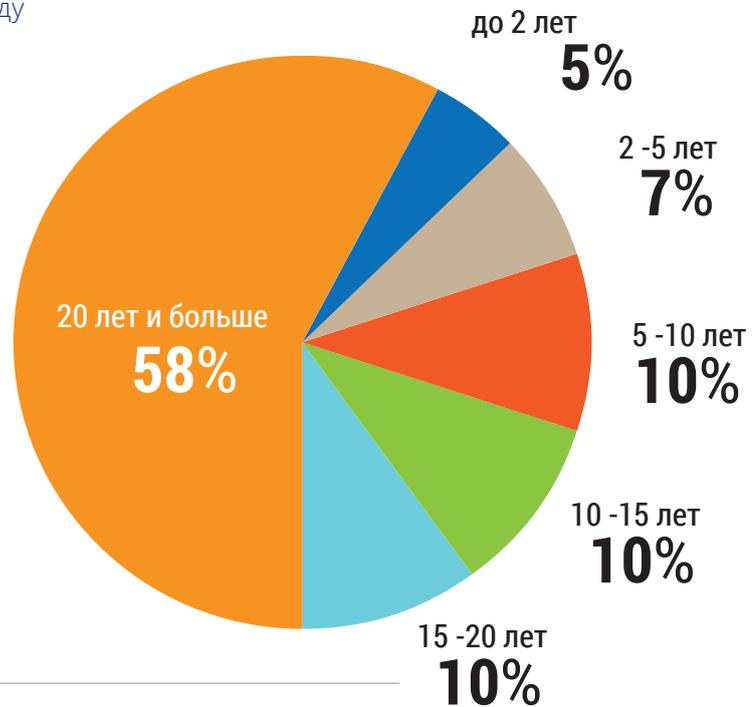
210 Постановление Правительства № 807 от 07.12.2009 о внесении изменений и дополнений в некоторые постановления Правительства. Опубликовано: 15.12.2009 in Monitorul Oficial Nr. 184-186, art. Nr.: 89.

211 Idem. Профессиональные стандарты дидактических кадров в системе общего образования. Chişinău 2016; http://www.ipp.md/public/files/Proiect_de_document_-_Standarde_Didactice-1.pdf

Диаграмма. 20.

Классификация дидактических кадров в учебных заведениях начальной и средней ступени образования по трудовому стажу, в 2015-2016 учебном году

В то же время, сегрегированный анализ по трудовому стажу в 2015-2016 учебному году показал, что самый высокий процент (57,9%) от общей численности в настоящее время составляют дидактические работники с трудовым стажем свыше 20 лет (Диаграмма 20). Очевидно неравенство в уровне образования в разрезе занятости. Так, около 9,9% общей численности дидактических кадров имеют среднее специальное образование и 89,8% высшее.²¹² Гендерное неравенство в 2015-2016 учебном году особо остро проявилось в виде высокого процента занятых в сфере образования женщин – 85,8%, по сравнению с 14,2% мужчин.



Источник: НБС и Министерство образования

Привлечение молодых кадров в сферу образования является не только первостепенной задачей, но и проблемой для тех организаций, которые несут ответственность за обеспечение качества образования. В первую очередь, результаты оптимизации, и особенно рабочие недостатки по ходу внедрения стратегии структурной реформы в сфере образования, остались в институциональной памяти системы образования в целом, то есть и в памяти учителей, и в памяти конечных бенефициариев (родителей и учащихся). Реформа в сфере образования, начатая еще в 2009 году, предусматривала сокращение вспомогательных кадров и вакансий, а поводом к такому сокращению послужили устаревшие нормы, унаследованные из советского времени, по которым бессмысленно завышались дидактические и вспомо-

гательные штатные единицы. Процесс оптимизации предусматривал, в первую очередь, постепенную консолидацию школьной сети путем закрытия школ с маленькими классами и обеспечения средств для транспортировки учащихся, и в результате выполнения этой меры в период 2011-2013 гг. численность дидактических кадров должна была сократиться на 2661 человека, а вспомогательного персонала – на 1426 человек. В итоге удалось сэкономить 136 миллионов леев в год²¹³. Следует подчеркнуть и тот факт, что в результате проведенной оптимизации расходы на социальную защиту в сфере образования легли на плечи семьи. Поэтому на преодоление двойственного отношения к проведенной оптимизации, как у учителей (работающих и неработающих), так и у конечных бенефициариев, нужно больше времени.

Диспропорции в связи с охваченностью детей образовательными процессами

В связи с целью устойчивого развития, предусматривающей качественное образование, выделяются две важные задачи, а именно: к 2030 году обеспечить доступ всех детей к качественному раннему развитию, дошкольному уходу и воспитанию, что-

бы подготовить их к обучению в начальной школе, а также позаботиться о том, чтобы все девочки и мальчики могли завершить свое начальное и среднее образование бесплатно, качественно и на равных условиях.

212 Там же, р. 13.

213 Центр по правам человека в Молдове. Выполнение структурной реформы в сфере образования, Тематический отчет. Chişinău 2012; http://www.ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_tematic_-_reforma_in_invatamant_2222_0.pdf

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что валовой коэффициент зачисления в учреждения дошкольного воспитания в последнее время (2010-2015) находился на уровне 13,6%. Кроме того, количество учреждений дошкольного воспитания выросло на 6,3%. Параллельно с увеличением численности детей в дошкольных учреждениях отмечается и повышение обеспеченности детей (охват) такими учреждениями. Если в 2010 г. этот показатель был на уровне 77,1%, то к 2015 году он достиг уже 83,9%. Еще больше вырос охват детей в городе – на 9,4 процентных пункта²¹⁴. Диспропорции показателя обеспеченности детей дошкольными учреждениями отмечаются там, где в среднем на 100 мест в дошкольных учреждениях приходится 86 детей. Больше всего востребованы детсады в городе, где на 100 мест приходится 101 ребенок, тогда как на 100 мест в селе приходится всего 76 детей.

Несмотря на то, что в последние годы ситуация с доступом детей в дошкольные учреждения образования улучшилась, коэффициент зачисления в детсады остается низким. В сельской местности услуги дошкольного воспитания развиваются медленно, как из-за ограниченного бюджета, так и из-за неэффективного управления финансовыми ресурсами на местном уровне, а также из-за недопонимания важности инвестиций в детей в самом нежном возрасте. В то же время, из отчета Министерства образования мы узнаем, что в течение 2014-2015 г. в рамках оказания помощи самым неблагополучным населенным пунктам по обеспечению доступа к программам дошкольного воспитания были улучшены условия содержания в детских садах для более 95 тысяч детей. Было открыто 200 новых групп, благодаря чему увеличилось зачисление в детсады более чем на 5000 мест. Были открыты новые рабочие места для почти 600 сотрудников (воспитателей, нянечек, помощников воспитателей, другого персонала)²¹⁵.

Проблема доступа к дошкольному образованию решилась отчасти за счет открытия общинных центров дошкольного воспитания. И все же родители, особенно из сельской местности, видят в дошкольных учреждениях, в основном, места, где о их детях могут позаботиться – то есть где их накормят, где они смогут отдыхать и будут в безопасности, а также возможность для самих родителей выйти на работу. Поэтому сокращенный день (4-6 часов), по которому работают общинные центры воспитания не может удовлетворить потребности работающих полный рабочий день родителей. Таким образом, необходимо диверсифицировать услуги дошкольного воспитания в зависимости от местных интересов и поощрять создание частных профильных учреждений, в том числе семейного типа.

Согласно Программе международной оценки учащихся ОЭСР (PISA 2009+), несмотря на относительно высокий уровень расходов на образование, успеваемость учащихся на первой и второй ступенях образования остается ниже средней по странам ОЭСР. Кроме того, в силу разных причин, не радуют и результаты, отмеченные на лицейской ступени. По материалам профильных исследований²¹⁶ за 2000-2013 гг., количество лицеев по стране увеличилось почти в 2,5 раза: со 183 до 466. В сельской местности это увеличение проявилось гораздо заметнее – почти в 5 раз, тогда как в городе – почти в 2 раза. Как подчеркивают эксперты, увеличение количества лицеев происходило на фоне значительного сокращения численности выпускников гимназической ступени образования (по валовому коэффициенту зачисления, Таблица), что привело, фактически, к отмене всякого конкурса при поступлении в лицей, особенно в селах и малых городах. Здесь же следует отметить снижение валового коэффициента зачисления в начальные классы, из-за чего сильнее проявляется гендерная диспропорция по сравнению с гимназическим циклом (Таблица 9).

Таблица 8.
Валовый коэффициент зачисления в гимназии, в %

Год	Валовый коэф., total	Валовый коэф., Девочки	Валовый коэф., Мальчики	Диспропорция
2007/2008	90.1	90.3	89.8	0.5
2011/2012	86.5	88	87	1.0
2015/2016	82.4	83.1	81.8	1.3

Sursa: BNS

Таблица 9.
Валовый коэффициент зачисления в начальные классы, в %

Год	Валовый коэф., total	Валовый коэф., Девочки	Валовый коэф., Мальчики	Диспропорция
2007/2008	94.0	95	93	2.0
2011/2012	93.8	93.2	88	5.2
2015/2016	91.8	92.1	91.4	1.7

214 Министерство образования. Общий статистический анализ в сфере образования за 2010-2015, http://www.edu.gov.md/sites/default/files/analiza_statistica_generala_a_sectorului_educatiei_pe_anii_2010-2015.pdf

215 Отчет о работе Министерства образования за 2015; <http://www.edu.gov.md/sites/default/files/raport-me-2015.pdf>

216 ЮНИСЕФ. Исследование. Базовое образование в Республике Молдова в свете школ, дружественных по отношению к ребенку. Кишинев 2009; https://www.unicef.org/moldova/educatia_de_baza_Rom.pdf

Общая картина такова, что только в 32 сельских лицеях из 219 есть как минимум по два класса в каждой параллели – один реального профиля и один гуманитарного. *В сельской местности процент лицеев, не способных обеспечить обучение по обоим профилям, составляет почти 85%*. Эти данные служат еще одним доказательством того, что качество и конкурентоспособность выпускников сельских лицеев ухудшаются. Для многих выпускников сельских гимназий, особенно для детей из обездоленных семей или для учащихся со скромными школьными успехами, местный лицей представляет собой удобную альтернативу учебе в учреждениях среднего профессионального образования, «гарантирующую» последующее зачисление в высшее учебное заведение²¹⁷.

Наблюдаются *значительные расхождения между успеваемостью учащихся сельских и городских лицеев*. Так, в 2014 г. коэффициент сдачи экзаменов на степень бакалавра выпускниками сельских лицеев был на 11,8 процентных пункта ниже, чем у выпускников городских лицеев 64,6% и 76,4%, соответственно. Похожая ситуация наблюдается и в случае среднего балла за экзамены на степень бакалавра: средний балл по сельским лицеям – 6,35, по городским – 6,69, с разницей в 0,34 пункта. Поскольку поступление в высшие учебные заведения делается на основе баллов, полученных лицеистами за экзамены на степень бакалавра, в отсутствие квот для города и села выпускники сельских лицеев имеют меньше шансов поступить в вузы, особенно на те специальности, которые многими абитуриентами и их родителями считаются «престижными»²¹⁸.

Диспропорции в обеспечении транспорта для учащихся начальных классов и средних общеобразовательных учреждений

В период 2014-2015, общественным транспортом в пределах населенного пункта пользовались 21,3 % от общего количество школьников – в основном учащиеся муниципиев Кишинев и Бельцы²¹⁹. Кроме того, в сельских населенных пунктах около 5,7% учащихся приезжают в школу на школьных автобусах и транспортных средствах, арендуемых государством. Перевозка учащихся в отчетном году производилась с помощью 274 школьных автобусов и 66 арендуемых автобусах, так что транспортные нужды были покрыты на 100%. Вместе с тем, дорога в школу оказывается трудной для сотен детей, особенно из сельской местности. Некоторым из них приходится преодолеть пешком несколько километров по дороге в свою окружную школу, а зимой это делать еще труднее, поэтому некоторые ученики перестают ходить в школу или реже посещают занятия, если позволяет погода. У многих местных органов власти нет денег в бюджете для того, чтобы обеспечить сельских учащихся транспортом, хотя это и предусмотрено «Положением о перевозке учащихся»²²⁰. По последним официальным данным (2015), в населенных пунктах

Республики Молдова транспортом пользуются всего 16 971 учеников всех ступеней общего образования, и большинство из них – 85,1% или 14 456 учеников – пользуются автобусами, находящимися в собственности школы, и только 14,9% или 2 515 учеников пользуются арендованными автобусами. Всего на балансе школ в настоящее время находятся 274 автобуса, а в аренде – 66 транспортных единиц²²¹.

Местные органы публичного управления несут конкретную ответственность за обеспечение доступа к качественному образованию. Так, в ст. 141 «Кодекса об образовании» четко прописываются функции органов местного публичного управления второго уровня и АТО Гагаузия в области образования: «m) обеспечивают бесплатный проезд учащихся и педагогических работников в образовательные учреждения/ из образовательных учреждений сельской местности на расстояния, превышающие 2 километра»²²². Такая мера благоприятствует созданию окружных школ как способу обеспечить доступ к качественному образованию всем детям из сельской местности.

Диспропорции в обеспеченности услугами ИКТ и в повышении эффективности дидактического процесса

Во многих школах нет ИКТ/Интернета/интерактивных досок/компьютерных образовательных программ в каждом классе/по каждой школьной дисциплине, с помощью которых можно повысить

эффективность дидактического процесса. Согласно минимальным нормам оснащения ИКТ, предусмотренным соответствующими стандартами, школы должны быть обеспечены компьютерами, по одному

217 Образование для общества знаний: Рамочная основа новой национальной учебной программы. IPP. Фонд Сороса. Кишинев 2015. стр. 64; <http://www.soros.md/files/publications/documents/Studiu%20Cadru%20de%20Referinta.pdf>

218 Там же. р. 67.

219 Министерство образования. Отраслевая стратегия расходов в сфере образования, 2016-2018; http://www.edu.gov.md/sites/default/files/ssc_2016-2018_text_final.docx

220 Постановление № 903 от 30.10.2014, «Положение о перевозке учащихся».

221 Министерство образования. Отраслевая стратегия расходов в сфере образования, 2016-2018.

222 Кодекс Республики Молдова об образовании. Кодекс № 152 от 17.07.2014.

на 20 учеников (Приложение 21). Во многих учебных заведениях отсутствуют школьные лаборатории, оснащенные необходимыми материалами для ведения уроков по естественнонаучным дисциплинам (биологии, химии, физике, и т.д.), отсутствуют или не обустроены спортзалы и спортплощадки. Таким образом школа становится неконкурентоспособной с технологической точки зрения, а учебный процесс – слишком теоретическим и непривлекательным, без практических занятий в лабораториях, экскур-

сий, и т.д. Педагог одновременно выполняет множество обязанностей: он должен обеспечить качество преподавания, позаботиться о психологическом комфорте ребенка в школе и в семье, вести большой объем статистических сведений об учениках, которые учителям приходится предоставлять практически ежедневно – требование, которое отнимает у педагогов много времени, которое можно было бы потратить на дидактическую работу или на повышение квалификации.

Расхождения в условиях труда

Отсутствуют условия для отдыха или размышления. Система образования полагается на сознательные дидактические кадры, а они подвержены «профессиональному выгоранию» (professional burnout) из-за больших требований (DRUE)²²³. Кроме того, *не во всех школах есть возможности для организации питания на месте*. По официальным данным (за 2014-2015), все учащиеся I-IV классов получали бесплатное питание²²⁴. В 2014-2015 учебном году в начальных классах было 135 655 учащихся, которые получали 100%-ное бесплатное питание во всех учебных заведениях страны. Из всех учащихся V-IX классов (158454 учеников), питание получали лишь 15% (23341 учеников). В 25 районах обеспечивается питание учащихся X-XII классов из социально уязвимых семей²²⁵. В этом смысле и речи нет об учителях – ни о скидках на обед, ни о социальных пакетах.

Одна из первоочередных задач в рамках цели 4 («Качественное образование») касается обеспечения равного доступа для всех женщин и мужчин к техническому, профессиональному и высшему образованию, в том числе к обучению в университете, на условиях доступности и качества.

В этом смысле необходимо подчеркнуть, что одним из факторов, способствующих достижению этой

цели, является *сокращение неравенства в обучении на профессионально-технической и высшей ступени*. Так, самый высокий процент – 64% (или 81,7 тысяч из 128,2 тысяч студентов) сосредоточены в сфере высшего образования, в отличие от профессионально-технической сферы, где учатся всего 36% (или 46,5 тысяч учащихся). Массовая концентрация молодежи в высших учебных заведениях объясняется тем, что в системе и на рынке труда признаются, в первую очередь, дипломы о получении высшего образования, и что во многих государственных учреждениях на центральном и местном уровнях востребованы специалисты с высшим образованием. Ситуация объясняется также тем, что учеба в вузе дает возможность получить стипендию за рубежом, а также несовершенством системы профессионально-технического образования.

В то же время есть чрезвычайно высокий процент (около 29%) молодых людей, которые не учатся ни в каком учебном учреждении и не проходят профессиональную подготовку, и которые в то же время нигде не работают (уровень NEET)²²⁶. По мнению специалистов, по этому показателю Молдова намного превышает средний уровень в странах ЕС (17,9%), что еще раз подтверждает высокий уровень социальной изоляции молодежи.

Различия в образовании по количеству выпускников, в гендерном разрезе

Если в 2005 г. соотношение между женщинами и мужчинами на момент окончания высших учебных заведений составляло 60,8% и 39,2%, соответственно, то к 2015 г. ситуация говорит о небольшом увеличении доли женщин (61,9%) по сравнению с мужчинами (38,1%). В среднем, на 10 тысяч жителей приходится 230 студентов вузов, и этот показатель существенно снизился (на 73 студента) за период 2010-2015 гг.

В последнее время (2005-2015) наблюдаются серьезные колебания гендерного состава выпускников

учебных заведений начального и среднего образования (Диаграмма 21) по сравнению с ситуацией в сфере среднего профессионального образования. В 2015-2016 учебном году в учебных заведениях среднего профессионального образования гендерное соотношение было таким: 70,7% мужчин и 29,3% женщин. По сравнению с 2004-2005 учебным годом, это соотношение сократилось на 22,3% в случае женщин и увеличилось на 13,4% в случае мужчин. Почти такое же соотношение наблюдается и в колледжах (Таблица 10).

223 Национальная программа развития человеческих ресурсов в системе общего образования Республики Молдова 2016-2020, проект, Кишинев, 2015.

224 Примечание: Питание учащихся в учебных заведениях страны организуется на основании Постановления Правительства № 234 от 25.02.2005 о питании учащихся и Постановления Правительства № 849 от 08.10.2014 о внесении изменений и дополнений в Постановление Правительства № 234 от 08.10.2005 и Приказа Министерства образования № 1277 от 30 декабря 2014 о нормах финансирования питания детей/учащихся в учебных заведениях, зарегистрированных Министерством юстиции в координации с Министерством финансов.

225 Министерство образования. Отраслевая стратегия расходов в сфере образования, 2016-2018

226 Buciuceanu-Vrabie, Mariana. Pahomi, Irina. Situația tinerilor în Republica Moldova: de la deziderate la oportunități, Barometrul Demografic, UNFPA Moldova, 2015; http://unfpa.md/images/stories/Barometrul_De-mografic_Tineret.pdf

Диаграмма 21.

Динамика гендерного состава выпускников учебных заведений начального и среднего образования



Источник: НБС.

Заметно расхождение по зоне проживания

среди учащихся средних профессионально-технических учебных заведений в начале учебы. Так, в 2015-2016 учебном году большинство учащихся (95,3%) учебных заведений были горожанами, и большинство из них – мальчики (70,7%); по сравнению с 2014-2015 учебным годом процент учащихся с городской пропиской вырос на 4,1%.

Таблица 10.

Гендерный разрыв, учащиеся/студенты по годам и учебным заведениям (2004-2016)

	Учебные заведения начального и общего среднего образования		Учебные заведения среднего профессионального образования		Колледжи	
	М	Ж	М	Ж	М	Ж
2004/2005	50.13	49.87	60.21	37.79	44.37	55.63
2009/2010	50.14	49.86	68.43	31.57	43.73	56.27
2015/2016	50.76	49.24	70.67	29.33	47.12	52.8

Источник: НБС

Наряду с гендерным неравенством и разным типом местности проживания, среди выпускников отмечается также неравенство в доступе на рынок труда.

Подготовка выпускников в вузах и в профессиональных (технических) учебных заведениях, чтобы сделать их как можно более конкурентоспособными на рынке труда, является важнейшим элементом системы образования. В этой связи серьезным вызовом является приведение системы профессиональной подготовки в профессиональных (технических) учебных заведени-

ях, основанной на обучении компетенциям и ценностям, в соответствие с требованиями рынка труда.

Идущая в настоящее время реформа профессиональной (технической) системы направлена на профессиональную подготовку квалифицированных работников, различных категорий специалистов в соответствии с рамкой квалификаций и уровнями системы образования. В целях повышения качества этой системы реформа предусматривает ее организацию на двух уровнях: для выпускников гимназического цикла будет открыто среднее профессионально-техническое образование на уровне профессиональных(технических) школ и лицеев, а для выпускников лицейских классов и колледжей

будут действовать профессионально-технические школы, которые укрепят ступень образования, следующую за профессионально-техническим²²⁷. Однако отсутствие финансовых ресурсов тормозит ход реформы этой системы, отголоски которой проявляются на рынке труда: больше всего вакансий открыто для низких квалификаций – мастеров, квалифицированных рабочих.

В настоящее время в системе среднего профессионального образования действуют 47 учреждений, или на 22% меньше чем в 2014-2015 учебном году, с контингентом около 16,0 тысяч учащихся, из которых 58,1% было зачислено в 2015-2016 учебном году (Диаграмма 22). Среди этих учреждений - 2 ремесленные школы, 44 профессиональные школы и 1 центр передового опыта. Таким образом, в сфере продолженного профессионально-технического образования задействовано 45 колледжей (2015-2016), в том числе

в муниципии Кишинев – 19,
Центральном регионе – 7,
Северном – 15, Южном – 2,
АТО Гагаузия – 2.

Поскольку на рынок труда в большем количестве выпускаются молодые люди с высшим образованием, рабочая сила в Республике Молдова отличается высокой квалификацией, но в то же время, больше вакансий открыто для выпускников с профессиональным образованием. Если проследить за динамикой уровня трудоустройства выпускников профессионально-технической системы образования, то можно заметить существенное снижение этого показателя в последние годы – с 63 % в 2010-2011 г. до около 50% в настоящее время, что отражает падение уровня удовлетворенности работодателей качеством рабочей силы, подготовленной в этой системе²²⁸. Таким образом, от оперативности проведения реформы зависит степень участия молодежи в системе профессионально-технического образования, а затем и их вхождение на рынок труда.

Здесь уместно отметить тот факт, что благодаря помощи партнеров по развитию жизнь не стоит на месте, и ситуация развивается в сторону двойного профессионально-технического обучения, актуализации перечня ремесел путем включения в него новых ремесел и специальностей, модернизации уже существующих и приведения их в соответствие с европейскими стандартами²²⁹. Кроме того, в настоящее время реализуется система утверждения и признания неофициально и неформально приобретенных умений и навыков.

Диаграмма 22.

Динамика средних профессиональных учреждений образования по показателям, типам школ и годам



Источник: НБС.

Неравные возможности доступа к образованию замечено у детей с особыми потребностями

и такая форма неравенства проявляется еще ярче на фоне длинного ряда международных и национальных нормативных документов²³⁰. Система образования в стране может предоставить лишь небольшой спектр благоприятных возможностей для интеллектуального, физического и культурного развития детей с особыми

потребностями. В настоящее время, из 1340 учреждений образования только 77 оснащены пандусом и специальными санитарными блоками. Кроме того, известно, что ни дидактические кадры, ни родители не имеют специальной подготовки для социальной интеграции детей с особыми потребностями. Для обеспе-

227 Постановление Правительства № 97 от 01.02.2013 об утверждении Стратегии развития профессионально-технического образования на 2013-2020.

228 Министерство образования. GOPA. Результаты картографирования специальных средних и профессиональных образовательных учреждений второй ступени, Основные результаты. Кишинев, июль 2014; http://www.eu-vet-project-gopa.md/wp-content/uploads/2015/07/Raport_VET_Institutions_Final_3.07.2014.pdf

229 Постановление Правительства № 425 от 3 июля 2015 об утверждении Перечня направлений профессиональной подготовки и ремесел/профессий и Постановление Правительства № 853 от 14 декабря 2015 об утверждении Перечня направлений профессиональной подготовки, специальностей и квалификаций для послесреднего профессионально-технического и послесреднего нетретьичного профессионально-технического образования.

230 Конвенция ООН по правам ребенка, Постановление Парламента № 408–XII от 12.12.1990; Конвенция ООН по правам людей с ограниченными возможностями, ратифицированная Законом № 166–XVIII от 09.07.2010; Постановление Правительства об утверждении Национальной Стратегии «Образование для всех» на 2004-2015, № 410 от 04.04.2003; Программа развития инклюзивного образования в Республике Молдова на 2011 – 2020, утвержденная Постановлением Правительства № 523 от 11.07.2011.

чения равных шансов к получению образовательных и социальных услуг, в свете необходимого повышения эффективности государственных расходов, Министерство финансов рассчитывает необходимые суммы расходов на предоставление услуг инклюзивного образования (то есть образования для всех) в зависимости от количества получателей услуг с особыми образовательными потребностями, типа услуги, территориально-административной единицы, на основе сведений, полученных от Министерства образования и Министерства труда, социальной защиты и семьи. И все же официальное признание и гарантия равенства шансов в сфере образования и социальной защиты, закрепленные в законодательстве, не являются достаточными условиями для ликвидации неравенства в данной сфере. *Еще одним источником неравенства остаются и социально-экономические диспропорции между разными социальными слоями и категориями.* Реальность такова, что во многих школах сохраняется отдельный подход к образованию, унаследованный от советской модели, а статус школы определяется учебными успехами детей, что предполагает поощрение детей с высокой школьной успеваемостью²³¹.

Школы, где не применяются инклюзивные практики, отличаются от школ, где такие практики применяются, *разницей в отношении администрации школы и дидактических кадров к детям с ограниченными возможностями и к их родителям.* В первом случае сотрудники школы проявляют безразличие, во время как в инклюзивных школах, напротив, персонал ведет себя ответственно и добродушно. Как утверждают некоторые родители, администрация школ, где не практикуется инклюзивное образование, настойчиво советуют им поместить детей в специальные учреждения, или же, если дети уже приняты в школу, требуют от учителей не вовлекать детей в учебные занятия²³².

Что касается *минимального пакета услуг инклюзивного образования*, он расширяется каждый год, но все равно его недостаточно. Если в 2012 г. в республике действовало всего 7 районных/муниципальных служб психопедагогической помощи, то в 2015 г. их число увеличилось уже до 35. А число вспомогательных дидактических кадров выросло со 100 человек в 2012 г. до 865 в 2015 г. Однако в соотношении с количеством де-

тей и школ, эти цифры далеки до того, что необходимо, учитывая, что в 2014-2015 учебном году в средние общеобразовательные учреждения было принято более 8500 учащихся с особыми потребностями.

Важную роль в школьном обучении детей с ограниченными возможностями играет настойчивость родителей и существование *центров инклюзивного образования.* Центры инклюзивного образования открылись, в первую очередь, там, где были проекты с финансированием из внебюджетных средств. Интеграция детей в те учебные заведения, где для этого не были созданы условия, оказывается чистым вызовом. В бюджете за 2014 г. было выделено 35,7 миллионов леев на создание и оснащение ресурсных центров инклюзивного образования (65,0 тысяч леев). Финансовые средства были распределены по районам в зависимости от количества действующих в них средних общеобразовательных учреждений. В 2014 г. в бюджете было предусмотрено 32,0 миллиона леев на обеспечение детей с особыми образовательными потребностями (ООП) вспомогательными дидактическими кадрами. Финансовые средства на оплату труда вспомогательных дидактических кадров были выделены в зависимости от количества (40%) средних общеобразовательных учреждений в каждой территориально-административной единице, по состоянию на конец 2012 г. Таким образом, если в 2012 г. существовало 354 таких центра, то в 2015 г. их число выросло до 737. Тем не менее, если сравнить их количество с количеством учреждений до-университетского образования – 2899 – то оно оказывается все еще недостаточным.

Неравенство в образовании усугубляется еще и *отношением родителей других детей из класса к детям с ООП.* По мнению специалистов, родители других детей не настроены положительно к тому, что рядом с их детьми будет учиться и ребенок с ООП. Некоторые родители запрещают ребенку с ООП сидеть за одной партой с их ребенком, «потому что он/она плохо учится». По опыту опрошенных, родители здоровых детей объясняют свое несогласие следующими доводами: поведение детей с ограниченными возможностями вызывает стресс у здоровых детей; учитель уделяет много времени и особое внимание ребенку с ООП в ущерб остальным одноклассникам; дети с ООП очень шумные²³³.

Слабо применяются принципы инклюзивного образования и в отношении ромов.

Распространено мнение о их нищете и неграмотности, власти их, как правило, игнорируют, они не могут участвовать на рынке труда и не могут вырваться из нищеты. В настоящее время наблюдается значительный разрыв между уровнем грамотности ромов и остального населения. Процент неграмотных среди

ромов выше, уровень образования ниже, охват образованием ниже, высок процент бросивших школу. Каждый пятый ром не умеет писать и даже читать (21%). Сорок три процента детей-ромов в возрасте от 7 до 15 лет не посещают школу (по сравнению с около 6% населения других национальностей). На гимнази-

231 Educație pentru o societate a cunoașterii: Cadrul de referință al noului Curriculum național. IPP, Fundația Soros. Chișinău 2015; <http://www.soros.md/files/publications/documents/Studiu%20Cadru%20de%20Referinta.pdf>

232 Cara, Angela. Implementarea educației incluzive în Republica Moldova. Studiu de politici publice. IPP, Chișinău, 2014; http://www.ipp.md/public/files/Proiecte/Studiu_Cara_Angela.pdf

233 Malocci, Ludmila. Chistruga-Sinchevici, Inga. Impactul programului "Comunitate incluzivă - Moldova" asupra beneficiarilor. Studiu sociologic, Keystone Human Services International Moldova Association, Chișinău 2013; <http://www.keystonemoldova.md/assets/documents/ro/publications/BIA.pdf>

ческий цикл обучения зачислено всего 45% детей-ромов, а на общеобразовательный и лицейский – лишь 20%. Всего 4% ромов имеют высшее образование (по сравнению с 38% других национальностей)²³⁴.

Низкая посещаемость учебных заведений вызвана отсутствием финансовых возможностей на оплату учебы детей-ромов, медицинскими проблемами у детей, недоразвитой школьной инфраструктурой в населенных пунктах с преимущественно ромским населением, тем, что родители практически не прилагают никаких усилий, чтобы заставить своих детей учиться, а также ранними браками и дискриминацией в школах²³⁵. В то же время, учебных заведений, в которых учились бы только дети-ромы, практически нет, и тем самым пропадает проблема отрицательного влияния сегрегации и формирования дискриминационного отношения к этим детям. Озабоченность вызывает положение детей в населенных пунктах с высокой концентрацией ромов, где количество детей в школах намного ниже среднего по республике. Более того, неприязненное отношение к детям-ромам нередко вынуждает их бросить школу. Несмотря на отдельные усилия по мотивации и созданию благоприятных условий для зачисления детей-ромов в учебные заведения, коэффициент зачисления в начальные классы, гимназии и университеты остается очень низким²³⁶.

Обеспечение качества образования касается всех и, соответственно, все должны нести за это равную ответственность. Низкая посещаемость учебных

заведений объясняется отсутствием финансовых возможностей на обучение детей, состоянием здоровья детей, а также неблагоприятным условиям, в которых оказываются дети из-за недостатков системы. Не может не беспокоить положение детей и дидактических кадров в селах. Там, где нет начальной школы, учащимся приходится преодолевать пешком большие расстояния до ближайшей школы, подвергая тем самым опасности свое здоровье, особенно в плохую погоду и на практически отсутствующих дорогах. Неравенство шансов у детей в сельской местности, когда их родители не могут позволить себе купить дополнительную литературу и необходимые школьные принадлежности из-за маленького семейного бюджета, не может не сказаться на качестве учебы. Однако как известно, только образованное и здоровое поколение имеет процветающее будущее.

Плачевным остается и качество профессионально-технического образования, из-за чего многие молодые люди вынуждены поступать в вузы. Однако рынок труда не готов обеспечить работой такой поток трудовых ресурсов с высшим образованием. Работодатели берут на работу выпускников с высшим образованием даже на места, где высшие квалификации не требуются²³⁷. Таким образом, реформа в сфере профессионально-технического образования является более чем актуальным императивом, чтобы подготовить конкурентную и качественную рабочую силу согласно требованиям рынка труда.

ДОСТУП К МЕДИЦИНСКИМ УСЛУГАМ

Доступ к медицинским услугам, как и к образовательным услугам, предусмотрен законами и гарантируется государством, считаясь основным правом. Вместе с тем, система здравоохранения сталкивается с трудностями финансового и системного характера, в связи с чем появляются различия в охваченности населения качественными услугами. В то же время, для некоторых социальных групп медицинские услуги труднодоступны из-за суровых социально-экономических условий, с которыми они сталкиваются.

Спрос населения на медицинские услуги определяется различными социально-экономическими и культурными факторами, которые влияют на то, как население воспринимает свои нужды. Решения государственных органов определяются возможностями, доступностью и качеством (реальным и мнимым) имеющихся услуг. Чтобы обеспечить высокий уровень реального охвата услугами, должны быть приняты возможные, доступные, приемлемые и эффективные меры. А проявления неравенства в ходе их реализации отражается во множестве отчетов²³⁸.

В целом можно выделить три вида неравенства в сфере медицинского обслуживания, о которых пойдет речь в настоящем докладе:

- *неравенство в достаточности медицинских услуг;*
- *неравенство в доступности медицинских услуг;*
- *неприемлемый уровень медицинских услуг вследствие некоторых форм неравенства.*

Неравенство в достаточности медицинских услуг

Показатель достаточности говорит о том, достаточно ли ресурсов на предоставление той или иной услуги.

Инфраструктура.

Первичная медицинская помощь (ПМП). Качество условий предоставления медицинских услуг ПМП в разных районах разное, и особенно заметно эти раз-

234 Cantarji, Vasile. Vremisi, Maria. Toartă, Viorica. Vladicescu, Natalia. Romii din Republica Moldova în comunitățile locuite preponderent de romi. ONU. Chișinău 2013; https://www.unicef.org/moldova/ro/Raport_ROMA_rom2013.pdf

235 Там же, р. 23.

236 Постановление Правительства № 494 от 08.07.2011 об утверждении Плана действий по поддержке ромского населения Республики Молдова на 2011-2015.

237 Ganta, Vladimir. Shamchiyeva, Leyla. Tranzitia tinerelor și tinerilor spre piața muncii în Republica Moldova. Seria de publicații Work4Youth Nr. 38. Biroul Internațional al Muncii. Geneva. Iulie 2016. p. 4; http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_536294.pdf

238 Whitehead, Margaret. Dahlgren, Göran. Concepts and principles for tackling social inequities in health: Levelling up Part 1. World Health Organization 2006; http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0010/74737/E89383.pdf

личия проявляется между городом и селом, указывая на существование неравенства в получении помощи в новых условиях согласно современным стандартам между жителями разных районов.

В 2015 г. было зарегистрировано 259 институтов ПМП, которые за последние 10 лет получили частичное финансирование на серьезный ремонт в рамках проекта, финансируемого Всемирным Банком при собственном участии местных органов публичного управления (2009-2010). Вместе с тем, почти половина учреждений ни разу не ремонтировалась и 80% всех учреждений не подключены к водопроводу и канализации²³⁹.

Больничные учреждения. Более 50% специальных и больничных учреждений сосредоточено в Кишиневе, что говорит об ограниченных возможностях сельского населения получить равный доступ к этим услугам. Несмотря на то, что начиная с 2004 г. количество больниц постепенно сокращалось, учреждения второго и третьего уровня не подверглись структурной реформе, из-за чего множество функций дублируется, а система в целом имеет много недостатков. В большинстве больниц давно не проводился ремонт, здания обветшали и не удовлетворяют гигиеническим требованиям, а контролировать распространение внутрибольничных инфекций просто невозможно. В реанимационных отделениях нет условий для оказания современных услуг интенсивной терапии²⁴⁰. В таких условиях особенно сильно проявляется неравенство положения сельского населения, лишённого доступа к качественным медицинским услугам. Не была проведена реформа, которая могла бы повысить эффективность больничных услуг, как не была переосмыслена роль районных больниц, которые должны начать работать как общинные больницы. Всеми этими факторами и обусловлено существенное неравенство в положении людей, нуждающихся в таких услугах, которые в настоящее время не могут быть им предоставлены. В системе здравоохранения недостаточно развиты услуги, востребованные среди определенных групп пациентов – например, страдающих длительными хроническими заболеваниями, неизлечимо больных пациентов, больных в конечной стадии заболевания. В стране есть лишь несколько паллиативных и гериатрических отделений. Этими услугами пользуются пациенты в очень уязвимом состоянии, которым ограничен доступ к необходимой квалифицированной помощи, или которым вовсе отказано в доступе к таким услугам. Так они лишаются медико-социальной и психологической помощи, испытывая боль и страдая по той причине, что в стране мало внимания уделяют терапии страдания.

Аптеки. С географической точки зрения, сельские ап-

теки распределены неравномерно. Есть огромная разница между городами и районами: в Кишиневе и Бельцах число аптек значительно возросло (147 в 2007 г. и 683 в 2015 г.); в районах же число сельских аптек и филиалов резко сократилось. Например, в одном только 2014 г. прекратили работу 225 отделений центров семейных врачей (ЦСВ), а из 123 сельских аптек, открывшихся в 2015 г., большинство (41 аптека) расположены в черте мун. Кишинэу, 32 в северной, 26 в южной части страны, 21 в РР Центр и еще 3 в АТО Гагаузия (см. Приложение 5). Сокращение числа аптек привело к изменению количества человек, обслуживаемых одной аптекой, и тем самым к снижению доступа населения из сельских районов к фармацевтическим услугам. Таким образом, проявилось заметное неравенство в положении населения этих районов. На аптеки в некоторых районах приходится двойное количество жителей по сравнению со средним по республике (3.123), а кое-где (например, в Ниспорень) и в 3 раза больше жителей²⁴¹ (см. Приложение б).

Оснащение и оборудование

У сельских жителей намного меньше возможностей воспользоваться услугами диагностики и лечения с помощью высокопроизводительного оборудования и устройств. Как сообщили участники дискуссий, состоявшихся в рамках одного качественного исследования²⁴² на уровне села возможности диагностики, лабораторных исследований и оборудования весьма ограничены. Лучше всего дела обстоят в Кишиневе. *Население считает, что существует огромная разница в качестве лабораторных услуг и результатов радиологических обследований.* Поэтому те, у кого есть средства, предпочитают и могут себе позволить съездить в Кишинев, чтобы пройти нужное обследование.

Как отмечают медицинские работники, ушедшие из системы здравоохранения и/или уехавшие из страны, в большинстве случаев за нежеланием профессионалов ехать в село стоит недостаточная оснащенность и устаревшее оборудование²⁴³. Оснащение районных больниц также устарело²⁴⁴. Эти выводы указывают на высокую степень неравенства в доступе сельского населения к качественным медицинским услугам. Отсутствие оборудования и устаревшее оснащение повышает риск вынесения неправильных или запоздалых диагнозов и больших осложнений в результате медицинского вмешательства. Так падают шансы на выздоровление пациентов, находящихся в этих учреждениях, либо на их выздоровление требуется гораздо больше времени.

Большинство оборудования, используемого в онко-

239 Ciurea, Daniel. Dezvoltarea unui Master Plan pentru Infrastructură și Resursele Umane din sistemul de Asistență Medicală Primară. Moldova. Raport. Septembrie 2007: http://www.ms.gov.md/sites/default/files/proiecte_desfasurare/proiectul_servicii_de_sanatate_si_asistenta_sociala_grand_phrd_0.pdf

240 Министерство здравоохранения. Национальный генеральный план оснащения больниц на 2009-2018. Итоговый отчет; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/proiecte_desfasurare/planul_national_general_al_sptalelor_2009-2018_0.pdf

241 Министерство здравоохранения. Агентство по лекарствам и медицинским изделиям. Ресурсы и деятельность фармацевтической системы в Республике Молдова. Статистический ежегодник 2014. Кишинев 2014; <http://amed.md/sites/default/files/Media%20centru/ANUAR%202014%20final.pdf>

242 Всемирная организация здравоохранения. Bariere și factori ce facilitează accesul la serviciile de sănătate în Republica Moldova. Seria de lucrări în domeniul politicilor de sănătate Nr. 9. Copenhaga, Biroul Regional pentru Europa al OMS, 2012. http://www.ms.gov.md/sites/default/files/bariere_si_factori_ce_faciliteaza_accesul_la_servicii_de_sanatate_in_republica_moldova.pdf

243 Idem. Health workers originating from the Republic of Moldova who live and work in Romania. Republic of Moldova Health Policy Paper Series No. 13. Copenhaga, 2014; http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0004/254623/MDA-study-Health-workers-originating-Moldova-live-and-work-in-Romania-FINAL-VERSION-KEYWORDS-2.pdf; Idem. Health Workers from the Republic of Moldova: Changing Professions. Republic of Moldova Health Policy Paper Series No. 18. Copenhaga, 2015; http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0007/277414/MDA-report-Changing-professions-ENG.pdf?ua=1

244 Министерство здравоохранения. Генеральный национальный план оснащения больниц на 2009-2018. Итоговый отчет.

логической помощи, устарело морально и физически. Так, пациент с раковым диагнозом в Республике Молдова имеет гораздо меньше шансов выздороветь и вернуться на работу, чем пациент с таким же диагнозом в стране с развитой экономикой. Онкологическое лечение проводится только в кишиневском Онкологическом Институте и, частично, в Бельцах. Это говорит о сильной централизации услуги и, таким образом, об ограниченном доступе к ней пациентов из сельских районов²⁴⁵.

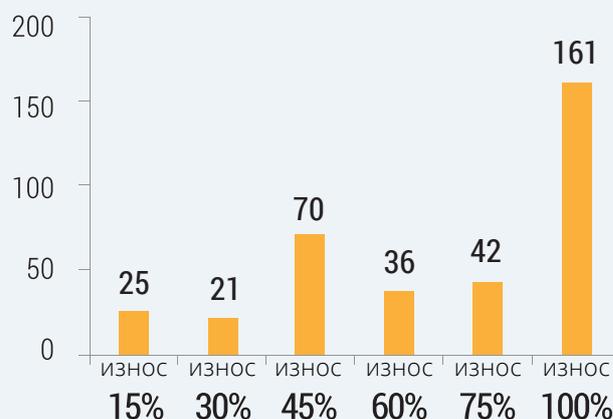
Существенная степень неравенства отмечается и в области неотложной медицинской помощи, услуги которой полностью перекрываются за счет медицинского страхования всего населения. По стране, из необходимого минимума машин скорой помощи (455 единиц) есть только 355, при этом 80% из них изношены на более чем 70%, а значит подлежат списа-

нию²⁴⁶ (Диаграмма 23). Заметим также, что, согласно действующему законодательству²⁴⁷, специализированный санитарный транспорт не может находиться в эксплуатации на службе неотложной медицинской помощи, если его коэффициент износа превышает 50%. Несмотря на это, такие транспортные единицы до сих пор обслуживают население, а это говорит о ситуации неравенства, в которой оказывается сельское население, ввиду получения неотложной помощи без необходимого оборудования²⁴⁸, которое могло бы спасти чью-то жизнь или снизить риск необратимых осложнений. Ввиду отсутствия необходимого оборудования, тяжелым пациентам приписывается статус «нетранспортабельных», что уменьшает их шансы на выживание и избежание осложнений, возникающих в результате перенесенных ими мер срочного медицинского вмешательства.

Диаграмма 23.
Степень износа санитарного транспорта

■ Количество санитарного транспорта

Источник: Данные Национального центра дополнительной скорой медицинской помощи, 2016.



Человеческие ресурсы.

Как показывают недавние исследования, медицинские кадры из сельской местности массово уезжают за границу, что сокращает возможности населения получить доступ к необходимым медицинским услугам. Численность медицинских работников неравномерно распределяется по географическим зонам и по уровням медицинской помощи. Так, в Кишиневе и Бельцах вдвое больше врачей чем в остальной части страны²⁴⁹.

Первичная медицинская помощь.²⁵⁰ Согласно нормативам,²⁵¹ на 1500 жителей городской местности должен приходиться 1 семейный врач (6,6 врачей на 10000 жителей) и 13,2 помощников семейного врача на 10000 жителей; в селе – от 13,2 до 19,8 врачей на 10000 жителей. По стране реальные цифры таковы: 4,8 семейных врача на 10000 жителей, то есть намного меньше, чем в среднем по ЕС (Диаграмма 24).

245 Министерство здравоохранения. Генеральный национальный план оснащения больниц на 2009-2018. Итоговый отчет.%2520report.pdf

246 Примечание: данные предоставлены Национальным центром дополнительной неотложной медицинской помощи.

247 Постановление правительства об утверждении государственной программы развития Службы неотложной медицинской помощи на 2006-2010. № 564 от 22.05.2006. Опубликовано: Monitorul Oficial Nr. 087 din 09.06.2006, art. Nr. 645.

248 Примечание: в случае неотложного медицинского вмешательства в сельской местности, для местных жителей то оборудование, которое есть в машине скорой помощи, может оказаться единственным шансом получить своевременную помощь, так как на поездку до того или иного медицинского учреждения может потребоваться больше времени – 30-45 мин., чем в городе, где пациента довезут быстрее (за 10-15 мин).

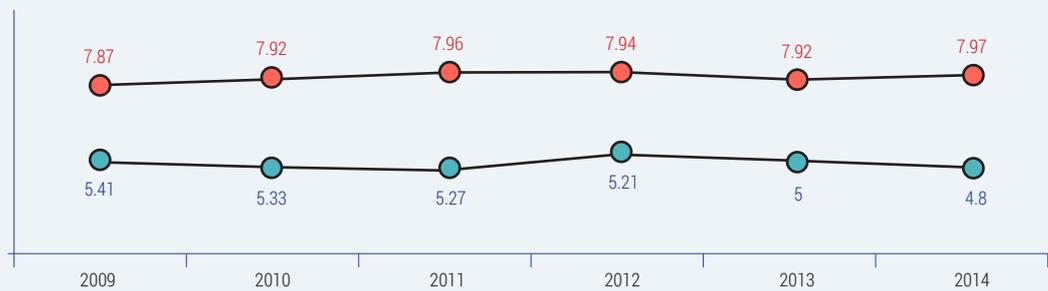
249 World Health Organization. Health workers originating from the Republic of Moldova who live and work in Romania. Copenhagen, 2014 și Idem. Health Workers from the Republic of Moldova: Changing Professions. Copenhagen, 2015.

250 Министерство здравоохранения. Национальный центр менеджмента в здравоохранении. Обеспеченность системы первичной медицинской помощи медицинскими работниками. Кишинев, 2015; <http://www.cnms.md/sites/default/files/Asigurarea%20Asisten%C5%A3ei%20Medicale%20Primare%20cu%20personal%20medical.pdf>

251 Примечание: Нормативы, утвержденные приказом Министерства здравоохранения № 1582 от 30.12.2013.

Диаграмма 24.

Обеспеченность семейными врачами в Республике Молдова и в среднем по ЕС (на 10000 жителей)



Источник: Отчет «Обеспеченность медицинским персоналом служб первичной медицинской помощи». Кишинев, 2015.²⁵²

● PM ● ЕС

В отдельных районах страны этот показатель достигает от 2,6 до 3,5 семейных врачей на 10000 жителей; таким образом, на одного семейного врача приходится свыше 2500 жителей. Такая ситуация компрометирует качество оказываемых медицинских услуг, сокращает доступ населения к услугам ПМП, в связи с чем растет недовольство пациентов и падают показатели здоровья населения.

Специализированные услуги. Население сельских районов имеет меньше шансов получить специализированную медицинскую помощь из-за нехватки специалистов на этом уровне. По вопросу обеспеченности врачами-специалистами отмечается существенный разрыв между сельскими и городскими медицинскими учреждениями. Например, обеспеченность кардиологами на 10000 жителей в сельских районах составляет 0,2, по сравнению с 0,5 в городах. Так же дело обстоит с офтальмологами и отоларингологами. Серьезный разрыв наблюдается в обеспеченности врачами-акушерами, гинекологами (на 10000 жителей: в городах – 2,1, в районах – 0,8), педиатрами (на 10 000 жителей: в городах – 1,3, в районах – 0,6) и неврологами (на 10000 жителей: в городах – 0,8, в районах – 0,3). Отмечается также существенная разница в обеспеченности стоматологами (на 10000 жителей: в городах – 2,5, в районах – 1,4). Учитывая высокий уровень заболеваемости туберкулезом, следует отметить тревожную ситуацию с врачами-фтизиопульмологами, особенно на районном уровне. В некоторых районах один врач-фтизиопульмонолог обслуживает в среднем от 20 000 до 25 000 жителей, в то время как в других – от 50 000 до 100 000 жителей.²⁵³ Нехватка специалистов в сельских медицинских учреждениях существенно снижает выбор и доступность специализированных услуг для пациентов из сельских районов с определенными проблемами здоровья. А это значит, что

они не проходят специализированные профилактические проверки, не ведется мониторинг, заболевания выявляются на поздних стадиях, что влечет за собой повышенный риск инвалидности и ранней смертности населения. В свою очередь, это влечет за собой соответствующие экономические и социальные последствия.

Неравенство в доступе к медицинским услугам

Имеющиеся услуги должны находиться на разумном расстоянии от пользователей.

Географический индекс доступа к медицинским услугам на территории страны выражен неравномерно. В случае сельских жителей, среднее расстояние до районной больницы составляет 19,8 км (в среднем – 17 км). Длинные расстояния, очень низкий процент (9%) удовлетворительных дорог и недостаточность транспортных услуг ограничивают доступ отдельных групп населения (особенно семей с маленькими детьми, пенсионеров или безработных) к специализированной медицинской помощи²⁵⁴.

Ограничение доступа к медицинским услугам ставит детей из сельских районов в неравные условия, что имеет тяжкие последствия для их здоровья и жизни. Как показало одно исследование внебольничной смертности (на дому) среди детей до 5 лет, в большинстве случаев смерть наступала из-за травм или отравлений (81%), из них сельских жителей – 74,1%. Это связывается с социально-экономической ситуацией и пренебрежительным отношением к детям. У половины детей в течение суток до наступления смерти наблюдались видимые симптомы болезни,

252 Министерство здравоохранения. Обеспеченность системы первичной медицинской помощи медицинскими работниками. Кишинев, 2015.

253 Национальный центр менеджмента в здравоохранении. Статистический ежегодник системы здравоохранения Молдовы 2015; <http://www.cnms.md/ro/rapoarte>

254 UNICEF Moldova. Situation analysis of vulnerable, excluded and discriminated children in Moldova. Chisinau, 2011; https://www.unicef.org/moldova/Raport_ENG.pdf

однако родители не обратились за медицинской помощью по незнанию, из-за отсутствия телефона, из-за большого расстояния до медицинского учреждения и из-за боязни попасть в больницу²⁵⁵.

Многие пациенты сами направляются за медицинской помощью третьего уровня, считая проблематичной систему направлений между уровнями медицинской помощи. Пациенты вынуждены стоять в длинных очередях в районных поликлиниках, и иногда теряя целые дни, обходя врачей и сдавая нужные анализы, пока, наконец, смогут попасть на консультацию к специалисту. Разочаровавшись, люди прибегают к самолечению, откладывают или вообще отказываются от врачебной помощи, либо пользуются личными связями. Более состоятельные пациенты едут сразу в Кишинев. В целом, считается, что медицинские услуги плохо организованы – они неудобны для пациентов, могут дублироваться и не рентабельны²⁵⁶.

Ограниченный доступ населения сельских районов к услугам скрининга и современным методам диагностики объясняет позднее выявление случаев заболевания раком. Более 60% вновь выявленных случаев рака находятся на поздней стадии (стадиях 3 и 4).²⁵⁷ Это говорит о неравенстве доступа населения к услугам информирования о здоровье, диагностическим методам, к услугам предупреждения и профилактики заболеваний.

Общая физическая доступность медикаментов в Республике Молдова находится на низком уровне, как в госсекторе (средняя доступность – 51,2%), так и в частном секторе (средняя доступность – 58%). Особенно ограничен физический доступ к оригинальным продуктам; чуть лучше ситуация с дешевыми генерическими (непатентованными) препаратами. В селе доступность ниже, чем в городе.²⁵⁸

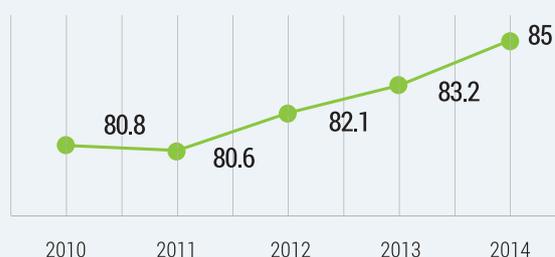
Финансовые ресурсы – важное обязательное условие доступа к стоматологическим услугам. Как показало исследование, проведенное в 2012 г., стоматологическими услугами пользуется преимущественно более состоятельная часть населения – 11,9% по сравнению с 4,4% среди менее обеспеченных групп. Лишь 2,3% населения со средним уровнем достатка обращается к врачу-стоматологу²⁵⁹.

Обязательное медицинское страхование

Согласно действующему законодательству, государство гарантирует право на охрану здоровья и на минимальный набор бесплатных медицинских услуг. Однако, несмотря на введение в 2004 г. обязательного медицинского страхования, системой все еще не охвачено около 15% населения (см. Приложение 7). Кроме того, сохраняются большие проблемы в связи с доступом к услугам, которые так и не удалось устранить с введением системы обязательного стра-

хования: неофициальные платежи, низкий уровень удовлетворения качеством услуг, неэффективность расходования государственных фондов и работы учреждений, оказывающих медицинские услуги, недостаточно продуманный механизм финансирования и аккредитации медицинских институтов. Даже после предложенного снижения стоимости страхового полиса процент тех, кто самостоятельно оплачивает страховку, изменился мало. Это говорит о том, что цена – не решающий фактор, который может подтолкнуть к самостоятельному оформлению медицинской страховки. По состоянию на 31.12.2015, количество лиц, застрахованных в системе ОМС, достигло 2571960 человек, из которых только 1,9% застраховались самостоятельно (Диаграмма 25), и этот процент существенно ниже, чем в 2014 г. (Диаграмма 26).

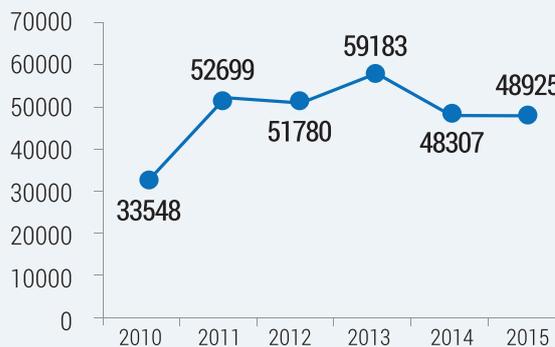
Диаграмма 25.
Процент застрахованного населения, (%)



Источник: Ежегодные отчеты Национальной медицинской страховой компании

Одна из причин такого снижения связана с законом, согласно которому все те, кто не находится в стране более 183 дней в течение календарного года, не обязаны вносить страховой взнос НМСК, исчисленный в виде фиксированной суммы²⁶⁰.

Диаграмма 26.
Ежегодные отчеты Национальной медицинской страховой компании



Источник: Ежегодные отчеты Национальной медицинской страховой компании

255 Там же, 2011, п. 57.

256 Национальное бюро статистики. Доступ населения к услугам здравоохранения. Результаты обследования домохозяйств. Синтез. Кишинев, 2013; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/proiecte_desfasurare/rezultatele_studiului_bns_in_gospodarii_-_accesul_populatiei_la_serviciile_sanatate_2012.pdf

257 Там же. Статистический ежегодник системы здравоохранения в Молдове 2015; <http://www.cnms.md/ro/rapoarte>

258 Всемирная организация здравоохранения. Физическая и экономическая доступность лекарств и оценка систем качества назначения лекарств в Республике Молдова. Серия работ в области медицинской политики № 6. Копенгаген, Региональное европейское бюро ВОЗ, 2012; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/accesibilitatea_fizica_si_economica_a_medicamentelor_in_republica_moldova.pdf

259 Национальное бюро статистики. Доступ населения к услугам здравоохранения. Результаты обследования домохозяйств 2013.

260 Национальная компания медицинского страхования. Отчет о выполнении Фондов обязательного медицинского страхования в 2015 г.; http://www.cnam.md/httpdocs/editorDir/file/RapoarteActivitate_anuale/2016/Raport-executivarea-FAOAM-2015_ro.pdf

Указанные случаи неравенства были обнаружены по результатам исследований, в которых отразилось негативное отношение населения к действующей системе медицинского страхования. Каждый работающий гражданин выплачивает из своей заработной платы 4,5% в фонд медицинского страхования. Лица, самостоятельно купившие страховой медицинский полис, заплатили в 2015 г. по 4056,0 леев (см. Приложение 7).

Выше всего опрошенные оценили бесплатное пребывание в больнице, быстрый доступ к списку компенсируемых лекарств, особенно для детей до 5 лет и пациентов с сахарным диабетом и повышенным артериальным давлением. В то же время, полис медицинского страхования не может покрыть все медицинские потребности.

В то время как застрахованные лица пользуются некоторыми благами, те, кому приходится самостоятельно покупать страховой полис (сельскохозяйственные работники, неформальные рабочие, иммигранты), считают, что им все равно приходится платить за медицинскую помощь, и поэтому медицинская страховка оказывается бесполезной, даже если ее покупать за 25% цены. Лица, застрахованные в индивидуальном порядке, покупают полис это только тогда, когда чувствуют, что он им понадобится. Так складывается ситуация неблагоприятного выбора, но даже в этом случае, они не довольны гарантированным спектром услуг, считая медицинский полис пустой тратой денег, если в течение года они ни разу не воспользовались ни одной медицинской услугой. Работающие считают, что оказываются в неравных условиях и не понимают принцип солидарности: они скорее бы предпочли такую систему медицинского страхования, которая дала бы им возможность накапливать деньги для личных медицинских нужд в частном фонде, чем субсидировать бедные группы населения. Более обеспеченные застрахованные пациенты также недовольны благами страховой медицины и желают иметь отдельный пакет медицинского страхования для тех, кто может заплатить больше, чтобы охватить расширенный ряд услуг, более высокого качества и без дополнительной оплаты. Застрахованные лица считают, что получают медицинскую помощь низкого стандарта, не пользуются заслуженным вниманием со стороны врачей, дольше стоят в очередях и вынуждены проходить высоко бюрократизированный путь, со множеством ограничений и редкими благами, по сравнению с теми, кто платит непосредственно «из кармана»²⁶¹.

Оплата «из кармана» и финансовая защита

Процент платежей «из кармана» в общих расходах на здравоохранение, а также процент населения,

вынужденного нести чрезмерные расходы на свое здоровье, служат показателями измерения финансовых барьеров к доступности медицинских услуг. Исследования в этой сфере подтверждают, что подавляющее большинство населения вынуждено нести дополнительные расходы, несмотря на то, что у них есть полис медицинского страхования. Большинство сумм расходуется на покупку лекарств (70-85%) и диагностические услуги. По данным Национальных счетов здравоохранения, из всех расходов на здравоохранение, 46,6% покрываются домохозяйствами, из которых около 73% - это расходы на лекарства и медицинские препараты, предоставляемые пациентам амбулаторно²⁶².

Как показало исследование качества и доступности больничных медицинских услуг²⁶³, около 17,8% попавших в больницу лиц заявили, что, по крайней мере, однажды им пришлось заплатить официально «из своего кармана» за некоторые больничные услуги. Чаще всего приходится оплачивать лабораторные анализы и обследования (60,6%), за ними следует оплата фармацевтических и парафармацевтических средств (лекарств, анестезии и шприцов, перевязочных средств, и т.д.); в 36,2% случаев респонденты рассказали об оплате приема у врача и услуг медицинских помощников (уколы, капельницы, и т.д.). Наблюдается прямая связь между уровнем доходов домохозяйства и тенденцией к официальной оплате медицинских услуг: пациенты с более высоким социально-экономическим положением чаще платят через больничную кассу. Уровень оплаты через больничную кассу сильно зависит от зоны проживания респондентов, уровня больницы и социально-экономического статуса респондентов. Больше трети участников исследования (37,1%) подтвердили факт неофициальных платежей непосредственно медицинским работникам во время стационарного лечения.

Независимо от социально-экономического статуса и медицинского страхования, различные исследования показывают разное отношение медицинского персонала в больницах в зависимости от того, платят или не платят пациенты «из своего кармана». Роды, как правило, предполагают стандартную прямую оплату, от которой зависит отношение врача во время предродовых схваток и непосредственно во время родов. Есть случаи, когда в больницах заранее оговаривается плата за хирургическую операцию. Поэтому лица с ограниченной платежеспособностью откладывают свое лечение, прибегают к самолечению даже в том случае, когда нуждаются в медицинской помощи. Некоторые люди одалживают деньги, чтобы оплатить неизбежную медицинскую помощь. Такое явление называется западной медицинской бедности – обнищанием, связанным с оплатой медицинских услуг²⁶⁴.

261 Всемирная организация здравоохранения. Препятствия и факторы, упрощающие доступ к медицинским услугам в Республике Молдова. Copenhagen 2012.

262 Министерство здравоохранения Республики Молдова. Национальный центр менеджмента в здравоохранении. Отчет о национальных счетах здравоохранения 2015; <http://www.cnms.md/sites/default/files/Raport.%20Conturi%20Nationale%20in%20Sanatate%2C%20anul%202015.pdf>

263 Țurcanu, Ghenadie. Moșneaga, Andrei. Bivol, Stela. Soltan, Viorel. Barometru de opinie. Accesul și calitatea serviciilor medicale spitalicești în percepția populației din Republica Moldova. Rezultatele sondajului repetat, 2013. Monitorul Sănătății 1 (12)/ 2014/ Centrul pentru Politici și Analize în Sănătate (Centrul PAS). – Chișinău 2014.

264 Whitehead, Margaret. Dahlgren, Göran. Evans, Timothy. Equity and health sector reforms: can low-income countries escape the medical poverty trap? The Lancet. Volume 358, No. 9284, p833–836, 8 September 2001; [http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(01\)05975-X.pdf](http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(01)05975-X.pdf)

Неприемлемый уровень медицинских услуг вследствие неравенства

Даже если ресурсы есть, население должно получить к ним доступ. На это влияют представления людей, ожидания от услуг здравоохранения и расходов на них, качество услуг, личные мнения и убеждения. Нередко они бывают основаны на предшествующем опыте взаимодействия с медицинскими работниками. Дискриминационное отношение к некоторым группам может создать неравенство и барьеры к получению приемлемой для них помощи.

Восприятие качества услуг. Качество медицинских услуг, предоставляемых частными институтами, серьезно отличается от качества некоторых услуг, оказываемых в государственных учреждениях. Однако из-за высоких цен на частные медицинские услуги, надлежащее медицинское обслуживание стало практически недоступным для большинства населения.

В то же время, устаревшее и изношенное оборудование в некоторых государственных учреждениях не подлежит никакому контролю со стороны центральных органов публичного управления, что создает серьезные риски для безопасности медицинских услуг, оказываемых этими учреждениями. Например, в Республике Молдова нет возможностей для проведения метрологической проверки многих видов медицинского оборудования, включая то, что используется в анестезии. Частные институты имеют возможность заказать такие проверки зарубежным специализированным компаниям, чего не могут себе позволить – по финансовым причинам – государственные медицинские учреждения. И в результате пациенты государственных больничных учреждений подвергаются риску из-за метрологически непроверенного оборудования, используемого в процессе лечения, в отличие от пациентов, оказавшихся в намного более безопасных условиях частных учреждений.

Как показало одно качественное исследование, недоверие к врачам заставляет пациентов обращаться за медицинской консультацией ко второму и к третьему врачу. Также, люди обращаются за альтернативным мнением по поводу результатов тестов и диагнозов, повторяя уже пройденные тесты на более высоком уровне медицинской помощи. Многие пациенты, считая больничные условия неприемлемыми, предпочли бы проходить лечение на дому, чтобы уменьшить риск заболевания внутрибольничными инфекциями и не есть ужасную больничную пищу²⁶⁵.

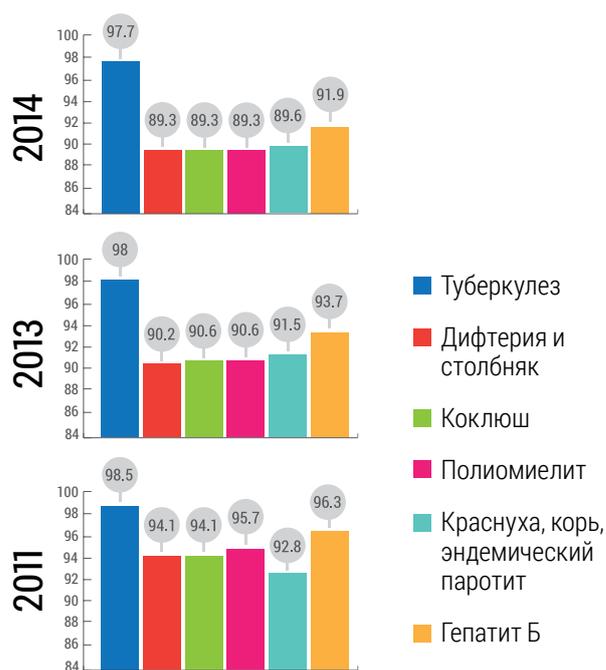
Среди лиц, ни разу не обращавшихся к врачу за по-

следние 12 месяцев, несмотря на необходимость в медицинской консультации, 8,4% заявили, что не пошли к врачу из-за плохого качества медицинских услуг, а 5,2% – из-за недоверия к врачу²⁶⁶.

Отмечается неравенство и по вопросу вакцинации населения. Процент вакцинации намного ниже в левобережных районах р. Днестр – всего 71,3%²⁶⁷ (Диаграмма 27).

Диаграмма 27.

Динамика охвата первичными вакцинами детей в возрасте до 2 лет, (%)



Источник: НБС.

Анализ равноправия показывает отрицательное соотношение между уровнем образования матери и уровнем иммунизации. Так, уровень иммунизации городских детей из северного региона и из мун. Кишинэу намного ниже по сравнению с детьми из южного и центрального регионов республики²⁶⁸. Подобная ситуация объясняется недавней волной отказов от вакцинации среди недостаточно или неправильно информированных мам. Еще одной группой, слабо охваченной программой иммунизации, являются дети ромов. Так, в целом, не проходят вакцинацию 3% детей не-ромов и 11% детей ромов в возрасте до

265 Всемирная организация здравоохранения. Препятствия и факторы, упрощающие доступ к медицинским услугам в Республике Молдова. Copenhaga 2012; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/bariere_si_factori_ce_faciliteaza_accesul_la_servicii_de_sanatate_in_republica_moldova.pdf

266 Национальное бюро статистики. Доступ населения к услугам здравоохранения. Результаты обследования домохозяйств, август-октябрь 2010; http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/acces_servicii_sanatate/Accesul_servicii_sanatate_2011.pdf

267 UNICEF. Situation analysis of vulnerable, excluded and discriminated children in Moldova. 2011.

268 Soltan, Viorel. Savin, Ștefan. Țurcan, Lilia. Raport la studiul analiza echității în sănătatea mamei și copilului. UNICEF Moldova. Chișinău, Decembrie 2009; https://www.unicef.org/moldova/ro/Maternal_and_Child_Health_Equity_Analysis_translation_Ro.pdf

14 лет. Среди причин, которые приводят респонденты ромской национальности, - отсутствие медицинского страхового полиса и недостаток информации (ПРООН, 2007, цит. по ЮНИСЕФ, 2011).

Дискриминация. В сфере медицинских услуг очень многие люди чувствуют себя ущемленными. Социальная изоляция может стать источником проблем для отдельных групп, нуждающихся в медицинских услугах и испытывающих трудности, когда пытаются получить к ним доступ. Мы располагаем весьма ограниченными данными о приемлемости услуг здравоохранения среди социально изолированных групп, но и те, что есть, говорят о необходимости применения более систематического подхода к решению проблемы дискриминации. Как показало исследование, посвященное изучению доступа к медицинской помощи и проведенное в 2011 г.²⁶⁹ в Республике Молдова бедные слои населения сталкиваются с самой жесткой дискриминацией. За ними следуют пожилые люди и люди с ограниченными возможностями здоровья. Интересы бедных часто ущемляются в больницах и клиниках, потому что они не могут платить, потому что они безработные, у них нет медицинской страховки, а если есть, то потому, что они не могут нести дополнительные расходы (поэтому вынуждены терпеть безразличие персонала). С дискриминацией сталкиваются и пациенты с ВИЧ/СПИДом и ТБ. Несоблюдение конфиденциальности информации, нарушения правил медицинской этики, продолжающаяся стигматизация – вот конкретные преграды, препятствующие доступу этой категории пациентов к медицинским услугам. Половина (50,7%) людей, живущих с ВИЧ в Республике Молдова, хоть один раз за всю жизнь подвергались дискриминации из-за своего ВИЧ-статуса. О такой форме дискриминации респонденты женского пола заявляли чаще (52,2%), чем мужчины (48,8%). Те, кто заявил о дискриминации, среди других государственных услуг чаще всего упоминали больницы (55,8%)²⁷⁰. Опыт стигматизации и дискриминационное отношение со стороны медработников во время первой беременности и родов может быть одной из причин, по которой некоторые женщины, живущие с ВИЧ, предпочитают не обращаться за услугами здравоохранения во время следующих беременностей²⁷¹.

Существует не так много количественных данных о различиях в том, насколько медицинские услуги приемлемы в среде ромов. Одно исследование 2007 г. показало, что 9% членов домохозяйств ромской национальности было отказано в оказании медицинской помощи на каком-то этапе из-за недостающих документов (отсутствие удостоверения личности), а еще 2% респондентов были изолированы от других пациентов, находясь в больнице.²⁷² По результатам

другого исследования выяснилось, что женщины-ромы часто не обращаются к врачу для профилактического осмотра или за лечением, даже при очень плохом самочувствии. Большинство опрошенных не имели полиса обязательного медицинского страхования.

Есть еще одно препятствие, затрудняющее доступ к медицинским услугам – это расстояние до медицинских учреждений. Медицинские клиники могут находиться на расстоянии 3 км и более. В результате, многие женщины-ромы не пользуются необходимым медицинским лечением. Были отмечены случаи отказа в медицинских услугах женщинам, проживающим в изолированных сельских населенных пунктах. Тяжелые условия жизни в поселках, где проживают ромы, и отсутствие мер социальной защиты для них пагубно отражаются на здоровье женщин-ромов и поощряют их социальную изоляцию²⁷³.

Некоторые медицинские учреждения позволяют себе проявлять нетерпимость и осуждение в связи с уязвимым социальным положением и поздним обращением пациентов за медицинской помощью. Это говорит о том, что не все учреждения и ответственные лица системы здравоохранения осознают основные причины бедности и социального отчуждения. Они находятся под влиянием предубеждений и считают, что главной причиной, мешающей таким пациентам вовремя обратиться за медицинской помощью и явиться на прием, является безразличное отношение к собственному здоровью в принятой у них системе ценностей, что это часть их культуры. И такое мнение распространяется на существенную часть населения, особенно на сельских жителей²⁷⁴.

Неравенство в состоянии здоровья населения

Помимо всестороннего анализа несовершенства системы и порождаемых ею ситуаций неравенства, важно анализировать формы неравенства в состоянии здоровья населения, которое имеет большое значение для человеческого развития.

Одним из факторов, отражающих качество жизни, заболеваемость и инвалидность, является уровень смертности населения. Этот показатель сохраняется на стабильно высоком уровне, без каких-либо даже несущественных колебаний, на протяжении последних 5 лет (11,2 умерших на 1000 жителей). В сельской местности эта цифра еще выше (13,05); для сравнения в городе – 8,75 на 1000 жителей²⁷⁵.

В структуре смертности населения доминирует уровень смертности лиц в трудоспособном возрасте

269 Fundația Soros Moldova. Percepțiile populației din Republica Moldova privind fenomenul discriminării. Studiu sociologic. Editura Cartier, Chișinău, 2011; <http://soros.md/files/publications/documents/Studiu%20Sociologic.pdf>

270 Bivol, Stela. Analiza răspunsului național la infecția HIV/SIDA din Republica Moldova 2009. Chișinău, 2010; <http://aids.md/aids/files/250/report-analysis-national-response-2010-ro.pdf>

271 Bivol, Stela. Scutelnicu Otilia. Parkhomenko, Janna. "Evaluation of Prevention of HIV Mother to Child Transmission Services in the Republic of Moldova. Report 2009. Chișinău 2010. https://www.unicef.org/evaldatabase/files/Moldova_2009_008_Evaluation_of_PMTCT_ENG_final_draft_for_translation_23_02_10.pdf

272 Căce, Sorin. Cantarji, Vasile. Sali, Nicolae. Alla, Marin. Romii în Republica Moldova. PNUD, Chișinău, 2007; [http://www.unpd.md/publications/roma%20report/UNDP%20Romii%20in%20Republica%20Moldova%20\(Chisinau,%202007\).pdf](http://www.unpd.md/publications/roma%20report/UNDP%20Romii%20in%20Republica%20Moldova%20(Chisinau,%202007).pdf)

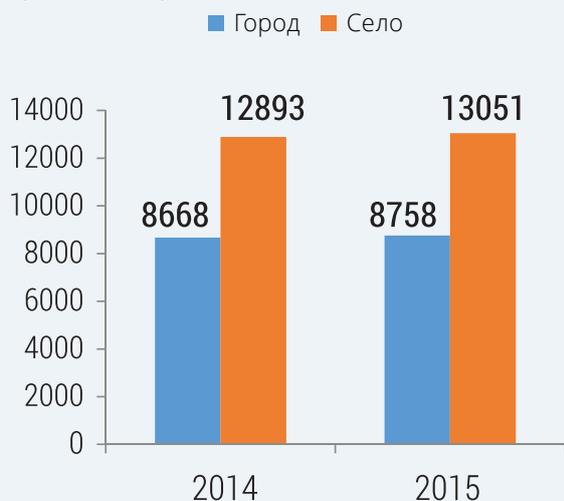
273 UN Women, UNDP, OHCHR. Studiu cu privire la situația femeilor și fetelor rome din Republica Moldova. Chișinău, 2014; <http://www.un.md/publicdocget/130/>

274 Всемирная организация здравоохранения. Bariere și factori ce facilitează accesul la serviciile de sănătate în Republica Moldova. Copenhaga, 2012.

275 Национальное бюро статистики. Население и демографические процессы; <http://www.statistica.md/>

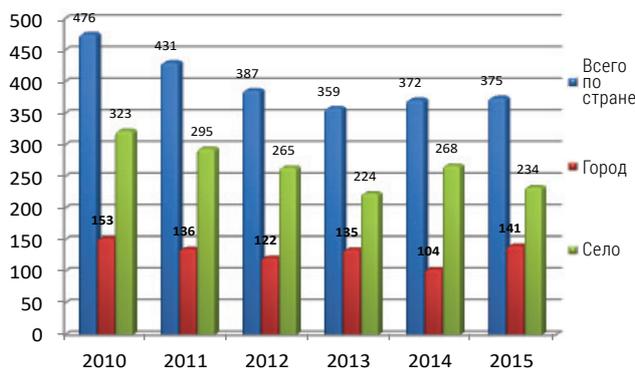
(450,2/100 тысяч населения), в основном среди сельского населения (502,6/100 тысяч населения). В структуре смертности населения доминирует уровень смертности лиц в трудоспособном возрасте (450,2/100 тысяч населения), в основном среди сельского населения (502,6/100 тысяч населения). Тревожит и растущий уровень внебольничной смертности (на дому) лиц трудоспособного возраста (251,2/100 тысяч населения в 2015 г. и 247,1/100 тысяч населения в 2014 г.), с большой разницей между городом (145,4/100 тысяч населения) и селом (293,4/100 тысяч населения),²⁷⁶ как это можно увидеть на Диаграмме 28.

Диаграмма 28.
Смертность по зоне проживания (2014-2015)



Источник: НБС

Диаграмма 29.
Младенческая смертность (до 1 года), по зоне проживания



Источник: НМСК.

Здоровье матери и ребенка. В Республике Молдова шансы на то, что ребенок родится здоровым, и на его выживание в течение первого года жизни, отличаются от шансов в ЕС. *Перинатальная смертность*, смертность от осложнений во время беременности и послеродового периода, количество мертворожденных – все это показатели уровня развития общества, которые измеряются в рамках выполнения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и являются высокими в нашей стране.

Показатели перинатальной смертности (ЦРТ 4) не снижаются в последние годы (6,2/1000 живых и мертвых родов) и определяются неэффективностью дополнительной помощи, социальными факторами, соматическими патологиями, и т.д. Процент детей, умерших в возрасте до одного года, в 2015 г. находился на уровне 9,7/1000 живорожденных, и не менялся сколь-нибудь существенно за последние 5 лет²⁷⁷ (Диаграмма 29).

Между селом и городом заметна разница в проценте беременных, взятых на учет со сроком беременности до 12 недель (77% и 86,9%, соответственно)²⁷⁸.

Заметны существенные различия между городом и селом по недостаточности питания детей как в первый год жизни (22,6 в селе и 6,2 в городе на 1000 детей соответствующего возраста), так и по недостаточности питания детей в возрасте 0-4 года; 11 месяцев 29 дней – 8,1 в районах и 2,1 на 1000 детей соответствующего возраста в больших городах²⁷⁹. Такая ситуация лишает детей, рожденных в сельских районах, шансов на адекватное развитие и, соответственно, растет риск частых заболеваний в последующей жизни.

Проявляется также неравенство различных социальных слоев в осуществлении права на воспроизводство. Материнская смертность (ЦРТ 5) в 2015 г. достигла 31,1 случаев на 100 000 живых родов (Диаграмма 30), тогда как целевой показатель – 13,3, так что ее уровень намного превосходит средний по странам ЕС (5,96 на 100 000 живых родов)²⁸⁰.

Диаграмма 30.
Материнская смертность, на 100000 живорожденных



Источник: НБС.

276 Статистический ежегодник системы здравоохранения в Молдове. 2015, <http://www.cnms.md/ro/rapoarte>

277 Там же.

278 Министерство здравоохранения РМ. Национальный центр управления в здравоохранении. Предварительные показатели в кратком изложении в области здоровья населения и деятельности медико-санитарных учреждений в 2014-2015. Chişinău, 2016, http://www.ms.gov.md/sites/default/files/indicatori_preliminari_in_format_prescurtat_privind_sanatatea_populatiei_si_activitatea_ims_2014-2015.pdf

279 Статистический ежегодник системы здравоохранения Молдовы за 2015. Оценка здоровья матери и ребенка; <http://www.cnms.md/ro/rapoarte>

280 European Health for All Database. Country profile Moldova 2010, Copenhagen, WHO Regional Office for Europe; <http://data.euro.who.int/hfad>

Первостепенную роль в этом играют социальные факторы: вредные условия труда женщин, повышенные температуры, чрезмерная физическая и психическая нагрузка; работа без права на больничный или декретный отпуск. Недостаточностью питания женщин объясняется 62% случаев анемии у беременных. За последние 10 лет 58% умерших женщин не были трудоустроены, а 18% работали. Отмечены случаи материнской смертности в результате осложнений после аборта (в том числе нелегального). На 100 живых новорожденных приходится 31,7 абортов. В 2015 г. было произведено 95 прерываний беременности по социальным причинам²⁸¹. Существование социальных абортов говорит о неравенстве возможностей отдельных слоев населения в осуществлении права на создание и содержание семьи (Диаграмма 31). Процент абортов остается стабильно высоким на протяжении последних лет, и этот показатель свидетельствует о низкой культуре населения в области репродуктивного здоровья, отсутствии информации и знаний об использовании методов контрацепции, о серьезных недоработках в системе семейного планирования.

Проблемы, с которыми сталкивается система начального образования, описанные в предыдущей главе, в большой степени влияют на уровень подготовки молодого поколения в вопросах здорового образа жизни и репродуктивного здоровья. Нехватка педагогов, информационных технологий в школах, отсутствие в школах непрерывных программ воспитания правильного отношения к собственному здоровью порождают серьезные проблемы неравенства в доступе молодежи к информации о здоровье.

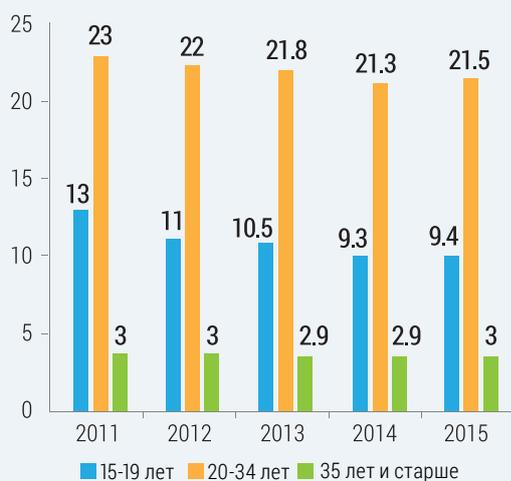
Отмечается также неравенство в продвижении репродуктивного здоровья среди мужчин. Услугами репродуктивного здоровья для мужчин мало занимаются на уровне страны, так как НМСК не выделяет их в отдельную категорию (либо эти услуги входят в урологию) и, соответственно, население о них мало знает и мало ими пользуется, особенно в сельской местности.

Трансмиссивные болезни. Подверженность инфекционным и паразитарным заболеваниям – еще один показатель благосостояния населения. Высокая частота острых диарейных болезней и болезней, вызываемых паразитами, говорит о качестве окружающей среды, воды и продуктов питания, а также неэффективности системы контроля над ними (см. Приложение 8). В 2015 г. было зарегистрировано 15092 случаев паразитозов, или 428,0 на 100 000 населения. По данным статистики, сельское население в гораздо большей степени подвержено этим инфекциям по сравнению с жителями муниципия Кишинэу. Так, на 100 обследований паразитозы были выявлены в 0,9% случаев, в то время как в других населенных пунктах республики они встречаются чаще – в 4,5%. В то же время, в целом по стране отмечается неудовлетворительная степень обследования детей на наличие гельминтов²⁸².

Бедность общества отражается и в показателях туберкулеза (ТБ). В 2015 г. было выявлено 2 373 случая ТБ, а это значит, что ежедневно в республике туберкулезом болевают около 6 человек. Наблюдается существенная разница между уровнем заболеваемости активными формами туберкулеза, взятыми на учет впервые в сельской и в городской местности. Широкое распространение ТБ среди населения вызвано существованием социально-экономическим неравенством и плачевными социальными условиями некоторой части общества, особенно в сельской местности. Низкое качество жизни пациентов и их семей не позволяет проходить своевременную диагностику, обеспечивать надлежащее питание, доводить до конца курс терапии, и все это приводит к развитию инфекции. ТБ нередко встречается среди уязвимых групп, среди людей, живущих с ВИЧ.²⁸³ Более того, в последние годы отмечается рост количества новых случаев заболевания среди иммигрантов, большинство которых, из-за частой смены места жительства, не проходят противотуберкулезное лечение. Смертность от ТБ в местах заключения в 4 раза превосходит средний показатель по стране (85,4/100000 заключенных).

Выявление и интерпретация форм неравенства в доступе к здравоохранению – важный шаг на пути к определению способов их предотвращения и прекращения как в краткосрочном, так и в долгосрочном плане. Однако социальное неравенство и поляризация доступа к услугам проявляется не только в здравоохранении, образовании, рынке труда, о которых шла речь выше, но и в доступе к коммунальным услугам, особенно в доступе к качественной питьевой воде – а ведь это один из показателей состояния здоровья населения. Доступ к питьевой воде и услугам канализации, электроэнергии – вот основные нормы, по которым оценивается качество жизни и уровень благосостояния населения.

Диаграмма 31.
Прерванная беременность по возрастным группам и годам (на 1000 женщин)



Источник: НМСК.

281 Министерство здравоохранения РМ. Национальный центр управления в здравоохранении. Оценка здоровья матери и ребенка; <http://www.cnms.md/ro/rapoarte>

282 Национальный центр общественного здоровья. Информационный бюллетень об эпидемиологической ситуации в связи с паразитарными заболеваниями в Республике Молдова в 2015; <http://cnsp.md/wp-content/uploads/2015/02/Buletin-informativ-privind-situatia-epidemiologica-prin.pdf>

283 Всемирная организация здравоохранения. Оценка национальной программы контроля туберкулеза на 2011-2015 в Республике Молдова, ВОЗ, 2013; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/evaluarea_programului_national_de_control_al_tb_2011-2015.pdf

Как недостатки в этих секторах услуг, так и их связь с обеспечением благосостояния населения ведут к появлению социального и экономического неравенства. Эти формы неравенства накладываются на низкий уровень использования услуг бедными слоями населения:

коммунальные услуги оказываются слишком дороги, особенно для сельских домохозяйств. Кроме того, обслуживающие предприятия не покрывают своими услугами все население и всю территорию страны, в том числе в силу нехватки финансовых средств.

ДОСТУП К КОММУНАЛЬНЫМ УСЛУГАМ

Государственные коммунальные услуги должны быть одинаково доступны всем слоям населения, независимо от уровня дохода, пола, возраста, социального статуса и т.д. Несмотря на то, что в современном обществе государственные коммунальные услуги являются базовыми потребностями, есть много социальных групп, лишенных доступа к таким услугам в силу разных причин. Такие группы называют уязвимыми потребителями.

Уязвимыми потребителями считаются лица, обладающие определенными поведенческими и социально-демографическими характеристиками; термин относится также к личному материальному положению и к рыночной и географической среде. Согласно действующему законодательству,²⁸⁴ эти лица подпадают под политику социальной защиты и пользуются специальными льготами, в том числе со стороны обслуживающего предприятия. Например, если уязвимые потребители не оплачивают своевременно счета за потребленную электроэнергию, по закону, обслуживающее предприятие может применить предусмотренные механизмы поддержки во избежание отключения света.²⁸⁵ То же самое законодательство предусматривает для уязвимых потребителей природного газа.²⁸⁶ Что же касается уязвимых потребителей государственной услуги водоснабжения и канализации, то по закону для них предусмотрены компенсации, которые им предоставляют местные органы публичного управления.²⁸⁷

Многосторонний анализ этих вопросов был осуществлен в рамках европейского доклада об уязвимости потребителей на основных рынках Европейского Союза.²⁸⁸ Анализ дает нам возможность выделить главные критерии, по которым определяются уязвимые потребители в Европе. Такой же подход в обязательном порядке необходимо изучить и применить в Республике Молдова в рамках реализации Соглашения об ассоциации с ЕС и сближения национального законодательства с общеевропейской нормативно-правовой основой (acquis). Итак, уязвимым потребителем считается тот, кто:

- *в высокой степени подвержен негативным последствиям рыночных изменений;*
- *обладает ограниченной возможностью повысить собственное благосостояние;*
- *испытывает трудности при получении или усвоении информации;*

- *в меньшей степени способен покупать и выбирать адекватные продукты/услуги или получить к ним доступ;*
- *более чувствителен к определенным маркетинговым практикам.*

Далее мы изучим ситуацию вокруг доступа населения к услугам водоснабжения и канализации, энергетическим и цифровым услугам. А, исходя из главных задач данного Доклада и в соответствии с задачами, поставленными государством в рамках выполнения ЦУР, особенно Цели 10, мы выявим те острые моменты в системах услуг, которые помогут нам понять отдельные тенденции в деле обеспечения качественных условий жизни и благосостояния населения Республики Молдова.

Доступ к государственному водоснабжению и канализации

Доступ к воде – ключевой элемент экономического роста и сокращения бедности. Кроме того, доступ к питьевой воде и канализации – это одна из фундаментальных основ повышения уровня жизни и благосостояния населения. В части обязательств Республики Молдова по выполнению ЦУР, согласно Повестке дня 2030, особенно Цели 6. Обеспечение доступа к воде и канализации для всех и каждого, необходимо обеспечить доступ к адекватным и равноценным санитарным и гигиеническим условиям для всех и каждого, уделяя особое внимание потребностям женщин и девочек и уязвимых лиц.

- **В мире у 783 млн человек нет доступа к чистой и безопасной для здоровья воде**
- **Каждый 9-й человек в мире не имеет доступа к питьевой воде, чистой и безопасной для здоровья**
- **Ежегодно дети пропускают 443 млн учебных дней из-за болезней, связанных с некачественной водой**
- **В развивающихся странах 80% болезней связаны с некачественным водоснабжением и канализацией**
- **Каждый третий в мире, или 2,4 млрд обходятся без современных санузлов**
- **Половина больничных коек в мире заполнены**

284 Закон № 105 от 13.03.2003 о защите прав потребителей.

285 Закон об электроэнергии № 107 от 27.05.2016.

286 Закон № 108 от 27.05.2016 о природном газе.

287 Закон № 303 от 13.12.2013 о публичной услуге водоснабжения и канализации, ст. 8.

288 European Commission. Consumer vulnerability across key markets in the European Union, Consumers, Health, Agriculture and Food Executive Agency, London Economics, VVA Consulting and Ipsos Mori consortium, January 2016; http://ec.europa.eu/consumers/consumer_evidence/market_studies/docs/vulnerable_consumers_approved_27_01_2016_en.pdf

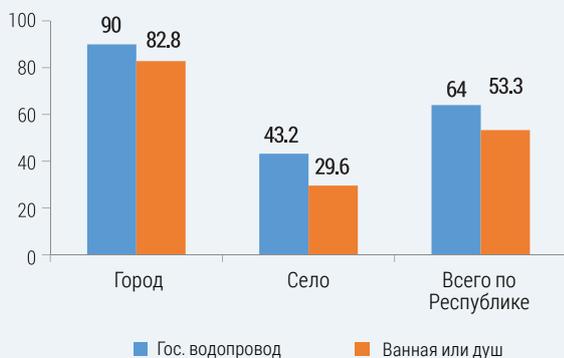
людьми, страдающими от болезней, связанных с некачественной водой

- Женщины и девочки отвечают за сбор воды в семи из десяти домохозяйств в 45 развивающихся странах
- Больше половины начальных школ в развивающихся странах не оснащены водопроводом и канализацией. В отсутствие туалетов многие девочки покидают школы в пубертатном периоде.
- 84% человек, у которых нет доступа к качественной воде и водопроводу, живут в сельской местности за счет сельского хозяйства.

В то время как большинство граждан получили улучшенный доступ к источникам питьевой воды в последнее время, сокращение разрыва между доступом к питьевой воде в городе и доступом к питьевой воде в селе все еще остается острой проблемой для страны. Лишь 64% жилищ были подключены к водопроводным сетям общего пользования в 2015 г, при этом сохраняется существенный разрыв между доступом к питьевой воде в городе и доступом к питьевой воде в селе: 90% жилищ подключено в городе и лишь 43,2% в селе (Диаграмма 32). Из этого количества подключений к воде и канализации, лишь 53,3% жилищ оборудованы ванными комнатами или душем, а в территориальном плане разрыв достигает следующих пропорций: 82,8% в городе (жилища в малых и больших городах) и лишь 29,6% в селах²⁸⁹.

Диаграмма 32.

Подключение жилья к государственным сетям водоснабжения, наличие ванн или душевых, %, 2015



Источник: НБС

Тем не менее, в последнее время (2010-2015) заметно сократился разрыв между доступом к питьевой воде в городе и в селе: на 2,73% в городе и на 60,1% в селе (Диаграмма 33).

Диаграмма 33.

Динамика подключения жилья к питьевой воде, по зонам проживания (2010-2015).

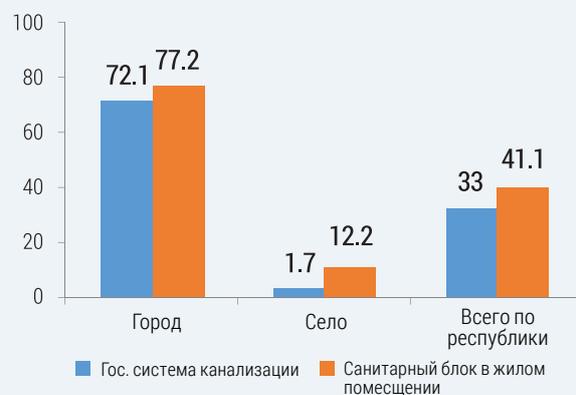


Источник: НБС

Что касается доступа к государственным системам канализации, то разрыв между городом и селом стал еще заметнее²⁹⁰ (Диаграмма 34): только 72,1% жилищ в городской черте имеют доступ к системам государственной канализации, в то время как в селах лишь 1,7% жилищ. Кроме того, по всей стране лишь 41,1% жилищ оснащены санузлом внутри помещения, в том числе 77,2% в городе и 12,2% в селе.

Диаграмма 34.

Подключение жилья к государственной системе канализации и наличие санитарного узла в квартире/доме, %, 2015



Источник: НБС

289 Национальное бюро статистики. Обеспеченность жилищ удобствами, по зонам проживания, 2006-2015; <http://statbank.statistica.md/>

290 Там же.

В целом по стране, лишь 41% населенных пунктов (исключая Приднестровский регион) подключены к системе водоснабжения и лишь приблизительно 9% – к системам канализации.²⁹¹ В это же число входят такие населенные пункты, где соответствующие системы не работают. Сельское население приспосабливается к таким условиям: более половины сельских домохозяйств пользуются колодезной водой, и около 30% устроили себе ванны или душевые комнаты. Около 40% построили собственную канализацию, а у 12% есть туалетные комнаты в жилом помещении.

В данном контексте следует подчеркнуть, что в стране зарегистрирован большой процент колодцев (более 80%), загрязненных различными сложными химическими веществами и нитратами, и воду из них пить нельзя. Однако в отсутствие альтернатив и финансов, местное население вынуждено ими пользоваться, в том числе и для хозяйственных нужд. Кроме того, качество питьевой воды из центрального водопровода в городах страны оставляет желать лучшего. По результатам исследования, проведенного в 45 населенных пунктах страны²⁹², из 96 проб питьевой воды в 75 случаях были исследованы микробиологические характеристики, из них 42 пробы (56%) соответствовали санитарным нормам, а 33 (44%) нет. Так, в питьевой воде было обнаружено повышенное содержание натрия, хлора, аммиака (г. Тараклия), повышенное содержание натрия и нитратов (г. Кэушень), повышенное содержание натрия, сульфатов, аммиака, минералов и общего железа (г. Комрат), повышенное содержание сульфатов (г. Вулкэнешть), повышенное содержание натрия и аммиака (г. Анений Ной), в том числе микробиологические характеристики, не соответствующие гигиеническим нормам (г. Вадул-луй-Водэ), и т.д.

В этой связи, неравенство системного характера ощущается тогда, когда потребители оплачивают услуги водоснабжения, а обслуживающие организации поставляют им питьевую воду, не подвергая жесткому контролю качество воды. В итоге, качество не соответствует показанным нормам. Любой потребитель имеет право на информацию о качестве поставляемого ему продукта – см. Ст. 9 «Обязательства поставщика услуг» Закона № 105 от 13.03.2003 «О защите прав потребителей»,²⁹³ которая обязывает его «оказывать только услуги, не представляющие опасность для жизни, здоровья, наследственности и безопасности потребителей или их экономических интересов; обеспечивать соблюдение санитарно-гигиенических требований; и, соответственно, отвечать за причиненный несоответствующе оказанной услугой ущерб». Таким образом, *поставка зараженной воды, судя по лабораторным анализам, говорит о тяжком нарушении права потребителя на информацию и, кроме того,*

влечет за собой экономический, физический и психический ущерб, так как потребитель подвергается риску подхватить бактериальную инфекцию, вызываемую различными минеральными или органическими веществами, содержащимися в зараженной воде. А к числу конечных потребителей относятся хозяйства и жилые дома, школы и детсады, больницы и коммерческие центры, продуктовые магазины, и т.д. Фактически, это стратегически важные пункты, имеющие огромное влияние на качество жизни и состояние здоровья всего населения.

В то же время, следует отметить, что ежегодно в сельской местности и в малых городах осуществляются локальные инфраструктурные проекты, которые должны постепенно увеличить количество хозяйств, подключенных к услугам водоснабжения и канализации, и результаты их выполнения становятся все более заметным, особенно в сельской местности (Диаграмма 35). Так, по данным НБС, общая протяженность распределительных сетей питьевой воды увеличилась с 8509,9 км в 2010 до 12756,5 км в 2015, то есть почти на 50%. В случае систем канализации расширение сетей было более скромным, около 7,5% (с 2586,5 км в 2010 до 2779,1 км в 2015). *И все же, с точки зрения процента обслуживаемого населения, доступ к питьевой воде, и тем более к услугам канализации и очистки сточной воды, до сих пор преимущественно основан на инфраструктуре, построенной еще в советский период.* Хронический дефицит ресурсов, выделяемых на этот сектор на протяжении последней четверти века, привел к *постепенной деградации соответствующей инфраструктуры, и тем самым к ухудшению качества и доступности услуг, а также к повышению расходов на их содержание.* Таким образом, *на большей части территории Республики Молдова имеющиеся на местном уровне водные ресурсы либо недостаточны, либо не соответствуют необходимому качеству питьевой воды.* Низкое качество питьевой воды, потребляемой в сельской местности, является одним из факторов, оказывающим отрицательное влияние на общественное здоровье (см. раздел Доступ к услугам здравоохранения). Однако важно подчеркнуть, что большинство людей, проживающих в населенных пунктах сельского типа, пользуются незащищенными источниками воды. Беднейшие и самые отчуждаемые группы и индивиды имеют ограниченный доступ к питьевой воде и к государственным системам канализации, будучи слишком бедными, чтобы позволить себе услуги подключения и обслуживания. Если колодцы заражены и потребление воды из них запрещено и охраняется специальными органами, единственной возможностью в селах остается получение воды от неформальных посредников, чьи услуги достаточно дороги для бедных и маргинальных групп и индивидов.

291 Национальное бюро статистики. Функционирование систем водоснабжения и канализации в 2015. Сообщение для прессы от 31.05.2016; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&id=5223&idc=168>

292 Восточноевропейский фонд. Мониторинг качества питьевой воды в центральном водопроводе в городах Республики Молдова. Кишинев 2016; http://eef.md/media/files/files/studiu_calitate_apei_potabile_420671.pdf

293 Закон № 105 от 13.03.2003 о защите прав потребителей.

Диаграмма 35. .
Подключение жилья к водопроводу и канализации, 2010-2015



Источник: НБС.

Хотя право на воду – это одно из основных прав человека (ООН, 2010), *приблизительно 60% городского населения и около 40% сельского населения Молдовы не имеет доступа к питьевой воде.* Поскольку в сельской местности сосредоточена самая большая доля населения страны, ограниченный доступ к питьевой воде повышает риск распространения множества инфекционных заболеваний. Особенно этот риск возрастает среди социально уязвимых групп – женщин и девочек, людей с ограниченными возможностями, пожилых, и т.д. Не имея доступ к санитарно-гигиеническим условиям, женщины и девочки страдают не только от инфекций, но и от нарушения права на достойную жизнь и от повышенного уровня материнской смертности.²⁹⁴ *Отсутствие в школах отдельных санитарных узлов или их ужасающее состояние нередко становится причиной, по которой девочки вынуждены бросать среднюю школу в период полового созревания*²⁹⁵. *А отсутствие образования на раннем этапе жизни представляет собой системную форму неравенства в жизни девочек, которая сказывается и на их более позднем образовании, на их попытках вырваться из круга бедности и войти на рынок труда.*

Ненадлежащий доступ к питьевой воде, канализации и гигиене в школах, особенно в сельских, ложится тяжким бременем на плечи страны. В одном исследовании, проведенном UNICEF, показано, что водо-

проводом как источником питьевой воды пользуется более 2/3 школ, а около 1/3 школ использует для этого колодцы, природные источники или привозную воду из цистерн. В каждой 5-й школе нет выделенной санитарной зоны. Кроме того, 50% школ берут питьевую воду из источников, неодобренных санитарными органами.²⁹⁶ Многие дети получают свои самые важные знания о гигиене в школе, и для многих из них это жизненно важные навыки – для тех, кто не может усвоить их дома, потому что там нет адекватных условий. Тем более, что ограниченный доступ к воде и канализации ведет к ухудшению здоровья детей.

Помимо осознания этих недостатков системы снабжения питьевой водой в масштабе всей страны, необходимо также направить все усилия и попытаться понять, что же удерживает государственный и ассоциативный сектор от более эффективного и равноправного участия в управлении и распределении услуг по снабжению питьевой водой, особенно в сельской местности. *Ведь плохое качество потребляемой воды в сельской местности ведет к ухудшению не только общественного здоровья – особенно женщин и детей, но и экономических возможностей в таких населенных пунктах.* Действительно, в отсутствие питьевой воды остается очень мало шансов на развитие активной экономической деятельности, сельское хозяйство едва держится на уровне натурального, нет шансов на развитие малых предприятий, и все это ведет к маргинализации сельского населения.

Улучшить такую ситуацию можно только путем активного привлечения инвестиций в новую инфраструктуру, которая откроет населению и экономическим агентам по всей стране (и особенно в селах) доступ к услугам водоснабжения и канализации и очистки сточных вод. Согласно «Стратегии водоснабжения и санитарии (2014-2028)», сумма необходимых инвестиций достигает свыше двух миллиардов евро.²⁹⁷

Большинство предприятий, оказывающих услуги водоснабжения и канализации, подконтрольны местным органам власти. В некоторых населенных пунктах (таких больше 30) такие организации имеют форму *муниципальных предприятий*. Но даже в тех населенных пунктах, где такие предприятия организованы как акционерные общества, местным органам власти принадлежит контрольный пакет. Подобная ситуация, нося системный характер, также представляет собой *серьезное неравенство в выборе способов консолидации услуг водоснабжения и канализации для нужд населения, особенно на местном уровне.*

Кроме того, важно уточнить и то, что до сих пор существуют такие населенные пункты, где данную услугу напрямую оказывают местные органы власти, как и такие населенные пункты, где эту услугу предоставляют ассоциации водопользователей (АВП).

294 Water Aid. Enhancing gender equality post-2015: The role of water and sanitation.; <http://www.wateraid.org/~media/Publications/Post-2015/Enhancing-gender-equality-post2015-the-role-of-WASH.pdf?la=en>

295 ЮНИСЕФ. Краткий отчет. Качество воды, санитарии и гигиены. Сообщение для прессы от 10 марта 2003; https://www.unicef.org/media/media_7596.html

296 ЮНИСЕФ Молдова. Правительство Республики Молдова. Краткий отчет. Качество воды, санитарии и гигиены в школах Молдовы. Кишинев. 2009; https://www.unicef.org/moldova/ro/Raport_sumar_FINAL.pdf

297 Hotărâre de Guvern Nr. 199 din 20.03.2014 cu privire la aprobarea Strategiei de alimentare cu apă și sanitație (2014 – 2028).



При отсутствии тарифной политики сектора водоснабжения и канализации

Вплоть до второй половины 2014 г. тарифы на услуги водоснабжения и канализации устанавливались местными советами населенных пунктов по месту оказания услуг. Из-за резко негативного отношения населения к повышению тарифов, в большинстве населенных пунктов тарифы не достигали даже того минимума, который был необходим, чтобы покрыть расходы. Таким образом, обслуживающие организации оказывались в плачевном финансовом положении, а инфраструктура деградировала.

Более того, в большинстве населенных пунктов (за исключением мун. Кишинэу) не могло быть и речи о финансировании нужных инвестиций для улучшения качества воды и услуг или расширения зоны обслуживания, другими словами – количества потребителей. Учитывая огромные трудности с обеспечением доступа к питьевой воде в некоторых регионах, на инвестиции в новые инфраструктурные объекты выделялись как бюджетные средства, так и средства внешних партнеров по развитию. Например, в 2008-2012 гг. сумма ежегодных инвестиционных вложений в этот сектор (за счет внутренних и внешних источников) колебалась между 0,4% и 0,7% ВВП (около 2/3 этих ресурсов были предоставлены внешними партнерами).²⁹⁸ В то же время, устойчивый характер таких инвестиций также зависит от тарифной политики, применяемой по отношению к организациям-операторам вновь созданной инфраструктуры. Более того, финансирование соответствующих инвестиций из бюджетных средств проводилось с помощью разных инструментов, без их взаимной координации. Так, инвестиции в инфраструктуру водоснабжения и канализации финансировались из Национального Экологического Фонда (НЭФ), Национального Фонда Регионального Развития (НФРР), Фонда Социальных Инвестиций Молдовы (FISM), а также из прямых специальных отчислений из государственного бюджета местным бюджетам.

Не существует общего набора критериев/приоритетов, на основе которых можно было бы заставить соответствующие проекты вписываться в единые стратегические рамки или обеспечить их совместимость в процессе регионализации. В НЭФ нет даже эффективного механизма мониторинга и оценки проектов.

- Основные источники финансирования процесса обеспечения питьевой водой, водопроводом и канализацией:
- Счета за данные услуги, оплачиваемые потребителями.
- Бюджетные средства, в особенности Национальный экологический фонд, Национальный фонд регионального развития и целенаправленное выделение средств из государственного бюджета.
- Внешние доноры.

И все же главной причиной того, что сектор водоснабжения и канализации постепенно пришел в упадок и не смог добиться устойчивого развития, стало отсутствие ответственной тарифной политики на уровне местных органов публичного управления. Именно из-за политизации механизма формирования тарифов на услуги водоснабжения и канализации произошло финансовое истощение этого сектора и появилось неравенство среди потребителей.

Учитывая обязательства, взятые Республикой Молдова, в том числе, связанные с выполнением Целей развития тысячелетия (ЦРТ) и вытекающие из Соглашения об ассоциации Молдова-ЕС (СА), международные партнеры по развитию проявили готовность выделить ресурсы на необходимые капиталовложения в сектор водоснабжения и канализации Республики Молдова. В то же время, в целях обеспечения устойчивости таких инвестиций, условием для получения соответствующих средств стала подготовка и утверждение правовых и стратегических основ для сектора водоснабжения и канализации. Так, были подготовлены, утверждены и с 2014 г. вступили в силу два фундаментальных документа для этого сектора: Закон № 303 от 13.23.2013 «О Государственной услуге водоснабжения и канализации» и «Стратегия водоснабжения и канализации (2014-2028)». Среди прочего, в них предусмотрен отказ от прежней парадигмы, по которой населенные пункты обеспечивались питьевой водой из местных ресурсов, и переход на обеспечение питьевой водой из двух главных водных артерий: Днестра и Прута. Таким образом, услуги водоснабжения и канализации будут предоставляться на региональном уровне на базе существующих предприятий. Так, планируется, что на территории Республики Молдова будут действовать 3-5 предприятий, которые должны развить свои сети и начать обеспечивать большинство населенных пунктов питьевой водой и услугами канализации. В то же время, в Стратегии признается, что к 2015 г. невозможно будет выполнить конкретные задачи в рамках цели устойчивого развития, связанной с обеспечением доступа к воде и канализации для 65% населения.

Надзор за тарифами на услуги водоснабжения и канализации на уровне региона, района, муниципия или города должен осуществлять независимый регулятор – НАРЭ. Так, соответствующие организации, оказывающие услуги по водоснабжению и канализации, подают в НАРЭ заявления об утверждении тарифов, рассчитанных на основе Методологии расчета тарифов, одобренной тем же НАРЭ. Затем, в течение 30 дней, НАРЭ выдает заключение по поданному заявлению, в котором указывает суммы тарифов, которые должны быть утверждены. Если в течение 60 дней местные советы не утверждают тарифы в размере, указанном в заключении НАРЭ, предприятие само обращается напрямую к регулятору, который своим решением утверждает эти тарифы.

Благодаря подготовленным правовым и стратегическим документам для данной отрасли, пользова-

тели Республики Молдова смогли получить доступ к первым ресурсам со стороны международных финансовых институтов. Например, в 2014 г. был подписан контракт на выделение 30 миллионов евро со стороны ЕБРР, ЕИБ и ЕС (инструмент инвестиций в соседние страны, NIF) на развитие региональной системы водоснабжения на севере страны, на базе водопровода Сорока-Бельцы.²⁹⁹ В том же 2014 г. был подписан контракт между АО «Апэ-Канал Кишинэу» и ЕБРР /ЕИБ/NIF о выделении 65 миллионов евро на модернизацию инфраструктуры водоснабжения и очистки воды в Кишиневе. Однако большинство работ по этим контрактам сейчас приостановлено – в основном, из-за затягивания процесса утверждения вторичных нормативных актов и проблем с выполнением законов.

Несмотря на то, что Закон № 303 от 13.12.2013 «О публичной услуге водоснабжения и канализации» предусматривает шестимесячный срок на то, чтобы все ответственные органы успели внести поправки в нормативные акты согласно положениям нового Закона, до сих пор не был выработан и/или не вступил в силу целый ряд механизмов. *Так, не существует таких механизмов, с помощью которых можно было бы преобразовать нынешние обслуживающие организации (подконтрольные местным органам публичного управления) в региональные организации.* Более того, не определен и принцип, по которому должна осуществляться регионализация обслуживающих организаций – по речным бассейнам двух рек или по территориально-административным единицам. Кроме того, переход на парадигму снабжения населенных пунктов из водных ресурсов двух главных рек предполагает наличие генерального плана на национальном уровне (так называемого «мастер-плана»), из которого должно быть ясно, где именно будет происходить забор воды и по какому маршруту она будет доставляться в населенные пункты. Пока такой документ не утвержден, что, наряду с другими вышеописанными факторами, блокирует процесс регионализации. В то же время, НАРЭ пока не утвердило ни одного тарифа на основе положений Закона № 303 от 13.12.2013 и новой процедуры утверждения тарифов. Из-за этого частные инвесторы не спешат вкладывать свои средства, а международные финансовые институты замораживают финансирование.

Еще одна причина, по которой блокируется доступ к новым источникам средств в секторе водоснабжения и канализации – это макроэкономическая и политическая нестабильность, наступившая после краха в банковской системе (*см. Макроэкономическая ситуация и неравенство: последние тенденции*). Некоторые финансовые потоки зависят от восстановления отношений между Республикой Молдова и Международным Валютным Фондом (МВФ).

Единственным решением, способным улучшить ситуацию в данном секторе, сократить неравенство и нагнать упущенные сроки выполнения целей устойчивого развития и, в частности, задач по обеспечению доступа населения к питьевой воде и услугам

канализации, является мобилизация инвестиций в инфраструктуру предоставления соответствующих услуг.

Модель рынка электроэнергии и ее связь с неравенством

По сравнению с услугами водоснабжения и канализации, практически 100% населения Республики Молдова обеспечены доступом к электроэнергии. И все же необходимо подчеркнуть, что высокий уровень бедности, особенно среди сельского населения, обуславливает низкий уровень потребления электроэнергии, а это называется энергетической бедностью. Она определяется невозможностью некоторых домохозяйств – из-за недостатка денег – потреблять электроэнергию для освещения, отопления жилья в зимнее время, подогрева воды для домашних нужд, а также для различных занятий, предусматривающих использование электричества.

Энергетическая бедность может быть вызвана тремя факторами: (i) низким уровнем доходов населения, (ii) высоким и неэффективным уровнем потребления электроэнергии и (iii) высокой ценой за потребляемую электроэнергию.³⁰⁰

Повышения тарифов на тепло- и электроэнергию в последние годы плохо сказывается на бюджетах домохозяйств. Как следствие, многие потребители страдают от тарифной политики в энергетике.

Действующая модель рынка электроэнергии ведет к появлению различий в регулируемых ценах для конечных пользователей электроэнергии, в зависимости от распределительной сети, в чьей зоне обслуживания они находятся. Если рассматривать ее отдельно, такую форму неравенства можно считать относительно небольшой проблемой, однако, в совокупности с другими факторами экономического характера, существующая модель поддерживает и даже усугубляет экономическое неравенство, вместо того, чтобы способствовать его сокращению.

Цена за электроэнергию, которую оплачивает потребитель, складывается из следующих основных компонентов:

- **цена за электроэнергию вместе с услугой поставки (продажи), включая заключение контрактов, выставление счетов, сбор оплаты, и т.д.**
- **услуги передачи электроэнергии;**
- **услуги распределения электроэнергии.**

В структуре регулируемой цены для конечных потребителей первые два компонента одинаковы для всех потребителей. В то же время, последний компонент серьезно варьирует в зависимости от распределяющей организации (оператора РЭС), и, таким

образом, от региона/зоны нахождения. Так, до 2016 г. действовали следующие тарифы на распределение для потребителей, подключенных к сетям низкого напряжения (т.е. подавляющего числа потребителей, включая индивидуальных): для зоны, находящейся в обслуживании Gas Natural Fenosa – 3,07 с\$/кВтч; для зоны, находящейся в обслуживании RED-Nord – 3,63 с\$/кВтч; и для зоны, находящейся в обслуживании RED Nord-Vest – 4,13 с\$/кВтч. Эти же различия отражаются в конечных регулируемых тарифах на электроэнергию, а потребители в северной части страны платят на 0,56 – 1,06 с\$/кВтч больше, чем потребители из центральной и южной части страны (с территории, обслуживаемой Gas Natural Fenosa). Например, потребители из с. Конгаз (АТО Гагаузия) или г. Анений-Ной оплачивают порядка 9,7 с\$/кВтч, в то время как жители с. Тринка (р-н Единец) или г. Дондюшень оплачивают конечный тариф в размере около 10,8 с\$/кВтч, или на 11% больше. В то же время, распределение зон между организациями-распределителями не зависит от потребителей, и соответственно, данная проблема связана не только с экономическими формами неравенства, но и с социальными.

Более того, эта проблема не сводится к одной лишь разнице в тарифах, действующих в разных регионах – она гораздо шире. Методология расчета предусматривает, что тариф на распределение должен рассчитываться путем деления общего регулируемого дохода оператора распределительной сети на объем распределенной электроэнергии. В свою очередь, самая большая часть общего регулируемого дохода распределяющих организаций зависит непосредственно от сетей – чем они шире, тем выше расходы на их содержание, износ, энергетические потери, и т.д. С другой стороны, энергопотребление в определенной зоне/регионе больше зависит от плотности населения и экономической активности в этом регионе. Таким образом, тарифы на распределение будут меньше в тех организациях, которые обслуживают территории с высокой плотностью населения и с высокой экономической активностью. Например, по протяженности сети RED-Nord и RED-Nord-Vest отличаются незначительно, но в то же время объемы распределенной электроэнергии отличаются существенно. В первую очередь, благодаря тому, что в зоне обслуживания RED-Nord находится мун. Бельцы, занимающий второе место в республике (после Кишинева) по плотности населения и экономической активности³⁰¹. С другой стороны, стоимость электроэнергии является одним из критериев (хотя, конечно, далеко не самым важным!) привлекательности зоны/региона для инвесторов. Другими словами, принимая решение о конкретном месте размещения своего бизнеса, инвесторы учитывают и стоимость электроэнергии в данном регионе. Следовательно, с точки зрения расходов на электроэнергию зоны с меньшей плотностью населения и экономической активностью становятся еще менее привлекательными для новых направлений экономической деятельности. Тем самым, ныне действующая модель

300 Negură, Călin. Stratan, Mihail. Arion, Valentin. Sporirea eficienței energetice - condiție esențială pentru dezvoltarea durabilă. Rezumatul comunicatului de la Conferința Internațională "Energetica Moldovei – 2016. Aspecte regionale de dezvoltare, Ediția II, 29 septembrie - 01 octombrie 2016, Chișinău, Republica Moldova; <http://www.ie.asm.md/assets/files/16A-12.pdf>

301 Примечание: На той части территории Республики Молдова, которая находится под контролем конституционных органов власти.

на самом деле закрепляет и усугубляет экономическое неравенство, являясь элементом порочного круга (Приложение 9). В результате, самый высокий конечный тариф на электроэнергию применяется к потребителям, находящимся в зоне обслуживания распределяющей организации RED-Nord-Vest, с преимущественно сельским населением, и так обделенным с точки зрения экономических возможностей и доходов населения.

В то же время, как модель рынка, так и действующая методология расчета тарифов полностью соответствуют положениям Европейских Директив и обязательств, принятых перед международными партнерами. В их основе лежит стремление выполнять цели, предусмотренные законодательством, а именно: «осуществление регулируемой деятельности в сфере электроэнергетики на условиях доступности, жизнестойкости, непрерывности и прозрачности, в целях постепенного открытия рынка электрической энергии и устойчивого снабжения потребителей электроэнергией по минимальной цене». Таким образом, объектом и целью этих документов является регулирование в электроэнергетике, а не решение проблемы экономического неравенства. *Точно так же, указанные документы не ставят себе целью решить проблему «энергетической бедности» (т.е. потребителей с низкой платежеспособностью за энергетические услуги, включая электроэнергию), и тем самым не предусматривают отдельный тариф для экономически уязвимых лиц.* Эту проблему решает государство с помощью системы социальной помощи, а именно в виде социальных пособий в холодное время года (APRA)³⁰². В 2015 г. сумма пособия равнялась приблизительно 250 леем и предоставлялась семьям с уровнем дохода ниже гарантированного минимального ежемесячного дохода, умноженного на 1,6. В 2015 году сумма гарантированного минимального ежемесячного дохода, дающая право на получение APRA, составила 1224 леев. Из-за того, что не все обе-

здоленные семьи подают заявление на получение такого пособия, соответственно не все уязвимые потребители могут получить помощь в реальном выражении. В приблизительно 90% семей, получающих APRA, есть получатели пенсий или других социальных выплат.

Для того чтобы изменить эту ситуацию и разорвать описанный выше порочный круг, эту рыночную модель следует изменить таким образом, чтобы исчезла разница в тарифах между зонами обслуживания разных операторов РЭС. Таким образом, в модель электроэнергетического рынка можно было бы добавить еще одного участника – организацию по обработке платежей (ООП). В новой рыночной модели, помимо тарифов, которое оно устанавливает в настоящее время, НАРЭ стало бы устанавливать и средние тарифы на распределение электроэнергии (по уровням напряжения), которые могли бы действовать на всей территории Республики Молдова. На основе соответствующих тарифов ООП собирала бы платежи за услуги распределения, а затем распределяла бы их между операторами распределительных систем в зависимости от индивидуально установленных для них тарифов на распределение (вероятная схема представлена в Приложении 10). Такой подход позволил бы молдавским потребителям, с одной стороны, платить по равноценным тарифам, а, с другой стороны, НАРЭ смогло бы сохранить инструменты индивидуального регулирования цен и стимулирования эффективности деятельности каждой распределительной организации в отдельности. Разумеется, конечные цены на электроэнергию – не единственный и не самый главный фактор, стоящий за неравномерным развитием разных регионов Республики Молдова. И все же принятая сегодня модель, пусть и непреднамеренно, способствует закреплению неравенства. Затраты на изменение этой модели были бы незначительными, в то время как эффект для борьбы с неравенством был бы большим.

ДОСТУП К ЦИФРОВЫМ УСЛУГАМ

Республика Молдова добилась больших успехов на пути внедрения современных информационных технологий, хотя и отстает по важным показателям полной информатизации общества. Вклад сектора ИКТ в ВВП в 2015 г. составил 8%, а проникновение Интернет-услуг было на уровне 64%³⁰³. Половина населения – 1 946 111 граждан являются пользователями сети Интернет³⁰⁴. Большинство из них часто пользуются Интернетом и имеют высокоскоростное подключение. По последним данным, доля абонентов с оптоволоконным выходом в Интернет достигла 55,6%, на основе технологии xDSL – 37,1%, по коаксиальному кабелю – 6,9% и на основе других технологий – 0,4%³⁰⁵.

Множество услуг предоставляется в электронном фор-

мате: *налоговые декларации, биометрические паспорта, пограничный контроль, цифровая карта страны, цифровая подпись и другие услуги, например: справка e-Police (электронная полиция), e-лицензирование, работающие на основе открытых стандартов и облачных технологий.*

Для таких цифровых преобразований предусмотрены долгосрочные стратегии «Digital 2020», в которых правительство ставит перед собой приоритетные задачи в поддержку развития данного сектора и информационного общества в стране, находящейся на 74 месте из 155 по *Индексу развития ИКТ (2015)*³⁰⁶. Несмотря на сравнительно высокую скорость и низкие расходы, уровень распространения Интернета в стране мно-

302 Министерство труда, социальной защиты и семьи. Социальная помощь в холодное время года; <http://www.mmpsf.gov.md/ro/content/ajutor-social-pentru-perioada-rece-anului>

303 Министерство информационных технологий и коммуникации. Инвестиционные возможности в секторе ИКТ Молдовы, представленные на выставке в Милане 2015. 10/16/2015; <http://www.mtic.gov.md/ro/news/opportunitatile-investitionale-sectorul-tic-din-moldova-prezentate-la-expo-milano-2015>

304 The Internet world stats; <http://www.internetworldstats.com/europa2.htm>

305 ANRCETI. Процент абонентов услуг Интернета по высокоскоростной фиксированной связи вырос до 53%; <http://www.anrceti.md/news05092016>

306 The ICT Development Index (ITU index) 2015; <http://www.itu.int/net4/ITU-D/di/2016/>

го ниже, чем в других европейских странах, и даже в СНГ. Исследования показывают тесную взаимосвязь между количеством подключений к Интернету и количеством пользователей Facebook в стране, как прогнозистический параметр общественного контроля над коррупцией³⁰⁷. Хотя эти показатели не работают отдельно от других факторов (формальных государственных институтов, наличия живого гражданского общества, уровня экономического благосостояния), мы все же понимаем, что эти показатели напрямую влияют на способы контролирования коррупции и добросовестного управления. Как следствие, такие изменения предъявляют повышенные требования к государственным ведомствам, которые должны отвечать ожиданиям общества и оснастить себя всем необходимым, чтобы быть способными предоставлять качественные услуги.

Однако преимущества цифровых технологий ограничиваются возрастом, уровнем грамотности населения и степенью доступности. Комплексную картину цифрового мира омрачает тот факт, что блага этих продуктов не распространяются на всех равным образом. Так, новые платформы связи e-Gov (электронного правительства) не одинаково доступны для всех: отсюда исключаются широкие слои сельского населения, пожилых людей или людей с ограниченными возможностями (по зрению), и таким образом создаются новые формы неравенства – **связанные с ограниченным доступом или отсутствием доступа к современным платформам онлайн-коммуникации.**

В 2012 г. Республика Молдова числилась в первой 20-ке стран мира по скорости подключения к Интернету, а ее программы электронных преобразований, инициатива «Open Government Data» («Данных открытого правительства»), электронная подпись и другие онлайн-услуги ставили республику в один ряд со странами с передовыми технологиями. Население страны много общается в социальных сетях. По данным e-Gov³⁰⁸, более 250 000 граждан ежедневно общаются в Facebook-е, а тех, кто «сидит» в сетях «Одноклассники» и «ВКонтакте» в два раза больше – около 460 000 молдаван. Facebook-ом чаще пользуются женщины – 147 тысяч, или 55,4%, а мужчин, пользующихся этим доменом – 117 тысяч, или 44,6%. Молдаване становятся все более мобильными в использовании средств коммуникации и информации. Так, каждый пятый пользователь выходит в Facebook со своего мобильного телефона или планшета. Кроме того, граждане много общаются с помощью мобильных устройств связи, планшетов, смартфонов, облачных сервисов, и постоянно ищут все более комплексные и сложные услуги для удовлетворения различных потребностей.

Другие проблемы связаны с повышенными угрозами безопасности личных данных тех граждан, которые заходят в социальные сети, или которые используют свои данные, чтобы воспользоваться незащищенными сервисами (кибербезопасность). Известно, что государство предпринимает меры, чтобы защитить свои каналы связи, инфраструктуру и частные и кон-

фиденциальные сведения о служащих и о населении, однако отдельные граждане могут легко лишиться имущества, банковского счета и другой собственности в результате захвата конфиденциальной информации на фоне чрезмерной активизации хакеров и использования пиратской продукции населением. Государство собирается просвещать служащих об угрозах, связанных с использованием социальных сетей и о способах смягчения этих угроз. Использование социальных страниц будет регулироваться через введение норм безопасности, уже повсеместно применяемых в системе информационных технологий. Чаще всего происходит захват личных данных и проникновение в незащищенные социальные сети с помощью так называемого «фишинга» данных аутентификации, фальсификации личности (spoofing) и атаки на веб-приложения, в том числе государственных органов. Эти риски содержат серьезные техники манипулирования и социальной инженерии (social engineering) – весьма популярные среди политических движений с избирательными устремлениями.

Скорость развития новых информационных технологий в современном мире ведет к необходимости производить регулярную актуализацию протоколов личной безопасности, чтобы уметь справляться с новыми угрозами безопасности. Риски безопасности создают широкое поле для проявления неравенства; их воздействию еще предстоит осознать, чтобы бороться с ними в будущем.



307 Levy, Brian. Working with the Grain: Integrating Governance and Growth in Development Strategies New York: Oxford University Press, 2014; <https://workingwiththegrain.com/book-abstract/>

308 Центр электронного правительства; <http://www.egov.md/en>

ПРИЧИНЫ И МОДЕЛЬ («PATTERN») ПОЛИТИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

КАК **СОЦИАЛЬНЫЕ ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА** ПРИВОДЯТ К **НЕДОСТАТОЧНОМУ ПОЛИТИЧЕСКОМУ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВУ?**

КАКАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПОЛИТИЧЕСКИМИ ФОРМАМИ НЕРАВЕНСТВА И СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫМИ ГРУППАМИ?

КАКОВА СИТУАЦИЯ С РЕГИОНАЛЬНЫМИ ФОРМАМИ НЕРАВЕНСТВА?

КАКИМИ ПАРАМЕТРАМИ ОБУСЛОВЛЕНО НЕРАВЕНСТВО В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ?

	БЕЗОПАСНОСТЬ		ПРАВОСУДИЕ	БЕЗОПАСНОСТЬ
ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	5 ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО 	16 МИР, ПРАВОСУДИЕ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТИТУТЫ 	16 МИР, ПРАВОСУДИЕ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТИТУТЫ 	16 МИР, ПРАВОСУДИЕ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТИТУТЫ 
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ	<p>5.5.1.1 Доля женщин, избранных в парламент – 18,8% (2014)</p> <p>5.5.1.2 Доля женщин, избранных в местные органы публичного управления – 28,3% (2015)</p> <p>16.6.1 Доля населения, осуществившего неофициальные вылаты (взятки) за последние 12 месяцев – 42 (2015)</p>		<p>16.3.2.2 16.3.2.2 Количество людей, получивших юридическую помощь гарантируемой государством – 36925 (2015)</p>	<p>16.10.1.2 Индекс свободы прессы – 28,8 (2015)</p> <p>16.10.2.2 Индекс развития сектора ИКТ (IDI) – 5,81 (2015)</p>

Источник: обновленные данные по докладу Национализация показателей для целей устойчивого развития, результатам процесса консультаций по показателям центровки для мониторинга и оценки программ устойчивого развития в 2030 году в контексте Молдовы, Expert-grup / ПРООН при поддержке стеновой группы Организации Объединенных Наций, включая ЮНФПА, ЮНИСЕФ, МОТ, ООН Женщины, 2017

ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МЕЖДУ ПОЛИТИЧЕСКИМ НЕРАВЕНСТВОМ И ДОБРОСОВЕСТНЫМ УПРАВЛЕНИЕМ

В этой последней главе мы проводим глубокий анализ широкого разнообразия политических форм неравенства, которые подрывают качество демократии и перспективы достойной жизни. В свою очередь, все это существенно влияет на человеческое развитие.

Низкий уровень участия граждан в процессе принятия решений и изоляция и маргинализация отдельных категорий и групп граждан на основании каких-то терпимых обществом предрассудков или препятствий институционального свойства лишает государственную власть законности. А отсутствие прозрачности в процессе принятия решений в госу-

дарстве укрепляет неравенство и искажает понимание «общественного блага».

Обо всех этих факторах и пойдет речь в настоящей главе. Также, картина политических форм неравенства была бы неполной без анализа параметров вертикального и горизонтального неравенства в обеспечении безопасности человека как базового элемента устойчивого развития страны.

ПРИЧИНЫ И МОДЕЛЬ («PATTERN») ПОЛИТИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА

Парадокс человеческого развития объясняется и неравным распределением власти в обществе, что приводит к несправедливости, дискриминации, конфликтам, несмотря на озвучиваемые политиками цели о социальном единстве и равенстве для всех граждан. Наравне с формами экономического и социального неравенства и их производными, анализ форм политического неравенства позволяет нам увидеть общую картину противоречий в политической системе. Это поможет определить методы борьбы с неравным распределением ресурсов, привилегий, государственных и политических должностей, а также способы помешать одним группам пользоваться преимуществами за счет других. Таким образом, исследование форм неравенства может способствовать восстановлению равенства и росту благосостояния в обществе.

При исследовании форм неравенства в обществе политическая власть и система правосудия оказываются связанными. Это касается случаев, когда некоторые социальные группы или отдельные индивиды исключены из политической жизни из-за непропорционального распределения в обществе политических возможностей и власти, неравного доступа к системе правосудия, свободам и институтам³⁰⁹. Неравный доступ к системе правосудия требует от маргинализированных групп больших затрат и мешает их участию в жизни общества. Формы политического

неравенства ведут к разделению общества, порождая систематические и комплексные нарушения, игнорирование или намеренное ущемление политических прав и свобод и необходимости социального прогресса для отдельных личностей и социально уязвимых слоев населения.

Политическое неравенство — это дискриминация индивидов или групп лиц, отвергаемых обществом, скрытые (*silent segregation*) или явные попытки их отделить от остальных на основании предубеждений, стереотипов или стигматизации³¹⁰. Признание невозможности политического представительства для этих отверженных групп приводит к тому, что в обществе узаконивается неравенство — формируется система неравного распределения власти в государстве. Таким образом, можно сказать, что политическая власть становится главным инструментом создания и сохранения иерархии форм политического неравенства, которые ложатся в основу систем отстранения от власти уязвимых групп общества. Это приводит к тому, что доступ к жизненно важным вещам и услугам для отдельных лиц или социальных групп становится затрудненным и требует дополнительных затрат. Анализ форм политического неравенства может дать более реалистичную картину распределения власти в государстве, чем формальное изучение существующих законов и нормативных актов, а устранение неравенства должно также

309 Vremiş, Maria. Craievski-Toartă, Viorica. Rojco, Anatolii. Cheianu-Andrei, Diana. (2010) Op Cit. p.20.

310 Cooper, Bruce S. Cibulka, James G. Fusarelli, Lance D. Handbook of Education Politics and Policy. Routledge, 2014.

сопровождаться принятием новых, более комфортных для всех правил, в соответствии с фундаментальными нормами и конвенциями ООН. Анализ мнений населения по поводу государственной власти показывает, что у определенных социальных групп, вроде молодежи и образованных граждан, более высокие требования к качеству власти, они требуют от правительства больше. В то время как сельские жители и женщины более нейтральны в высказываниях³¹¹. Тем не менее, большинство сходится во мнении, что Республика Молдова — это государство со слабой институциональной памятью, госструктурами и бюрократическим аппаратом. А их, в свою очередь, легко контролировать при помощи политических рычагов и механизмов извлечения выгоды. Это государство, в котором система правосудия контролируется политическими группами, оставляющими за собой право интерпретировать закон в соответствии со своими политическими играми и интересами. А успех затянувшихся переговоров по Соглашению об ассоциации с ЕС (2012-2013), хотя и сформировал у Республики Молдова имидж «истории успеха», был подпорчен проблемами, связанными с мошенничеством в банковской системе, политическими конфликтами и нестабильной экономической ситуацией.

Многие иностранные чиновники и оппозиционные политики критиковали высокий уровень коррупции и противодействие реформам, жизненно важным для Республики Молдова как демократического государства. В 2015 году Генеральный секретарь Совета Европы Турбьёрн Ягланд опубликовал в «New York Times» разгромную статью по поводу коррупции в Молдове³¹², используя термин «захваченное государство» и другие малоприятные эпитеты. В июле 2015 года делегация ЕС официально оповестила правительство Республики Молдова о решении приостановить ежегодное финансирование, объяснив свое решение отсутствием реформ и расхождением между словами молдавских властей и реальностью³¹³. А по мнению GRECO³¹⁴, самые серьезные проблемы Молдовы касаются избирательного использования антикоррупционного законодательства и политик по поддержке неподкупности в госструктурах, скромных законодательных возможностей и отсутствия автономии учреждений, борющихся с коррупцией. Многие представители гражданского общества

утверждают, что «власти должны отказаться от механизмов политизации госструктур, ускорить реформу систем правосудия и государственного управления, обеспечить устойчивость добросовестного управления государственными финансами, повысить конкурентоспособность молдавских товаров, предназначенных для экспорта, способствовать увеличению числа рабочих мест и повышению уровня жизни для всех, а также бороться с коррупцией»³¹⁵.

В особенности критиковалось отсутствие прогресса в расследовании дела об исчезновении из банковской системы Молдовы суммы, равной 13% ВВП страны, что серьезно ударило по доходам большей части населения, падению курса лея, и банкротству трех крупных банков – и все из-за атаки международной преступной сети с молчаливого согласия некоторых политиков. «Кража века» показала насколько уязвима финансово-банковская, а также политическая система страны, учитывая, что самые важные механизмы наблюдения и защиты (safeguards) не отреагировали на сигналы опасности или предпочли констатировать случившееся без вмешательства. Мошенничество в банковской системе, как лакмусовая бумага, выявило продажность и жадность политиков, огромные бреши в системе борьбы с коррупцией и мошенничеством, отмыванием денег и использованием системы правосудия в политических целях³¹⁶. На фоне политической напряженности в связи с высоким уровнем коррупции в государстве и партиях власти граждане вдруг осознали, что общественное пространство после 2015-2016 года становится все более недружелюбным по отношению к свободной прессе, к правам человека, а отдельные формы неравенства — все более очевидными и глубокими³¹⁷. В феврале 2016 года Европейский Совет выступил с критикой политизации госструктур, рекомендовав молдавским властям решить эту проблему как можно скорее. Также ЕС посоветовал ускорить реформы, реализовать обязательства Молдовы в соответствии с Соглашением об ассоциации, укрепить безопасность банковской системы³¹⁸. В октябре 2016 года Барометр общественного мнения (БОМ)³¹⁹ зафиксировал рекордный уровень недовольства граждан вектором развития Республики Молдова за последние 16 лет социологических исследований (Диаграмма 36).

311 Барометр общественного мнения, IPP. Апрель 2016; <http://www.ipp.md/libview.php?l=ro&idc=156&id=773>

312 Jagland, Thorbjorn. NYT, Bring Moldova Back From the Brink, August 10, 2015, http://www.nytimes.com/2015/08/11/opinion/bring-moldova-back-from-the-brink.html?_r=0

313 Примечание: финансовая помощь ЕС оказывается при условии соблюдения критериев эффективности, указанных в схеме политик, согласованных с ЕС. До июля 2015 г. ЕС перечислил в бюджет страны и выделил на реализацию действий, предусмотренных в Стратегии реформы юстиции, 28,2 миллионов евро. Последующие транши были заморожены до тех пор, пока Правительство РМ не выполнит условия реформирования Прокуратуры и не предоставит результаты искоренения коррупции.

314 Совет Европы. Совет Европы призывает Республику Молдова усилить меры по борьбе с коррупцией в рядах депутатов парламента, судей и прокуроров. Пресс-релиз, Страсбург, 5.07.2016; [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/news/News2016/News\(20160705\)Eval4_Rep.of.Moldova_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/news/News2016/News(20160705)Eval4_Rep.of.Moldova_en.asp)

315 Платформа гражданского общества ЕС-Молдова. Совместное заявление Платформы гражданского общества ЕС-Молдова (ПГО), Брюссель, 1 мая 2016; http://www.csdialogue.eu/sites/default/files/joint_declaration_final.pdf

316 Обращение о необходимости возбуждения международного расследования финансово-банковского мошенничества и отмывания денег в Республике Молдова, Transparency International. 09 августа 2016; <http://www.transparency.md/ro/noutati/declaratii/>

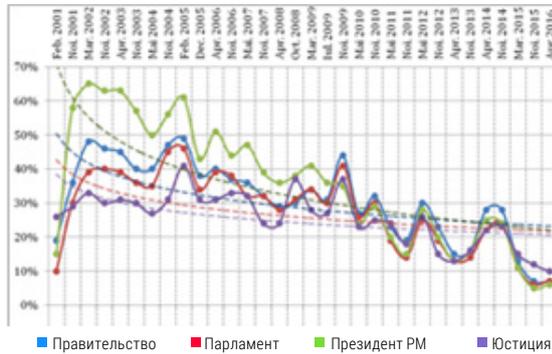
317 World Bank Governance Indicators. Voice and Accountability; <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#home>; Bertelsmann Transformation Index (BTI) 2012, 2016. <https://www.bti-project.org/en/home/si> Freedom House Freedom World Report; <https://freedomhouse.org/report/freedom-world/freedom-world-2017>; The Economist Intelligence Unit, Democracy Index 2016; http://www.eiu.com/public/topical_report.aspx?campaignid=DemocracyIndex2016

318 European Commission. Statement by Commissioner Johannes Hahn following the meeting with Andrei Galbur, Deputy Prime Minister, Minister of Foreign Affairs and European Integration of the Republic of Moldova. Brussels, 8 February 2016.

319 БОМ, ИОП. Октябрь 2016; <http://www.ipp.md/libview.php?l=ro&idc=156&id=804>

Диаграмма 36.

Уровень доверия населения основным государственным институтам в Республике Молдова

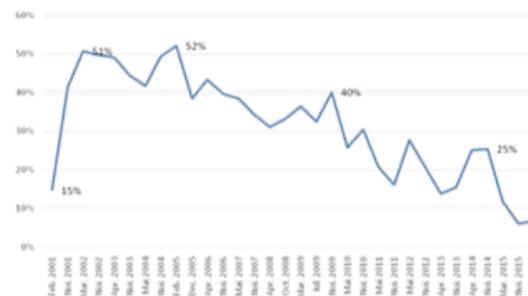


Источник: Данные опросов CBS Аха, сентябрь 2016.

Отторжение, протест, отсутствие доверия – все это опровергает классическую форму политической теории, согласно которой голосование на свободных выборах меняет плохих политиков на хороших (Диаграмма 37). А все потому, что многие из госструктур в захваченном государстве становятся «легкой добычей» и могут быть сравнительно просто использованы в личных целях. В государстве, в котором госинституты могут быть легко подчинены влиятельным группам, действующим в сфере экономики, формируются структуры незаконной власти, которые используются для систематического злоупотребления этой самой государственной властью. Иногда это происходит насильственно, но чаще всего – посредством контроля над распределением общественных ресурсов по скоординированной сети участников (*coalitions of networked politicians/entrepreneurs*)³²⁰, используя монополию государственной власти в личных целях. В этой «матрице» властных игр, конфликтов и соперничества между основными участниками, *неравное распределение ресурсов* и групповые предрассудки используются для четкой цели – установление превосходства одной группы за счет других.

Диаграмма 37.

Доверие Правительству РМ (2001-2016)



Источник: Данные опросов CBS Аха, сентябрь 2016.

Социальные формы неравенства ведут к низкому уровню политического представительства

обусловленного системой формальных и неформальных препятствий, дискриминационным отношением к социальным, экономическим, культурным или политическим нуждам групп или отдельных индивидов. Оценка Национальной программы по обеспечению гендерного равенства в 2015 году показала, что «нехватка ресурсов ограничила возможности компетентного в данной области министерства (Министерства труда, социальной защиты и семьи) обеспечить гендерное равенство и бороться с бытовым насилием».³²¹ Ранее и комитет ООН по ликвидации дискриминации выразил опасения по поводу «ограниченного сотрудничества в Молдове между ответственными властями и соответствующими министерствами по вопросам гендерного равенства (...) частой смены кадров (...) и недостаточного продвижения «гендерной политики» в госструктурах на всех уровнях». Вступление в силу «Закона об обеспечении равенства»³²² стало решительным шагом в сторону борьбы с дискриминацией и неравенством. С 2014 года начал работу Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства со статусом юридического лица публичного права который может принимать жалобы на дискриминацию и проводить по ним открытые слушания, что свидетельствует об укреплении возможностей государства по борьбе с неравенством.

В 2015 году появились два законопроекта, которые устанавливали обязательную долю участия женщин в предвыборных списках³²³, после чего, 14 апреля 2016 года был одобрен закон, устанавливающий, что 40% правительства должны составлять женщины. Такая же доля представительства женщин была определена и для предвыборных списков³²⁴. Новый закон запрещает использование сексистских выражений и образов в СМИ и рекламе, вводит оплачиваемый декретный отпуск для отцов, расширяет ответственность местных властей в области обеспечения гендерного равенства и определяет создание координационной группы по гендеру на уровне центральных властей.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ЖЕНЩИН

В Республике Молдова женщины все еще недостаточно участвуют в принятии решений на уровне государства, в области внутренней и внешней политики. Без участия женщин при принятии стратегий, решений и использовании ресурсов учитывается только точка зрения мужчин, а нужды другой половины человечества игнорируются. Равное участие мужчин и женщин способствует принятию решений, соответствующих нуждам всего населения. Таким образом, приоритетной проблемой остается недостаточное представительство женщин из разных групп насе-

320 Hale, Henry. E. *Patron Politics: Eurasian Regime Dynamics in Comparative Perspective*, Cambridge: Cambridge University Press 2015.

321 Министерство труда, социальной защиты и семьи. Оценочный отчет о ходе выполнения Национальной программы обеспечения гендерного равенства на 2010-2015, Кишинев 2015, стр. 13; http://www.mmmp.gov.md/sites/default/files/document/attachments/raport_evaluare_pnaeg_2010-2015.pdf

322 Закон № 121 от 25.05.2012 об обеспечении равенства.

323 Примечание: Парламент Республики Молдова, «Проект Закона о внесении изменений и дополнений в законодательные акты» (известен также как Проект № 180): ЛДПМ предложила обязательную квоту для представительства женщин в размере 30%, а поправка ДПМ предусматривала квоту в 50%; Закон № 71 от 14.04.2016 о внесении изменений и дополнений в законодательные акты.

324 Закон № 36 от 09.04.2015 о внесении изменений и дополнений в законодательные акты.

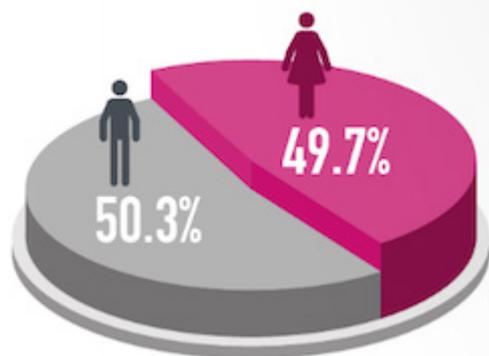
ления (Диаграмма 38), в том числе из социально уязвимых слоев сельского населения, женщин с особыми потребностями,³²⁵ представительниц этнических меньшинств, в особенности ромов,³²⁶ в процессах решения политических

и социальных вопросов, в бизнесе и внешнеполитических отношениях. Более того, Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам отмечает женщин как одну из самых уязвимых групп населения в Молдове³²⁷.

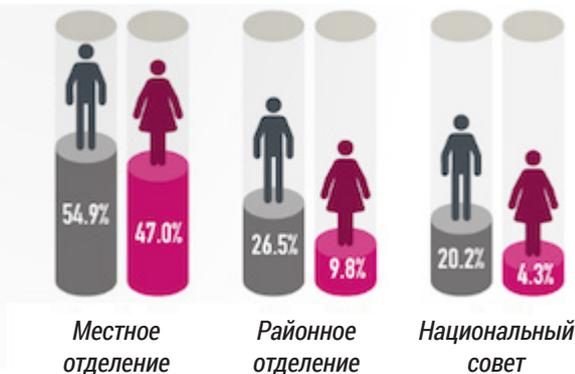
Диаграмма 38.

Гендерное распределение в политических партиях

Принадлежность к политической партии, по полу



Доля женщин и мужчин в составе политических партий



Источник: OMNIBUS CBS-AXA, декабрь, 2015.

Рекомендации Совета Европы по поводу сбалансированного представительства мужчин и женщин в процессе управления включают также меры, включающие в себя «позитивную дискриминацию», сбалансированное участие мужчин и женщин в процессе принятия решений на всех уровнях власти (Rec2003/3), а также во всех процессах посредничества, переговоров, делегирования и представительства в международных организациях и форумах (Rec2010/10).

В Рекомендации 1899 (2010) по повышению уровня представительства женщин в политике посредством избирательной системы, Парламентская ассамблея Совета Европы призывает стран-участниц увеличить долю представительства женщин при помощи временных специальных мер. Гендерное равновесие – это не просто право, гарантированное Хартией Европейского союза по правам человека, в особенности статьями 21 и 23, но оно крайне важно в ЕС, так как это необходимое условие для поддержки всех прав и обязанностей, проистекающих из международного права.

Установление равенства и устранение всех форм дискриминации по отношению к женщинам и девочкам – это обязательство стран-участниц ООН. Согласно Повестке устойчивого развития³²⁸, в особенности цели 5, Молдова стремится искоренить все

дискриминационные практики, обеспечив полное и эффективное участие женщин в процессах принятия решений, в предпринимательстве и внешнеполитических отношениях.³²⁹

Вместе с тем, *законодательства в области устранения гендерного неравенства и расширения прав и возможностей женщин недостаточно, что говорит о недостаточной согласованности с фундаментальными ценностями ЕС*. Это ведет к поверхностной реализации политик в данной области. Более того, большая часть стратегий принята без учета аспекта равенства. Все это вызывает опасения по поводу медленного прогресса правовой реформы в области гармонизации национального законодательства³³⁰ с международными соглашениями и обязательствами, взятыми на себя Молдовой в Соглашении об ассоциации, с одной стороны, и Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и государствами-членами, с другой стороны³³¹. Наибольшую проблему представляют низкий уровень ответственности госструктур в области внедрения принципа равенства, низкий потенциал в области создания стратегий, учитывающих гендерный аспект, крайне слабые механизмы наблюдения и ответственности за соблюдением принципа равенства в общественных структурах³³². Одна из рассматриваемых мер заключается в разработке и реализации эффективной многосторонней стратегии определения конкретных измеримых целей по «созданию механизмов регуляр-

325 Примечание: Совет Европы. Рекомендация CM / Rec (2012) 6 Комитета министров государствам-членам о защите и продвижении прав женщин и девочек с ограничениями здоровья. Принята Комитетом министров 13 июня 2012, на 1145-й встрече министров; Статьи 7,8 и 11 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (CEDAW).

326 Concluding observations (2013) CEDAW/C/MDA/CO/4-5: "Introduce procedures to ensure the effective participation of Roma women and women with disabilities in elected offices and appointed bodies".

327 Cahn, Claude. Elemente pentru Considerație Specială: Moldova. JILD.P. Grupuri Vulnerabile; http://descentralizare.gov.md/public/publications/671268_md_april_2010_jild.pdf

328 The Sustainable Development Knowledge Platform. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development; <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>

329 ПРООН. Цели устойчивого развития; <http://www.md.undp.org/content/moldova/ro/home/sustainable-development-goals/goal-5-gender-equality.html>

330 Постановление Парламента № 146 от 09.07.2015 о Законодательной Программе реализации обязательств по транспонированию, взятых в рамках Соглашения об ассоциации между Республикой Молдова, с одной стороны, и Европейским Союзом и Европейским Сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны, на 2015–2016 годы.

331 Там же.

332 Повестка гендерного равенства. Предложения для программы управления в области продвижения гендерного равенства на 2014-2018.

ного контроля и четких планов действий для обеспечения равных возможностей и снижения неравенства результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политик и практик и поощрения надлежащих законов, политик и действий».³³³

Отметим, что уровень представительства женщин в

парламенте Республики Молдова чуть ниже среднего по сравнению с парламентами других стран (Таблица 11).³³⁴ По данным Межпарламентского союза, средняя доля женщин депутатов в законодательных органах по всему миру в 2015 году составляла 22,9%, в Европе – 25,3%, а в Молдове – 22%.

Таблица 11.
**Гендерный состав
ключевых политических
позиций в парламенте
Республики Молдова**

Партия	Председатель	Вице-председатель	Мужчина	Женщина
ДПМ	Мужчина	8	6	2
ЛДПМ	Мужчина	8	7	1
ЛП	Мужчина	8	6	2
ПКРМ	Мужчина	0	0	0
ПСРМ	Мужчина	0	0	0

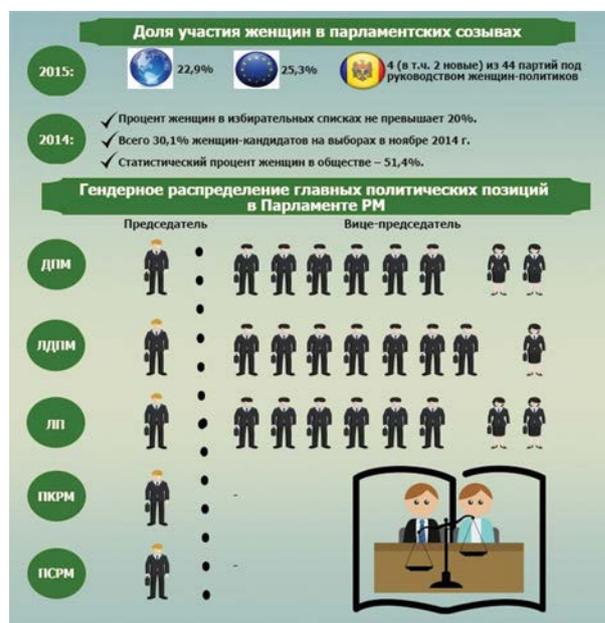
Источник: Сармите Д. Булте. Гендерный аудит в Парламенте РМ: к развитию более гендерно-ориентированного института, ПРООН.

Уровень представительства женщин на постах глав политических формирований ниже. В Республике Молдова только 4 из 44 партий управляются женщинами-политиками, при этом две из них новые³³⁵.

Как правило, женщины в предвыборных списках оказываются на позициях с низкими шансами попасть в центральные или местные органы власти. Доля женщин в предвыборных списках в Молдове не превышала 20%.³³⁶ На выборах в ноябре 2014 года женщины составили только 30,1% всех кандидатов, что является прогрессом по сравнению с 1998 годом, но не соответствует процентному соотношению мужчин и женщин в обществе (51,4% женщин). Гендерное неравенство заключается не только в цифрах статистических данных, но и в отношении к женщинам, которым отводится второстепенная, вспомогательная роль в общественных структурах.

Мы можем говорить также о том, что феномен сексизма достаточно широко распространен в обществе, управляемом преимущественно мужчинами. Благодаря этому предрассудки в отношении женщин, патриархальная модель общества, традиционализм во власти и церковных структурах сохраняют жизнеспособность. Стереотипы повсеместны и зачастую используются, чтобы не допустить реального равенства для женщин-политиков, сохранить старые партийные элиты, в которых процветает шовинизм и консерватизм. Все это оправдывает вывод одного

исследования, согласно которому в Республике Молдова можно говорить о структурном неравенстве в области представительства женщин и в области оплаты труда, так как зарплаты у женщин ниже, чем у мужчин.³³⁷



333 ЦУР – цель 10, показатель прогресса и эффективности 10.3.

334 Bulte, Sarmite, D. Auditul de gen în cadrul Parlamentului Republicii Moldova: spre dezvoltarea unei instituții mai sensibile la dimensiunea de gen, PNUD, Chișinău, 28 Octombrie 2015, p. 16.

335 Примечание: PAS возглавляет Майя Санду, Dreapta – Ана Гуцу, НЛП – Виталия Павличенко, а Наталия Нирка – Партию Консерваторов. Все же примечательно, что за последние 25 лет в РМ были и женщины-депутаты Парламента, и спикеры, и министры ключевых министерств – финансов, семьи и социальной защиты, а бывшая министр иностранных дел Н. Герман выступила в 2015-2016 г. кандидатом на должность Генерального Секретаря ООН.

336 Bulte, Sarmite, D. Idem, p.18. Некоторые мужчины-депутаты утверждают, что женщинам недостает способности брать ответственность на руководящих должностях в Парламенте, и по этой причине их на такие должности не назначают. Также, у женщин-депутатов ограничен доступ к политическим /коалиционным переговорам (стр.49). Действительно, они редко участвуют в таких дискуссиях в своих фракциях. Некоторые женщины-депутаты рассказали, что им просто потом сообщали о решениях, которые «мы приняли».

337 Республика Молдова, «Национальный отчет о выполнении Пекинской Декларации, Платформы действий 1995 результатов 23-й специальной сессии Генеральной Ассамблеи (2000)», Кишинев: 2014, см. в Bulte, Sarmite, D. Idem.

Закон о политических партиях не содержит препятствий для представительства женщин, но они есть в механизмах составления предвыборных списков кандидатов и участия женщин в политической жизни.

Исследование 2015 года³³⁸ показывает, что женщины-кандидаты, в основном, оказываются во второй половине списков партий, в первом же предпочтении отдается мужчинам. Таким образом, в первой десятке кандидатов, у которых есть реальная возможность получить места в органах власти, представительство женщин в два раза ниже, чем мужчин; средняя позиция кандидата мужчины на 5-10 строчек выше, чем средняя позиция женщины. На последних всеобщих выборах 2014 года женщины занимали первую строчку в предвыборных списках только двух партий. При этом, в общем представительстве женщин на первых пяти позициях в избирательных списках значительно увеличилось (с 5,3% в 1998 году до 23,1% в 2014 году).

Исследования показали, что не только место в списке ставит женщин в невыгодное положение, но и роль, которую они играют в предвыборных кампаниях. Из 170 участников предвыборных дебатов в 2014 году только 12,4% были женщинами, и только в 16 из всех организованных дебатов на телевизионной площадке присутствовала хотя бы одна женщина. При этом мужчины-кандидаты всегда участвовали в теледебатах. Таким образом, женщины смогли воспользоваться только 10% возможностей участия в дебатах³³⁹.

Необходимость равного представительства мужчин и женщин в управлении политическими, общественными и экономическими процессами обусловлена статистически, учитывая количество мужчин и женщин в стране, а также социально – в связи со специфическими нуждами мужчин и женщин, что недостаточно отражено в гендерной политике управления государством.

Международный опыт обеспечения равенства мужчин и женщин в управлении государством предлагает введение временных мер в виде гендерных квот. Гендерные квоты – это способ ускорить процесс равного представительства женщин и мужчин на выборных должностях (т.н. «fast track»)³⁴⁰. Как отмечает Международный институт демократии и содействия выборам (IDEA), «квоты для женщин означают, что женщины должны составлять определенное число или часть организма, вне зависимости от того, о чем идет речь – о предвыборном списке, парламентском собрании, комиссии или правительстве. Система квот возлагает ответственность участия не на женщину как индивида, а на тех, кто контролирует процесс набора участников. Точнее, это значит, что страны могут устанавливать гендерные квоты на выборах, которые обеспечат женщинам 20, 30 или 40% мест в парламенте». В странах ЕС эти квоты варьируют от 25 до 50%.



Одна из целей устойчивого развития – Цель 5, которая предусматривает обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек, призвана обеспечить женщинам равный доступ к участию в процессах принятия политических и экономических решений и в общественной жизни. Здесь нужно отметить, что из Целей развития тысячелетия, Цель 3 – содействовать равноправию полов и расширению прав женщин, которую Молдова обязалась выполнить в 2012 году, не достигнута. Республика Молдова планировала к 2015 году достигнуть 30% представительства женщин в парламенте, 40% представительства женщин в местных советах, 25% представительства женщин в районных советах, в том числе и на должности примара. Сейчас же среднее представительство женщин в районных советах составляет 18,5%, среди примаров – 20,6% женщин, а среди депутатов – всего 21,8%. Процентное соотношение мужчин и женщин во власти практически не меняется, а рост доли женщин незначителен³⁴¹ (см. Приложение 11). Также область внешнеполитических отношений остается преимущественно мужской. За 20 лет независимости у Молдовы было только 12 послов женщин³⁴².

Из-за задержки в достижении Цели развития тысячелетия, которую Молдова в 2012 году обязалась реализовать на выборах 2014 и 2015 годов, по настоянию гражданского общества и при сотрудничестве с международными организациями 14 апреля 2016 года парламент Республики Молдова принял Закон №71³⁴³, внеся поправки и дополнения в 15 законодательных актов. Были внесены изменения в Кодекс о выборах, Кодекс телевидения и радио, Кодекс о правонарушениях, Трудовой кодекс, Закон о правительстве, Закон о печати, Закон о гражданской защите, Закон об охране здоровья, Закон о пенитенциарной системе, Закон о рекламе, Закон об обеспечении равных возможностей для мужчин и женщин, Закон о местном публичном управлении, Закон о статусе офицера информации и безопасности, Закон о политических партиях, Закон о государственной инспекции труда. Таким образом, впервые узаконена борьба с сексистскими выражениями в рекламе, отцы новорожденных детей могут выйти в декретный отпуск на 14 дней, оплаченный из фонда соцстрахования. Но главное достижение – это

338 Равные шансы в избирательном процессе. Исследование: Местные выборы от 14 и 28 июня 2015 г. Кишинев 2015, Программа «Женщины в политике», Партнерство во имя развития, при поддержке ПРООН, ООН ЖЕНЩИНЫ и Восточноевропейского Фонда. http://progen.md/files/7091_sanse_egale_in_procesul_electoral.pdf.

339 Там же, pp.26-27.

340 Dahlerup, Drude. Freidenvall, Lenita. Quotas as a 'Fast Track' to Equal Representation for Women. Why Scandinavia is no longer the model. pp. 28-29; <https://equalvoice.ca/pdf/APSA5.pdf>

341 Национальное бюро статистики. Гендерная статистика. Доля женщин в органах власти, 2008-2015; <http://statbank.statistica.md>

342 Ziarul de Gardă. (Не)подходящие женщины для посольской должности. №. 537 (1 октября 2015); www.zdg.md/editia-print/politic/femeile-nepotrivite-pentru-a-fi-ambasadoare

343 Закон №. 71 от 14.04.2016 о внесении изменений и дополнений в законодательные акты.

установление минимальной гендерной квоты в 40% при формировании правительства, определении состава Координационного совета по телевидению и радио, составлении предвыборных списков для парламентских и местных выборов, а также для органов партийного руководства.

Пропорциональное представительство мужчин и женщин в предвыборных списках

Важнейший критерий *пропорционального представительства мужчин и женщин в предвыборных списках* и санкции за несоответствие ему не были приняты Парламентом. Принята была только часть, касающаяся квоты представительства в списках кандидатов на местных и парламентских выборах, которая составила минимум 40% для обоих полов.³⁴⁴ Но без закона о пропорциональном представительстве и санкциях за его несоблюдение введение квот бесполезно. *Введение гендерной квоты в 40% на парламентских выборах без применения принципа представительства обоих полов в списках кандидатов в результате дает 27% избранных кандидатов-женщин.*³⁴⁵ Таким образом, исходя из опыта других стран, поправки и дополнения в рамках Закона №180 от 15.05.2014 года, принятого на заседании парламента 14.04.2016 года *не помогут увеличить число женщин-лидеров на местном, региональном или национальном уровне.*

Так как при продвижении женщин, а также представителей меньшинств в политике политические партии служат неким фильтром,³⁴⁶ обладая властью отбирать и назначать кандидатов, вне зависимости от избирательной системы, необходимо попытаться решить проблему низкого уровня представительства женщин, сконцентрировавшись на партиях и их представлениях о стратегиях формирования инклюзивного законодательного органа³⁴⁷.

Национальная стратегия по обеспечению равных возможностей для мужчин и женщин на 2016-2020 годы³⁴⁸ поощряет политические партии обратить внимание на расширение возможностей участия женщин, в том числе для тех, кто происходит из неблагополучных групп, устанавливая квоты и порядок составления предвыборных списков для парламентских и местных выборов, а также санкции за их несоблюдение. Дополнительным стимулом для политических партий может стать зависимость финансирования от соблюдения принципа гендерного равенства в процессе принятия решений, а также от количества женщин, выдвинутых формированием на государственные должности. Рекомендации Венеци-

анской комиссии и Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ³⁴⁹ касательно финансового поощрения партий, продвигающих женщин в политике, представляют собой общеевропейскую положительную практику.

Кроме того, 19 марта 2015 года был принят проект закона о финансировании политических партий, который определил источники и условия финансирования партий и предвыборных кампаний. В этом плане способом поощрения участия женщин в политике стало бы принятие поправок, предложенных гражданским обществом к статье 28 об использовании бюджетных средств – «минимум 30% бюджетных средств, выделенных политической партии, должны быть использованы для продвижения участия женщин и молодежи в политике.»³⁵⁰

Традиционные культурные барьеры

Гендерное неравенство можно объяснить также традиционными культурными барьерами, с которыми сталкиваются женщины и все общество в целом. Это религиозные убеждения, патриархальная культура, стереотипы, трудности совмещения карьеры и семьи, нехватка финансов. *«Во всех странах культурные традиции и религиозные убеждения играют решающую роль в ограничении деятельности женщин домашними обязанностями и их исключении из общественной жизни.»*³⁵¹ Так, в исследовании участия мужчин и женщин Молдовы в процессе управления чуть более 60% респондентов заявили, что пол имеет значение при принятии решений,³⁵² а 1/3 что принимать решения должны мужчины. В другом опросе четверть респондентов заявила, что женщины менее способны в области управления и не должны занимать высокие должности или заниматься политикой³⁵³. При этом, опрос «Барометр общественного мнения», проведенный в апреле 2015 года,³⁵⁴ показал, что женщина-политик пользуется большим доверием среди населения, чем мужчина (женщина – 30%, мужчина – 23%). *И все же, самые частые препятствия, с которыми сталкивается женщина – это «домашние обязанности» и «стереотипы о роли женщины в обществе», в то время как для мужчины это «слабая поддержка электората»*³⁵⁵.

Если политические партии являются фильтром для женщин, желающих принять участие в управлении, нужно признать и роль других факторов как части

344 Кодекс о выборах. Кодекс № 1381 от 21.11.1997, ст.41 п.(21), введен Законом LP71 от 14.04.16, MO140-149/27.05.16 ст. 291.

345 Закон № 71 от 14.04.2016.

346 ОБСЕ. БДИПЧ. Бюро по демократическим институтам и правам человека. Республика Молдова. Парламентские выборы 30 ноября 2014. Миссия по наблюдению на выборах ОБСЕ/BIDD0. Итоговый отчет. Варшава 10 марта 2015. Гл. XV, п. 6; <http://www.osce.org/ro/odlhr/elections/moldova/148271?download=true>

347 Там же, сар. XV, pct. 14.

348 Стратегия обеспечения равенства между женщинами и мужчинами в Республике Молдова на 2016-2020; http://particip.gov.md/public/documente/139/ro_3140_anexa1.pdf

349 Council of Europe. CDL-AD(2013)002-e. Joint Opinion on Draft Legislation of the Republic of Moldova pertaining to financing political parties and election campaigns. Strasbourg, 11 March 2013. Opinion No. 696/2012. ODIHR Opinion-Nr.: POLIT-MOL/222/2013.

350 Закон № 36 от 09.04.2015 о внесении изменений и дополнений в законодательные акты

351 UN Committee on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW), CEDAW General Recommendation No. 23: Political and Public Life, 1997, A/52/38; <http://www.refworld.org/docid/453882a622.html>

352 Участие женщин и мужчин Республики Молдова в процессе принятия решений. Отчет SBS-AXA на основа опроса мнений, Кишинев 2012.

353 * Malcoci, Ludmila. Barbăroșie, Arcadie. Fenomenul discriminării în Moldova: percepțiile populației. Studiu comparativ. IPP, Chișinău, 2015.

354 БОМ, ИОП, апрель 2015.

355 Ballington, Julie. Equality in Politics: Equality in Politics: A Survey of Women and Men in Parliaments, Report and Documents No. 54, Inter-Parliamentary Union 2008.

демократического процесса в широком смысле. Стоит подчеркнуть важную роль средств массовой информации и образования в поощрении женщин к участию в политике. Важно следить за освещением в СМИ деятельности женщин, принимающих участие в управлении государством, для того, чтобы определить влияние гендерных аспектов и средств к их преодолению. Это поможет искоренению стереотипов и позволит создать положительный имидж женщины-лидера во всех областях. Также могут серьезно помочь в продвижении принципа гендерного равенства усилия профсоюзов, частного сектора, неправительственных организаций в этой области.

По результатам исследований в этой области³⁵⁶, препятствием на пути экономической независимости женщин является «недостаточное финансирование». Так, экономическая форма неравенства, распределение средств в зависимости от пола сопровождают женщин на их пути к общественной и политической власти. Один из самых ярких примеров экономического неравенства – позиция женщины на рынке труда, неоплачиваемый домашний труд и отсутствие социальной инфраструктуры. Так, 60% женщин в сельской и 58% женщин в городской среде заботятся об иждивенцах.³⁵⁷ По показателям экономической активности трое из пяти граждан с обязанностями по уходу являются неактивными. Среди лиц, заботящихся о своих детях 54% экономически неактивны, и только 41,9% работают. Позитивная тенденция среди людей с семейными обязанностями отмечается в намерении вернуться на работу (см. раздел о рынке труда). Так, из общего числа людей, выразивших желание возобновить рабочую деятельность, 70% составили женщины. Только у 3% замужних женщин домашние дела занимают меньше трех часов в неделю, а половина опрошенных женщин тратят 13 и более часов в неделю на приготовление пищи, уборку или уход за детьми.³⁵⁸ Таким образом, исследователи отмечают, что распределение домашних обязанностей все еще по большей части ложится на плечи женщин, а модель семьи мало изменилась с течением времени.

Сокращение гендерного неравенства и расширение экономических и финансовых прав и возможностей женщин для того, чтобы в полной мере участвовать в экономической и политической жизни во всех сферах и на всех уровнях, является важнейшим фактором устойчивого развития и улучшения качества жизни населения,³⁵⁹ создания конкурентоспособной экономики и правового государства.

ВСТАВКА.

- В соответствии с совместным заявлением 2011 года о «Продвижении участия женщин в политике» по случаю 66 сессии Генеральной ассамблеи ООН в Нью-Йорке, «участие женщин в политике является основой для демократии и важным пунктом устойчивого развития и мира». Также вновь заявляется, что «активное участие женщин на равных с мужчинами позициях на всех уровнях власти важно для устойчивого развития, мира и демократии».
- В соответствии с законом о международных договорах Республики Молдова, Парламент принял органический закон, ратифицирующий Соглашение об ассоциации между Республикой Молдова с одной стороны, и Европейским Союзом и Европейским сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны, который был подписан 27 июня 2014 года в Брюсселе. Таким образом, Республика Молдова «должна привести свое законодательство в соответствие с актами ЕС и международными документами, упомянутыми в данном соглашении», (статья 37 Часть 4, глава 4) и в области «равных возможностей с целью повышения гендерного равенства и обеспечения равных возможностей для женщин и мужчин, а также борьбы с дискриминацией на любой почве» (статья 32 (f)).

356 Национальное бюро статистики. Примирение профессиональной и семейной жизни: результаты статистического исследования за II квартал 2010. Синтез. Кишинев 2010; http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/Reconcilierea/Reconcilierea_2010.pdf

357 Там же.

358 Dragan, Flavia. Inegalitate de gen: Femeile petrec in continuare mai mult timp la cratiță decât soții lor. România Liberă, 12 martie 2012.

359 UN Women. Summary Report: The Beijing Declaration and Platform for Action turns 20.; <http://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2015/02/beijing-synthesis-report#sthash.e0CuaTz9.dpuf>

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА, ПОРОЖДАЕМЫЕ НЕТЕРПИМОСТЬЮ

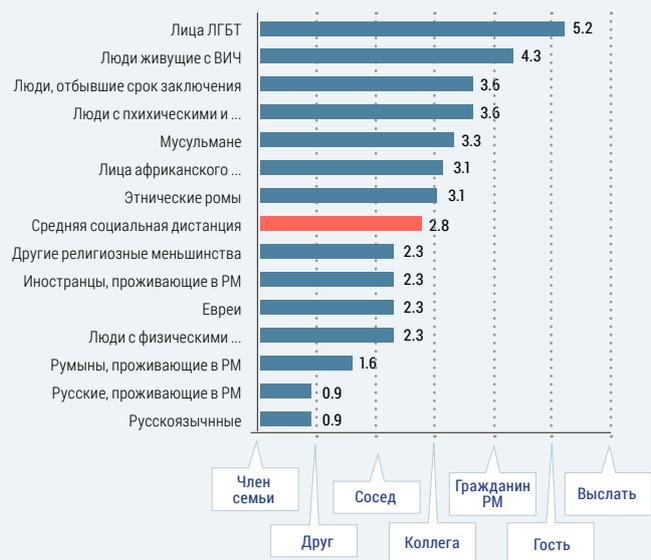
Демократические институты устанавливают правила политического процесса, гарантируя формальное право на политическое участие граждан. Но не все эти права могут быть полностью реализованы по множеству причин, поэтому оценка уровня политического неравенства дает возможность измерить степень исключения или игнорирования отдельных групп или лиц, для которых преимущества участия недостаточно реальны или значительны. Исследования показывают устойчивую связь между ВВП на душу населения и уровнем толерантности / включенности уязвимых групп (иммигранты, ЛГБТ, этнические меньшинства, религиозные и лингвистические группы, люди с ограниченными возможностями здоровья).³⁶⁰

Согласно Индексу социального прогресса за 2015 год,³⁶¹ Республика Молдова по уровню толерантности и социальной вовлеченности получила 41,65 балл из 100, заняв 119 место в мире (из 155 стран), что доказывает существование прямой связи между средним уровнем экономического развития и средней и ниже средней толерантностью граждан. Чтобы подтвердить гипотезу, в исследовании измеряется уровень социальной дистанции по шкале Богардуса³⁶², – в Молдове он составил 2,8 баллов. Это говорит о том, что общество готово принять другие группы на уровне «коллега по работе» и означает, что больше половины респондентов не принимают представителей обозначенных в опро-

снике 14 групп в качестве соседей, друзей и членов семей. Только 0,4% опрошенных принимают их в качестве членов семей, в то время как 1,0% заявили о неприятии представителей всех групп.

В Молдове продолжает существовать дискриминация представителей ЛГБТ сообщества, толерантность к которому самая низкая. Из-за предрассудков, маргинализации и дискриминации численность этого сообщества неизвестна³⁶³. Отношение общества к сексуальным меньшинствам крайне негативное, и представители ЛГБТ сталкиваются с множеством предрассудков в большинстве областей. Лишь 1% респондентов в исследовании, проведенном в 2014 году Институтом публичных политик, отметили, что согласились бы соседствовать, дружить или работать вместе с представителем ЛГБТ сообщества, что на 0,3% меньше, чем в 2010 году.³⁶⁴ Только 19% населения готовы принять в лоно семьи выходца из Африки и только 33% согласились бы с ним дружить.³⁶⁵ Индекс социальной дистанции в форме таблицы показывает уровень терпимости или нетерпимости по отношению к разным группам, которым не доверяют и с которыми отказываются общаться, с которыми часть общества не желает иметь дела из-за предрассудков. Фактически этот индекс свидетельствует о молчаливом исключении этих групп или лиц из общественной жизни (Диаграмма 39).

Диаграмма 39.
Индекс социальной дистанции (2015)



Источник: Исследование представлений и установок в отношении вопроса равенства в Республике Молдова. Кишинев, 2015. Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства.

360 Porter, Michael E. Stern, Scott, Green, Michael. Social Progress Index 2015; <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/About-Deloitte/gx-cr-social-progress-index-executive-summary-2015.pdf>

361 Social Progress Index, 2015; <http://www.socialprogressimperative.org/global-index/>

362 Bogardus, Emory, Stephen, Social Distance and its Origin, University of Southern California; https://brocku.ca/MeadProject/Bogardus/Bogardus_1925b.html

363 GENDERDOC-M, Report on homophobic and transphobic hate crimes and incidents in Moldova 2013, 2013, p. 9.

364 Malcoci, Ludmila. Barbăroșie, Arcadie. Fenomenul discriminării în Moldova: percepțiile populației. IPP, 2015, p. 24.

365 Amnesty International. Spre egalitate: discriminarea în Moldova, Amnesty International Publications, Londra, 2012, p. 6.

С момента своего основания Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства рассмотрел множество случаев расистских высказываний и призывов к розни в Республике Молдова, в том числе и посредством социальных платформ. Известны случаи, когда и политики делали расистские заявления, есть доказательства того, что расовые предрассудки достаточно распространены в обществе.³⁶⁶ Это объясняет конфликты, спровоцированные предрассудками и расовой дискриминацией, которые проявляются в призывах к розни, в отказе принять «нежелательного» человека на работу или предоставить ему жилье.³⁶⁷ Подобные методы сегрегации усугубляются тем, что у жертв дискриминации нет эффективных способов защиты или быстрого возмещения ущерба, при этом власти к ним также относятся негативно. Меньше всего социальная дистанция по отношению к русскоговорящим (0,9) и русским, которые живут в Республике Молдова (0,9), что свидетельствует о возможности полного принятия группы обществом, то есть в качестве друзей, родственников или членов семьи (Диаграмма 42).

Больше всего социальная дистанция по отношению к группе ЛГБТ (ИСД 5,2). Это значит, что более половины респондентов хотели бы выгнать их из страны. Большая часть респондентов (69%) крайне негативно отзывались о представителях ЛГБТ сообщества, называя их «аморальными» и «извращенцами». Исследование отношения общества к меньшинствам в Молдове показало, что группа ЛГБТ сталкивается с множественной дискриминацией при приеме на работу (18%), на месте работы (17%), в образовательных и медицинских учреждениях (12%)³⁶⁸ (Диаграмма 40). Население относится к законодательству, обеспечивающему равенство, с враждебностью и недоверием, а политики-популисты и церковь поддерживают подобное отношение.

Вторая группа, наиболее активно отвергаемая обществом, это люди, живущие с ВИЧ. Их не принимают, боятся, приписывают им унижительные качества (опасные, агрессивные, воры, наркоманы, ведущие беспорядочную половую жизнь). В Республике Молдова некоторые партии и церковь часто принимают участие в акциях против представителей групп, защищаемых законодательством в области обеспечения равенства. Так как словесные нападки стали обычной практикой, некоторые представители этих течений часто бывают в суде. Несмотря на унижительные стереотипы общества по поводу ЛГБТ, практика показывает, что эта группа может привлекать внимание общества, используя законные права и защиту властей. Несмотря на то, что отношения остаются напряженными в связи с сексуальными предрассудками, независимые исследования показывают

Диаграмма 40.
Лица ЛГБТ



Источник: Исследование представлений и установок в отношении вопроса равенства в РМ. Кишинев 2015. Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства.

некоторую положительную динамику публичного признания ЛГБТ, а также преодоление практики прошлых лет, когда власти просто запрещали им публичные акции. В этом смысле можно сказать, что Закон №26 от 22.02.2008 года о собраниях является прогрессивным и либеральным.

Среди отвергаемых обществом групп находятся и люди с ограничениями физического и психического здоровья. Озабоченные собственной безопасностью люди избегают близости представителей этих групп, но признают необходимость сочувствия, жалости. К этому примешиваются различные стереотипы об их недостатках. Так, несмотря на то, что около 63,6% опрошенных считают, что дети с ограниченными возможностями должны получать образование в обычных классах, более четверти

366 Примечание: экс-президент РМ В. Воронин высказал расистское замечание в адрес одного протестующего 18 февраля 2012, а президент «Нашей Партии» Р. Усатый пожелал оскорбить другого политика, обзвав его «цыганом» в 2013.

367 Ghilascu, Natalia. Companiile moldovenești recurg tot mai des la acțiuni rasiste, februarie 7, 2015; <http://discriminare.md/companiile-moldovenești-recurg-tot-mai-des-la-acțiuni-rasiste/>

368 Equal Rights Trust. Asociația Promo Lex. Op cit.

опрошенных (27,3%) считают, что «дети с ограниченными возможностями должны учиться в отдельных школах».³⁶⁹ Кроме того, принятое законодательство в области социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями (Закон №60 от 30.03.2012) не применяется эффективно, несмотря на то, что оно соответствует положениям конвенции ООН и устанавливает социальные гарантии и службы в соответствии с международными стандартами. Население сдержанно относится к некоторым группам, наделяя их представителей негативными качествами. Выводы не подтверждают гипотезу о том, что более толерантные люди с большим доверием относятся к людям в целом, но замечено, что социальная дистанция становится намного меньше, если человек обладает опытом взаимодействия с представителями определенной социально отчужденной группы. Другими словами, отмечается сильная взаимосвязь между ИСД и знакомством с представителем данной группы через личный опыт общения. Результаты опроса показывают, что у респондентов, которые были знакомы с представителями меньшинства, индекс социальной дистанции в среднем на 6% меньше, чем у тех, у кого подобного опыта нет (ИСД=3,17). Чем интенсивнее связи, тем меньше социальная дистанция. От «шапочного» знакомства (ИСД – 2,91) до уровня «коллеги/друзья» (ИСД – 1,99) социальная дистанция в среднем сокращается на 25%. А от уровня «коллеги/друзья» до уровня «ежедневное общение» (ИСД – 1,37) социальная дистанция сокращается на 32%. У респондентов социальная дистанция по отношению к группам, с представителями которых они не знакомы, в два раза больше (57%), чем к тем, с которыми они ежедневно общаются.

И коррупция, и враждебное отношение к «другим» происходят от кризиса доверия к государственной власти, к госструктурам, к обществу, когда доверие сохраняется только к членам семьи, церкви и СМИ. Опросы показывают постоянно низкий уровень доверия к политическим институтам (правительству, парламенту, юстиции), фиксируя феномен, который можно определить как приходской индивидуализм, носители которого не считают личной проблемой дискриминацию каких-либо групп или лиц, не видят, как она сказывается на их уровне жизни, а иногда даже сами демонстрируют нетерпимое отношение к людям, отличающимся от них, уязвимым или изолированным из-за дискриминации³⁷⁰ (см. Приложение 12).

Политическое неравенство выражается, как мы отмечали в начале главы, в неравном доступе к политическим ресурсам — представительству, участию, эффективной защите и другим благам, которые распределяются при формировании власти. С этой точки зрения, *принадлежность к меньшинству накладывает на индивида дополнительные «расходы», то есть за свою причастность к уязвимой группе человек*

расплачивается изоляцией от общества. Индивиды могут остаться лояльными своей группе и «платить» за свое решение, могут покинуть ее или же попытаться привлечь внимание государства к проблемам своего сообщества и потребовать защиты или компенсации. Самыми уязвимыми с политической точки зрения оказываются люди с ограниченными возможностями.

Люди с ограниченными возможностями. *Эта группа сталкивается с множеством форм социальной и экономической дискриминации, а также с политическим неравенством, которое выражается в низком уровне политического участия и ограниченном доступе к правосудию.* По данным Национального бюро статистики, в Республике Молдова около 185 тыс. (5,2% населения) граждан с той или иной степенью инвалидности³⁷¹. Для сравнения — это больше, чем все население АТО Гагаузия, и половина населения восточных районов Республики Молдова (Приднестровья). Но несмотря на свою многочисленность, эта группа подвергается интенсивной и категорической сегрегации в разнообразных формах, вследствие ограничений в физическом, политическом и социальном плане. Это ведет к гораздо более низкому уровню участия людей с ограниченными возможностями, чем это статистически было бы возможно в других условиях; они лишены политического представительства, а их интересы не находят должного внимания у политиков. Чаще всего члены этой группы сталкиваются не только с огромными препятствиями физического и юридического плана, с социальными и политическими предрассудками, которые препятствуют их интеграции в социальную, политическую и экономическую жизнь страны, но и с обещаниями, которые не выполняются, так как их гражданские и политические интересы не защищены политически организованными средствами.

Если доступность является ключевым принципом Конвенции о правах людей с ограниченными возможностями³⁷², отраженным в статье 9, которая обязывает государства-участников обеспечивать «доступ наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения, как в городских, так и в сельских районах», то политическая дискриминация относится к непредставленности этой группы населения в общественном поле. Формы неравенства, создаваемые в отсутствие политического представительства людей с ограниченными возможностями, ведут к отстранению этих людей от процесса принятия решений и реализации права голоса. В отсутствие механизмов контроля и санкционирования немногие государственные и частные учреждения подчинились требованиям по обеспечению доступности для людей с инвалидностью. В отсутствие механизмов контроля и санкционирования немногие

369 Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства и Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ). Исследование представлений и установок в отношении вопроса равенства в РМ. Кишинев 2015.

370 Там же.

371 Национальное бюро статистики. Положение людей с ограниченными возможностями в Республике Молдова в 2014, Сообщение для прессы. 30/11/2015.

372 Конвенция о правах лиц с ограниченными возможностями (CRPD), Закон № 166/09.07.2010, опубликован в Monitorul Oficial al RM № 126-128/428 от 23 июля 2010

государственные и частные учреждения подчинились требованиям по обеспечению доступности для людей с инвалидностью, поэтому в 2015 году объем нерешенных проблем остался примерно тем же, что и в 2014 году. Хотя Молдова ратифицировала Конвенцию о правах людей с ограниченными возможностями 30 марта 2007 года, достижения страны в области улучшения городской инфраструктуры (пандусы, съезды на тротуарах), а, фактически, в области создания возможностей для осуществления политических прав, еще далеки до соответствия рекомендациям ООН. *Кроме недоступности общественного транспорта или зданий социально-административных учреждений, существуют и другие проблемы, такие как повышенные тарифы на госуслуги для лиц с ограничениями по зрению или слуху и ограниченный доступ к информации о праве на участие в политической и общественной жизни*³⁷³.

Действия государства или принятые им законы, ограничивающие правоспособность людей с ограниченными возможностями, в том числе их гражданские и политические права, также могут стать причиной их изоляции. Так сложилось, что голос людей с ограниченными возможностями почти не слышен во время обсуждения стратегий здравоохранения, жилищной инфраструктуры, возможностей реализации сексуальных и репродуктивных прав, права на частную жизнь. Несмотря на то, что нормы международного права (Конвенция) ясно требуют ликвидации и замены системы опеки на другие формы, лучше отвечающие нуждам людей с ограниченными возможностями, в Молдове этих людей — взрослых, мужчин и женщин с интеллектуальными или психическими ограничениями, продолжают лишать правоспособности, гарантированной статьей 12 Конвенции о правах людей с ограниченными возможностями.³⁷⁴ По этой статье все люди с инвалидностью обладают правоспособностью наравне с другими во всех аспектах жизни, вне зависимости от степени инвалидности. А статьей 13 также гарантируется доступ к правосудию для тех людей с ограниченными возможностями, кто сталкивается с трудностями при реализации своих юридических прав³⁷⁵.

Несмотря на то, что статья 19 Конвенции, ратифицированная Молдовой в 2010 году, гарантирует людям с ограниченными возможностями самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество, в нынешней системе организации социальной защиты опекуны получают фактически право решать за людей с инвалидностью и предпочитают держать их взаперти (в психоневрологических диспансерах) против их воли, что для этих людей приравнивается к пожизненному приговору. Без элементарного судебного надзора люди лишаются права на защиту.

Известны случаи насилия персонала социально-медицинских учреждений по отношению к людям с инвалидностью.

Проведенное в 2011 году исследование показывает, что только 29,7% из 807 респондентов заявили, что люди с инвалидностью обладают теми же правами, что и любой другой гражданин. При этом 11,8% считали, что людей с ограниченными возможностями нужно отделять от других — определять в спецшколы или учреждения типа интернатов.³⁷⁶ И хотя некоторый прогресс заметен, благодаря деятельности активистов НПО, занимающихся правами людей с ограниченными возможностями, а также благодаря усилиям гражданского общества и Офиса ООН в Молдове, в отчете за 2015 год отмечаются проблемы, касающиеся реформы системы опеки над людьми с ограниченными психическими или интеллектуальными возможностями, а также их права на участие в выборах³⁷⁷.

Уязвимые этнические группы (ромы)

Положение ромов в Республике Молдова говорит о проблеме социальной изоляции и ограниченного и затрудненного политического участия, со всеми элементами сегрегации на основании культурной стигмы. Негативное отношение общества и стереотипы, касающиеся ромов, прослеживаются в комментариях и агрессивных заявлениях и действиях, которые стали объектом исследования Совета по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства. (Совет)³⁷⁸. Многие ромы, которые по закону могли получить документы, удостоверяющие личность, их не получили, что автоматически исключает их из избирательного процесса, а также лишает доступа к услугам, которые могло бы им предоставить государство. Женщины и девочки ромы часто не могут получить государственное образование: около 45% из них не владеют никакой специальностью (для сравнения – только 2% представительниц других этнических групп не имеют даже среднего специального образования). Также 33% мужчин ромов не владеют специальностью. Всего 52% девочек и 55% мальчиков ромов получают начальное образование (в других этнических группах их 84%). Далее разрыв увеличивается – только 14% девочек и 17% мальчиков ромов получают среднее образование. Среди других этнических групп 78% девочек заканчивают среднюю школу. Очевидные причины этого феномена – сезонные работы, к которым привлекают и детей, ранние браки, бедность, отсутствие постоянного места жительства, а также многочисленные запреты, практикуемые в данной группе, о которых сообщают и отчеты Совета (Диаграмма 41)³⁷⁹.

373 Примечание: услуги специального такси для людей с особыми опорно-двигательными потребностями, услуги по дому и др., как правило, гораздо дороже обходятся этим людям, Asociația Presa Independentă (API). Службы такси нарушают права людей в колясках, Activ. Revista împotriva discriminării. No.11; [http://www.api.md/upload/files/ACTIV-11\(65\)-antidiscr-fo-web.pdf](http://www.api.md/upload/files/ACTIV-11(65)-antidiscr-fo-web.pdf)

374 Конвенция о правах лиц с ограниченными возможностями, Закон № 166/09.07.2010.

375 Комитет по правам лиц с ограниченными возможностями. Общий комментарий № 1. Статья 12: равное признание перед законом, Doc. ONU, CDPD/GC/1, 2014, alin. 12. menționat în UNPRPD. «Права лиц с психическими или умственными нарушениями в Республике Молдова. Оценка основных аспектов национальной законодательной базы и политик с точки зрения Конвенции ООН по правам лиц с ограниченными возможностями. Кишинев 2015, стр. 17.

376 Центр юридической помощи лицам с ограниченными возможностями. Препятствия к социальной интеграции лиц с ограниченными возможностями в Республике Молдова. Социологическое исследование. Кишинев 2011; http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00J422.pdf

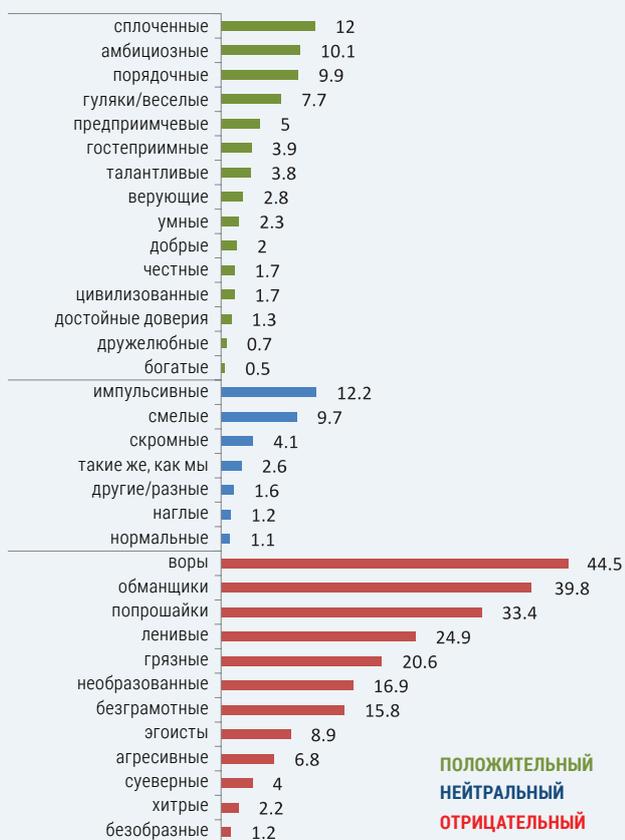
377 UNPRPD. Op. Cit. Кишинев 2015.

378 Примечание: в 2014, Совет по обеспечению равенства возбудил дело по поводу комментария одного политика Р.У., лидера «Нашей партии», который описал другого политика, как «грязного воющего цыгана» и «конченного цыгана». Совет определил эти заявления как пример дискриминации, заключив, что они поощряют «расизм, гомофобию, ксенофобию, антисемитизм (...)», препятствуют (...) осуществлению этнического, языкового, национального и социального плюрализма».

379 Comitetul ONU privind Eliminarea Tutorilor Formelor de Discriminare Rasiala, Al Zecelea si al Unsprezecelea rapoarte periodice: R. Moldova, Document ONU CERD/C/MDA/10-11, 2 martie 2016

Диаграмма 41

Установки, сегрегирующие ромов в Республике Молдова



Источник: Исследование представлений и установок в отношении вопроса равенства в РМ. Кишинев 2015. Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства.

Этническая изоляция ромов ведет к многочисленным предубеждениям в отношении представителей этого этноса, что создает трудности при трудоустройстве. По данным Национального агентства занятости населения, в 2015 году из 1100 ромов, зарегистрированных как безработные, только 70 смогли трудоустроиться;³⁸⁰ другие исследования говорят об уровне безработицы среди ромов в 90%.³⁸¹ Несмотря на то, что иногда ромы принимают участие в выборах, у них нет четкой программы преобразований, хотя такое желание есть. В 2010 году была создана первая политическая партия ромов, которая набра-

ла 0,14% на парламентских выборах. Но больше она в выборах не участвовала. Правительство Республики Молдова принимало планы действий по поддержке этнического населения ромов для того, чтобы исправить несправедливость в их отношении (2007-2010, 2011-2015), но потерпело поражение из-за проблем с финансированием и реализацией стратегии. Так, правительство планировало организовать деятельность общинных посредников, отвечающих за доступ ромов к госуслугам. Однако, из-за отсутствия ресурсов до 2013 года по стране удалось создать только 15 таких должностей.³⁸² Как и в других случаях политических решений, правительство обязало местные власти оплачивать расходы на реализацию своей стратегии, но в условиях жесткой экономии у местных бюджетов другие приоритеты. Новый План действий (2016-2020) был принят 20 апреля 2016 года,³⁸³ но проблемы, выявленные ранее на этапе оценки, так и не были решены. Поэтому можно говорить об отсутствии эффективной государственной стратегии в отношении ромов. Кроме того, отсутствие точных данных вызывает озабоченность Комитета ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации в ситуации Республики Молдова.³⁸⁴

За исключением некоторых населенных пунктов ромы разбросаны по всей территории Молдовы, страдая от бедности, необразованности, и практически полностью исключены из политической жизни страны. Неравенство сохраняется, а так как их поддержка не важна для молдавских политиков, сообщества ромов оказываются в замкнутом кругу: безработица с этническим оттенком, вызванная отчуждением, необразованность вследствие квинтальной бедности³⁸⁵ и ограниченный доступ к минимальным госуслугам – медицине и социальной помощи. В результате нарушаются их фундаментальные и неотчуждаемые права.³⁸⁶ Учитывая обязательства Молдовы по достижению Целей устойчивого развития и планируемую европейскую интеграцию, важно провести четкую связь между интеграцией ромов и их участием в общественной и политической жизни страны.

Языковое неравенство. Статья 16 Конституции Республики Молдова гарантирует «равенство всех перед законом и властями независимо от расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного положения или социального происхождения». А так как национальные меньшинства составляют 22% населения Молдовы, для молдавских граждан представляющих другие этносы или говорящих на других языках государство обязано переводить официальные документы и вообще создавать благоприятные условия для интеграции национальных, лингвистических и этнокультурных групп в по-

380 ANOFM. Raport de activitate pentru anul 2015. Chişinău. p. 16; <http://anofm.md/page/rapoartel>

381 Cantarji, Vasile. Vremiş, Maria. Toartă, Viorica. Vladicescu, Natalia. Op. Cit. UNICEF, 2013. p. 36.

382 Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, итоговые наблюдения: Республика Молдова, UN Doc. CEDAW/C/MDA/CO/4-5, 29 октября 2013, п. 35. в Equal Rights Trust. Ассоциация Promo Lex. От слов к делу. Борьба с дискриминацией и неравенством в Молдове. Серия отчетов по странам: 7. Лондон, июнь 2016. стр. 46.

383 Постановление Правительства № 734 от 09.06.2016 об утверждении плана действий по поддержке населения ромской национальности в Республике Молдова на 2016-2020.

384 Комитет ООН по ликвидации всех форм расовой дискриминации, итоговые замечания: Республика Молдова, UN Doc. CERD/C/MDA/CO/8-9, 6 aprilie 2011, par. 8. in Equal Rights Trust. Ассоциация Promo Lex. Op.cit. p. 42.

385 Совместный доклад по Молдове перед Комитетом ООН по экономическим, социальным и культурным правам, UN Doc. E/C.12/MDA/2, 2011, p. 7. в Equal Rights Trust. Ассоциация Promo-LEX. Op.cit. p. 45.

386 Примечание: Ромы не пользуются равным доступом к медицинской помощи из-за нехватки финансовых ресурсов, отсутствия медицинской страховки и недоступности необходимых факторов для ее получения. Почти четверть ромских домохозяйств не застрахованы в системе обязательного медицинского страхования.

литическое поле страны при помощи внутренних юридических мер, международных обязательств, законов, постановлений и государственных стратегий в сфере государственного образования, развития национальных культур и региональных языков, исключая любые формы дискриминации по национальному или любому другому признаку.

В структуру центральной власти включен центральный административный орган – Бюро межэтнических отношений (БМО),³⁸⁷ которое отвечает за продвижение государственной политики в области межэтнических отношений, функционирования языков в стране и за поддержку молдавской диаспоры. При Бюро действует Координационный совет этнокультурных организаций,³⁸⁸ в качестве консультативного органа общественных объединений национальных меньшинств, действующих в Республике Молдова. Также при Бюро действует Дом национальностей, являющийся культурным и информационным центром этнокультурных организаций страны. Постоянная парламентская комиссия по правам человека и межэтническим отношениям отвечает за законодательство, связанное с правами человека, проблемами национальных, религиозных меньшинств, вопросами гражданства; занимается правовым регулированием вопросов миграции, обеспечения равных прав для мужчин и женщин, защиты диаспоры, беженцев и жертв политических репрессий. И несмотря на все это многие критически оценивают достижения Молдовы в области интеграции нацменьшинств в общественную жизнь Молдовы. Согласно опросам, в 2015 году 14% респондентов заявили, что были дискриминированы по языковому признаку. Совет по недискриминации также сообщил о подобных случаях ущемления по языковому признаку или доступу к общественной информации³⁸⁹. Независимые наблюдатели отмечают, что в Молдове крайне мало случаев, в которых суды рассматривали дела о дискриминации и выносили решения в соответствии с международными стандартами³⁹⁰. До сих пор, хотя это и касается текущих споров, физические лица и НПО не могут обращаться напрямую в Конституционный суд и вынуждены полагаться на информацию от судебных инстанций и других государственных органов, чтобы протестовать конституционность тех или иных законодательных актов. При этом государство не предоставляет адвокатов, обладающих знаниями и опытом в законодательстве в области борьбы с дискриминацией. Координационный совет по телевидению и радиовещанию выдал лицензии местным телеканалам и радиостанциям, представляющим нацменьшинства в разных регионах, которые зачастую избирательно выполняют предписания Кодекса.³⁹¹ На скудные средства центрального бюджета правительство обеспечивает перевод на русский язык законов, постановлений парламента, указов президента, распоряжений правительства, документов КС или Счетной палаты, которые потом публикуются в Официальном мониторе на румынском и русском языках.

Молдавское общество остается разделенным по языковому признаку в связи со скромными успехами нацменьшинств в изучении государственного языка и консервацией центробежных сред обитания вокруг лидеров миноритарных групп. Здесь есть и вина СМИ – множество программ на русском языке, а также дискриминация нацменьшинств, заключающаяся в попытках объединить их все в одну категорию «русскоговорящих». Только 20% детей нацменьшинств учатся в классах с преподаванием на родном языке. При этом, большинство из них (украинцы, болгары, ромы, гагаузы) знают русский язык лучше, чем родной или государственный, что сказывается потом на их востребованности на рынке труда. К сожалению, в Молдове до сих пор не принята государственная политика в области изучения и использования государственного языка по всей стране, в особенности в среде нацменьшинств. В настоящее время целые регионы страны понимают двуязычие исключительно в смысле сохранения доминирующей роли русского языка, отвергая официальный язык государства (Диаграмма 42).³⁹²

Диаграмма 42
Установки по отношению к русскоязычному населению



Источник: Исследование представлений и установок в отношении вопроса равенства в РМ. Кишинев 2015. Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства.

387 Официальная страница Бюро межэтнических отношений; <http://www.bri.gov.md/>

388 Создан на основании ст. 25, п. 3 Закона «О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и о юридическом статусе их организаций» № 382-XV от 19 июля 2001.

389 Решение Совета по обеспечению равенства №009/2013, 2 декабря 2013.

390 Equal Rights Trust. Ассоциация Promo Lex. Op.cit. p. 331.

391 Примечание: В Республике Молдова вещают и теле- и радиостанции из России, Беларуси, Украины, Болгарии, Израиля. Бюро межэтнических отношений через государственные телеканалы, посредством гражданского общества и МПУ рассказывает о своей деятельности и государственной политике в области продвижения духа толерантности, этнического и языкового разнообразия и равенства граждан, не делая различий по национальному происхождению или вероисповеданию.

392 Примечание: согласно статусу АТОГ, на территории автономии (Gagauz Yeri) языком общения – устного и письменного – может быть молдавский, гагаузский или русский язык.

Нынешняя система образования, в которой государственный язык преподается только 2-3 раза в неделю, тогда как дошкольное или университетское образование может быть только на русском, нерациональна. Помимо неразумной траты средств на учащегося в системе образования (от 10 до 14 тыс. леев ежегодно на каждого ученика), отмечается растущее отчуждение между этническими группами и мажоритарным населением, влекущее за собой увеличение социальной дистанции и напряжение. В одном из исследований социальной дистанции³⁹³ показано, что более половины респондентов (52,1%) считают, что русскоязычные в РМ ценят нашу страну, в которой живут; в то же время, более трети опрошенных (34,2%) заявили, что они не являются патриотами Молдовы, что говорит о неприятии и политическом отчуждении между государством и его законными гражданами.

Согласно статье 7 Закона о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций, представители нацменьшинств имеют право свободно использовать родной язык письменно и устно, получать информацию на этом языке, распространять ее и обмениваться информацией. Народный адвокат, однако, сообщает о проблемах в реализации прав русскоязычных, отмечая, что даже некоторые суды нарушают право национальных меньшинств на доступ к правосудию³⁹⁴. Зарегистрированы случаи, когда некоторые судебные инстанции отклоняли заявления и жалобы на русском языке, что можно расценить, на основании Статьи 24(2) Кодекса, как «дискриминацию по языковому признаку в структурах судебной власти».

Некоторые исследования отмечают и другой тип дис-

криминации, спровоцированной неиспользованием официального языка в населенных пунктах, где преобладает определенное национальное меньшинство, то есть ситуация, как в зеркале, повторяется в отношении титульной нации³⁹⁵. В соответствии со статьей 8 (3) закона, на территории, где лица, принадлежащие к одному из национальных меньшинств, составляют значительную часть населения, акты органов местного публичного управления публикуются при необходимости и на языке этого меньшинства с одновременным опубликованием на молдавском и русском языках. В то же время, согласно статье 10 этого же закона, наименования публичных учреждений и мест общественного пользования указываются на молдавском и русском языках. А в населенных пунктах, которым предоставлен специальный статус автономии, эти наименования указываются и на других официальных языках, установленных соответствующими законами.³⁹⁶ Так как вопрос официального языка политизирован, некоторые активисты, представляющие этнические группы в Молдове утверждают, что «русский язык должен быть признан в качестве государственного, так как национальные меньшинства больше говорят на русском, который является языком межнационального общения, а это фактически признак государственного языка».³⁹⁷ Все же, тогда как многие представители титульной нации бегло или относительно свободно говорят на русском языке, большая часть нацменьшинств не владеет также свободно государственным языком, что мешает интеграции. *Национальная политика Республики Молдова должна создать условия для адекватного использования государственного языка в среде и в населенных пунктах нацменьшинств.*³⁹⁸

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ – ГЕНЕРАТОР РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ НЕРАВЕНСТВА

Многие считают, что в Молдове общество сильно разделено, о чем свидетельствуют многочисленные споры по поводу языка и идентичности,³⁹⁹ а также высокий уровень политической мобилизации, приведший за последние два десятилетия к поляризации общества по вопросам культуры и внешней политики – Запад против Востока, советская идентичность против европейской.

В апреле 2016 года 41,3% респондентов заявили, что поддерживают «вступление Молдовы в Европейский союз», а 41,2% высказались против.⁴⁰⁰ Геополитическое разделение между европейской интеграцией (поддержка общества – 35,6%) и вступлением в Евразийский союз (поддержка около 46%) ведет к спорам в обществе и серьезным разногласиям между конкурирующими политическими группами. Несмотря на это, молдавское общество остается достаточно плюралистическим, население не отдает явного предпо-

чтения одной силе, а политикам ни разу не удалось захватить власть насильственным путем или деспотично управлять страной за все 25 лет независимости с момента развала СССР (1991), а прямых межэтнических столкновений удается избежать.

Крайняя поляризация политического поля все же ведет к тому, что некоторые политики перед выборами используют геополитические или культурные темы, находящие отклик у определенных групп граждан. Однако, среди позитивных тенденций стоит отметить отсутствие этнократических партий, которые существуют в других обществах, разделенных по этническому или расовому признаку. Нынешняя пропорциональная избирательная система, используемая в Молдове, благоприятна для партий, которые обеспечивают себе доступ к значительным финансовым ресурсам, заграждая путь «новеньким» (новым партиям, сформированным в качестве демократической

393 Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства. Исследование представлений и установок в отношении вопроса равенства в РМ. Кишинев 2015.

394 Примечание: 2,6% всех решений, вынесенных Советом по обеспечению равенства в 2015 по делам о дискриминации в доступе к правосудию по языковому признаку в Equal Rights Trust. Ассоциация Promo Lex. Op.cit. p. 10.

395 Adevărul. Ирина Влах признала на русском языке, что гагаузы не владеют румынским языком, www.adevarul.md, 1 aprilie 2015.

396 Примечание: Решение Конституционного Суда № 28 от 30.05.2002 о проверке конституционности некоторых положений Закона № 100-XV от 26 апреля 2001 «Об актах гражданского состояния» и Закона № 382-XV от 19 июля 2001 «О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и о юридическом статусе их организаций». Русскоязычные оказываются в привилегированном положении на рынке СМИ РМ, благодаря доступу к широкому кругу теле- и радиоканалов на русском языке.

397 Regnum.ru.10.09.2007; <http://regnum.ru/news/polit/882693.html>

398 Постановление № 167 от 26.02.2001 о Национальной программе по улучшению изучения государственного языка Республики Молдова взрослым населением (2001-2005).

399 Prina, Federica. Linguistic Divisions and the Language Charter - The Case of Moldova. ECFR WORKING PAPER Nr. 64 March 2013.

400 БОМ. ИОП. Апрель 2016.

альтернативы существующим непопулярным формированиям). В то же время, поляризация общества усиливает желание воспользоваться «этнической картой» (или геополитической) и снижает возможность сознательного выбора лучшей политической альтернативы, руководствуясь соображениями логики. Далее мы остановимся на некоторых элементах этой системы.

Формы неравенства в избирательной системе

Для Молдовы традиционен высокий уровень явки на выборах, особенно на парламентских, а на местных он немного ниже. При этом многочисленные политические противоречия можно заметить, если сравнить уровни участия в выборах (%) более зажиточных групп и обездоленных сообществ, низкий уровень явки (%) среди молодых людей и тех, кто не смог реализовать свое избирательное право из-за того, что избирательные участки располагались слишком далеко или просто не за кого было голосовать. Самая высокая явка на всеобщих выборах была зарегистрирована в 1994 году (79,31%), а самая низкая – в 2016 году (50,95%), в среднем же явка составляет около 60%. Высокий интерес к политике отмечается в большинстве опросов в Молдове, хотя статистика ЦИК отмечает уменьшение количества конкурентов на выборах: с 74 в 1994 году (6 блоков, 8 партий и 60 независимых кандидатов) до 19 партий, одного блока и четырех независимых кандидатов на парламентских выборах в ноябре 2014 года.⁴⁰¹ Если в 1994 году в выборах участвовали четыре блока, в 1998 году – пять блоков, на выборах 2001 года – пять, в марте 2005 года – два, а в 2009/2010 годах больше предвыборные блоки не создавались (Приложение 13).

Таким образом, в избирательном процессе главную роль играют партии, так как ни один независимый кандидат до сих пор не смог преодолеть избирательный порог. Больше всего независимых кандидатов (60) было зарегистрировано в 1998 году, на втором месте – выборы 1994 года (20 независимых кандидатов), в 2009 году – 0, а в 2010 – 19. *Неравное распределение ресурсов (финансовых, административных, медиа), а также избирательный порог в 2%, предусмотренный Кодексом о выборах для независимых кандидатов, создают неравные условия для партий и беспартийных кандидатов.* Пропорциональная система по единому избирательному округу создает множество форм неравенства политического представительства. Из семи парламентских выборов три привели к власти самые крупные партии, а в остальных случаях политическая власть перешла правящим коалициям.

Пропорциональная система выборов не предполагает распределения национальных квот на управление государственными органами. Отметим все же, что разговоры о представлении наименьшинств в органах власти ведутся и касаются как парламента, так и исполнительной власти. Запрет дискриминации и гарантия прав меньшинств не исключает, тем не менее, того, что государство может обязать своих граждан знать официальный язык, что является необходимым условием для эффективной работы на государственной должности.

Нынешняя избирательная система в Республике Молдова ведет к непропорциональному политическому представительству: с одной стороны, высокий избирательный порог не дает попасть в парламент многочисленным слабопредставленным политическим формированиям,⁴⁰² а из-за того, что кандидатов для предвыборных кампаний отбирают из единого избирательного округа, представленными оказываются жители столицы, в ущерб элитам и кандидатам из сельской местности. Эта система лишает избранных ответственности перед избирателями, а гражданам остается только либо принять навязанный партийными лидерами список кандидатов, либо отказаться от участия в голосовании.

Некоторые партии предложили в качестве альтернативы смешанную систему выборов⁴⁰³, которая обеспечит более высокий уровень представительства на региональном уровне, укрепит связь с избирателями, но которая, по мнению некоторых экспертов,⁴⁰⁴ не лишена недостатков. Критики утверждают, что одномандатное голосование в действительности будет выгодно «толстосумам», тем, кто может использовать незадекларированные источники финансирования и легко победить на выборах путем подкупа, обслуживая интересы известных молдавских олигархов.⁴⁰⁵

Кроме того, нынешняя система выгодна крупным политическим партиям и практически лишает шансов на победу маленькие, нишевые формирования или независимых кандидатов, и это еще одна форма неравенства. Также она не обеспечивает связи между избирателями и избранными, которая возможна только при одномандатной или смешанной системе, а также при составлении списков кандидатов на основании предварительного (преференциального) голосования. Таким образом, процесс отбора и назначения кандидатов ведет к отдалению политического класса от населения. В то же время нынешняя система отбора депутатов по закрытым партийным спискам пропорционально в рамках единого мандатного округа мешает равному представительству интересов граждан. Установленная руководством некоторых партий иерархия ограничивает варианты выбора во время голосования. Манипулируя ме-

401 Данные о парламентских выборах в Республике Молдова; <http://www.e-democracy.md/elections/parliamentary/>

402 Примечание: в 2001, 28% голосов было распределено по методу d'Hondt, вследствие действующего избирательного порога в 6%.

403 Boțan Igor. Un nou sistem electoral pentru Moldova. E-democracy. 26 octombrie 2001; <http://www.e-democracy.md/monitoring/politics/comments/20011026/>

404 Litra, Leonid. Efectele schimbării sistemului electoral în Republica Moldova. Policy Brief NR. 10, Aprilie 2012. IDIS Viitorul. FES; <http://www.viitorul.org/public/publications/3784/ro/Policy%20Brief10.pdf>

405 Примечание: примером служат и последние выборы в АТОГ (2010-2014), где, хотя ПД и не получила ни одного мандата, после выборов сумела создать политическое большинство, возглавив все основные комиссии в этом регионе.

стами в партийном списке, лидеры формирований воспроизводят вокруг себя комфортный антураж из лояльных им кандидатов, что ставит под вопрос внутреннюю законность и скрытые смыслы подобной системы.

Система создает ситуацию неравного представительства, исключая такой вариант выбора, как независимые кандидаты (как альтернативу партиям) или «против всех», что также является формой выражения протеста. Недоверие к партиям и официальным лидерам отражается в высоком проценте неопределившихся граждан накануне выборов (граждане, которые не решили за кого и за что голосовать), – от 20% до 40% в годы выборов.⁴⁰⁶ Подобное отчуждение (disfranchisement) между политиками и обществом характерно для последних лет выборов в Молдове. Так, 26,8% респондентов заявили, что не знают за кого будут голосовать на выборах (БОМ, апрель 2016), еще 7,2% ответили, что вообще не пойдут на выборы, при этом самый высокий результат среди предвыборных конкурентов составил 17,9%.⁴⁰⁷

Партии попадают в бюллетени для голосования не благодаря качествам своих кандидатов, а в зависимости от популярности лидеров формирований или используемых предвыборных технологий. Зачастую сами лидеры партий и являются главными спонсорами, что позволяет им контролировать идеи и тактику формирования на выборах, устанавливая политическую монополию, ограничивая выбор своих потенциальных избирателей. Крайне редко партии проводят предварительные выборы (primaries)

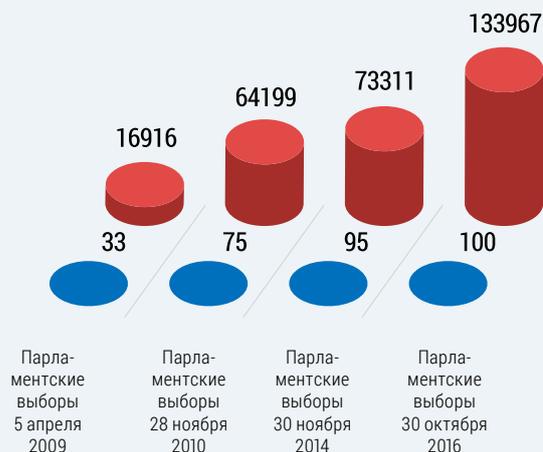
накануне решающего голосования, так что списки – это скорее «указ сверху», чем результат рационального отбора. Выделенные на нужды партии средства позволяют получить место в списке людям нечестным или непрофессионалам, что вызывает недовольство и отчаяние электората.

Еще один важный аспект касается рисков, связанных с официальными списками избирателей, в зависимости от которых признаются или нет результаты выборов и распределяются бюллетени для голосования по участкам. Некоторые политики и СМИ неоднократно указывали на разницу между данными ЦИК, содержащимися в Регистре избирателей (3,237 млн), и данными Общего регистра населения, составленного Правительством (Министерством информационных технологий), в котором указано только 2,854 млн избирателей по участкам страны⁴⁰⁸, что ставит под сомнение корректность выборов. Тем не менее, чиновники, признавая недостатки в избирательной системе, утверждают, что они не сказываются на общей картине выборов и что они случайны, а не намеренны.⁴⁰⁹ Кроме того, молдавским гражданам за границей зачастую приходится долго добираться до участков для голосования, что отрицательно сказывается на количестве желающих принять участие в выборах.⁴¹⁰

Довольно низкий процент участия также можно объяснить и другими причинами – часто дело в просроченных документах, отсутствии информации о выборах, а также невозможности голосования по почте или онлайн (Диаграмма 43).

Диаграмма 43
Участие в выборах Республики Молдова за рубежом

■ Число избирательных участков
■ Число проголосовавших



Источник: Данные ЦИК о выборах 2009-2016.

406 БОМ. ИОП. Апрель 2016.

407 Там же.

408 Государственный регистр населения; <http://www.registru.md/ro/registru-rsp>

409 Europa Liberă. Владимир Чеботарь: есть случаи, когда регистр избирателей и текущий регистр населения не вполне корректно отражают списки живых и мертвых. 20 сентября 2016; <http://www.europalibera.org/a/28001798.html>

410 Liubec, Igor. Guvernul va deschide 100 de secții de vot peste hotare la alegerile prezidențiale. Portalul deschide.md din 26.09.2016.

Желание участвовать в выборах пропорционально уровню доверия партиям. А протестное голосование избирателей объясняется отсутствием политической мотивации. Многие граждане разочаровываются в политике в связи с такими объективными причинами, как обостряющееся противостояние между городами и селами, массовое переселение сельского населения в города, экономический рост, полагающийся, в основном, на денежные переводы из-за рубежа.

Интерес к политике определяется и другими косвенными факторами, как, например, относительный уровень политической включенности: расстояние до участка для голосования, который, как правило, открывается в мэрии, состояние дорог, качество диалога между политиками и электоратом, а также «реальные» проблемы граждан, которые отличаются от тех, о которых говорят политики.

Отсутствие нормальной дорожной инфраструктуры и современного транспорта негативно сказывается на свободе более эффективного участия бедных граждан в выборах органов местной администрации, особенно, если участок для голосования находится не в их населенном пункте. Если среднее расстояние до ближайшего медпункта составляет 20 км, то остальные услуги государства вряд ли более доступны в данном населенном пункте. У сельского населения, жителей маленьких и бедных сел самые низкие шансы на хорошую работу, что лишает их самих и их семьи не только личного выбора, но и предметов первой необходимости (питьевой воды, электроэнергии), которые предлагаются на неравных условиях и по недоступным ценам.

Формы неравенства, спровоцированные финансовой зависимостью партий от олигархов

Предложение финансировать молдавские партии из госбюджета мотивируется тем, что это позволит сделать процесс прозрачным, заставит политформирования тщательнее отчитываться о расходовании полученных средств и отказаться от получения незаконных средств из сомнительных источников.⁴¹¹ Теоретически, государственное финансирование должно повысить ответственность за деньги, которые получают партии, укрепить связь с избирателями и лишить «денежные мешки» возможности управлять политикой. Политики научатся собирать деньги из взносов, индивидуальных пожертвований и из госбюджета. Пожертвования партии могут получать от физических и юридических лиц (статья 26 (1-5) Закона №294 о политических партиях), и это является их основным источником финансирования. В 2014 году для семи из 18 партий пожертвования составили 100% финансирования и только 22 партии собрали свои средства из взносов своих членов.⁴¹²

В то же время, согласно закону №294, потолок финансовых вливаний может быть установлен на уровне 200 средних заработных плат по экономике от одного физического лица в течение одного бюджетного года, или примерно 400 средних месячных заработных плат от юридических лиц. Однако такие суммы делают бессмысленным введение подобных рамок. Парламент Республики Молдова ввел лимит на годовой доход партии от взносов членов и пожертвований, который не должен превышать 0,3% дохода госбюджета в текущем году. Учитывая, что в 2015 году доходы госбюджета составили примерно 30 млрд леев, максимальная сумма взносов и пожертвований для каждой политической партии должна составить не более 90 млн леев в год. Все это действительно значительные суммы и в результате складывается ситуация, описанная генеральным секретарем Организации экономического сотрудничества и развития (IDEA) Ивом Летермом как «по-настоящему тревожная тенденция, когда деньги в политике заглушают голоса обычных избирателей».⁴¹³

Согласно ежегодным финансовым отчетам политических партий, в 2014 году у семи из 18 формирований, предоставивших эти отчеты, пожертвования от физических лиц (см. выше) составили 100% финансирования, а еще у 2 – около 90%. В статье 27 (1) Закона №294 о политических партиях отмечается, что финансирование партий из госбюджета не должно превышать 0,2% доходов этого бюджета. Если же средний уровень ежегодных доходов госбюджета составляет 30 млрд леев, то партии могут получить до 40 млн леев. Таким образом, за четыре года между выборами, политические формирования могут получить около 160 млн леев.

9 апреля 2015 года парламент принял поправки к закону №294, Избирательному кодексу, Уголовному кодексу и Кодексу о правонарушениях, заменив частную систему финансирования смешанной, когда частные вливания дополняются государственными. Положения, регулирующие государственные вливания, должны были вступить в силу и начать применяться к имеющим на это право политическим партиям с 1 января 2016 года. Недавний анализ показал, что только 22 из 43 партий собирали партийные взносы, хотя основным источником финансирования в 2014 г. оставались частные вливания.⁴¹⁴

Использование нынешней системы финансирования партий ведет к серьезным конфликтам с законом и принципом равенства. По оценкам Promo-LEX, общая сумма собранных молдавскими партиями финансов в 2012-2015 годах составила около 267 млн леев. У большинства политических партий в Молдове проблемы с отслеживанием собственных источников финансирования. До 15 марта 2016 года только одна партия опубликовала финансовый отчет и банковские реквизиты на своем сайте, остальные же отмечают, что предоставляют подобные данные только

411 Закон № 294 от 21.12.2007 «О политических партиях».

412 Promo-Lex, Стратегии, практики и инструменты финансирования политических партий в Республике Молдова, Кишинев, 2016.

413 International Institute for Democracy and Electoral Assistance. Funding of political parties and election campaign. A Handbook of political finance. p.IV. Stockholm, 2014.

414 Promo-Lex. Op. Cit. Chişinău 2016. Согласно авторам, процент частных пожертвований в пользу политических партий вырос с 55% до 75% в 2014 (год выборов).

по запросу. Неудовлетворительные финансовые отчеты партий - это следствие несоответствующего и нерегулярного сбора взносов, как на территориальном, так и на центральном уровне, а также отсутствия для этого необходимых человеческих и финансовых ресурсов.

На содержание партии *требуется много ресурсов*, поэтому в выгодном положении оказываются те формирования, которые обслуживают интересы самых богатых людей. Зная о нерегулярном характере проверок финансов партий и влиянии неформальных связей, многие партии отказываются открывать филиалы в сельской местности, концентрируясь на крупных городах, что ведет к двойному политическому неравенству в отношении сельского населения, которое составляет половину всего населения страны.

Неравенство в партийной системе

Молдавское общество характеризует плюрализм мнений, оно вмещает в себя множество конкурирующих в политике партий и идеологий. И все же большинство крупных партий сформировалась вокруг одного лидера или финансово влиятельных групп, а не на основании политической доктрины, что формирует авторитарный стиль управления и сокращает до минимума внутреннюю демократию. Подобная ситуация объясняет внутренние конфликты в партиях и нестабильность правящих коалиций. Часть вины лежит и на нынешней пропорциональной избирательной системе, которая способствует приходу к власти крупных политформирований в ущерб независимым кандидатам. Также причина в привилегированном доступе партий к финансам и рынку СМИ. В Молдове ключевой принцип системы финансирования партий заключается в том, чтобы государственная поддержка не давала политформированиям основываться на общественных фондах, ослабляя, таким образом, связь между партиями и избирателями. Из-за нынешней системы некоторые бизнесмены смогли купить себе партии по вкусу, а торговля политформированиями превратилась в прибыльный бизнес, который мешает появлению на политической арене новых лиц. Нынешняя система отбора партийных лидеров сокращает политические возможности и предложения, оставляя некоторые сегменты политического и социального спектра не представленными. Около 49,8% респондентов утверждают, что ни одна партия, гражданская или политическая группа не представляют их интересов.⁴¹⁵ Отметим, что, согласно опросу БОМ, около 30% опрошенных поддерживают идею установления более строгого порядка во власти, нарушения которого позволят даже распустить парламент и передать всю государственную власть президенту. Около 25% согласны на введение цензуры в СМИ, а 22,1% отказались бы от демократических выборов, 22% запретили бы протесты, а 20% - оппозиционные партии.

Неравенство при регистрации политических партий

Избирательное применение законов ведет к установлению монополии и злоупотреблениям политическими правами, например, при регистрации партии. Единственная структура, ответственная за регистрацию политических партий в Молдове - это Министерство юстиции, которое отвечает за соблюдение законодательства в области политических партий (статья 8, часть 3), Положения о регистрации партий и других смежных законов.⁴¹⁶

Согласно законодательству о партиях, для создания политформирования необходимо собрать 5 тыс. подписей в как минимум половине районов страны, при этом из каждой административно-территориальной единицы должно быть не меньше 150 подписей.⁴¹⁷ Все это говорит о стремлении Правительства к чрезмерному контролю.

Процесс сбора подписей при регистрации партии предполагает, что уже существует некая структура, команда, ресурсы. То есть партия уже должна существовать до своей легализации. На самом деле подобные условия подавляют новые инициативы, благоприятствуя группам, уже встроенным в существующие структуры бизнеса и власти. После ужесточения правил регистрации некоторые политики вместо того, чтобы регистрировать новую партию стали использовать старые, неактивные, но не исключенные из регистра минюста, создав, таким образом „вторичный рынок“ политических партий и используя методы, противоречащие принципам представительной демократии.

Неравенство при регистрации региональных партий

Свобода объединений гарантируется Конституцией и международными соглашениями как механизм защиты от дискриминации. Несмотря на то, что право на объединения в любой форме, предусмотренной законодательством, включает и право граждан «основывать, возглавлять и поддерживать региональные партии», в Молдове практически невозможно зарегистрировать новую политическую партию, которая бы представляла интересы одного региона. И хотя законодательство прямо не запрещает подобные формирования, процедура регистрации партии по инициативе групп, созданных по месту проживания, практически невозможна. Дело в том, что нынешняя форма регистрации исключает принцип представительства по месту проживания ввиду необходимости получения подписей жителей других территориально-административных единиц. Таким образом, и центральные и региональные партии должны соответствовать одинаковым требованиям. С 1998 года в законодательство, касающееся поли-

415 БОМ, ИОП. Апрель 2016

416 Закон о политических партиях РМ (№837-XIII от 17.04.2007), опубликован в Monitorul Oficial al RM (No.42-44/119 от 29.02.2008).

417 Постановление Правительства № 699 от 23.07.1999 об утверждении Положения о регистрации партий и других общественно-политических организаций.

тических партий, было введено условие о получении поддержки в половине административно-территориальных единиц второго уровня (из 11 уездов тогда и 32 районов сейчас). Статья 8 (1) подпункт d) Закона о политических партиях требует, чтобы к моменту подачи заявления о регистрации в ней состояли жители из как минимум половины административно-территориальных единиц второго уровня со всей страны (т.е. 50% из 32 районов), при этом из каждого из районов должно быть не менее 120 членов. Это условие можно трактовать как политическое неравенство по отношению к тем, кто хотел бы создать политическое объединение на уровне района, например, или продвигать интересы только своего региона на национальном уровне. Таким же образом законодательство дискриминирует 18 национальных групп, зарегистрированных в стране, из которых три группы составляют большинство в некоторых зонах.

Попытки создать региональные партии неоднократно предпринимались за последние десятилетия,⁴¹⁸ но ни к чему не привели. Принимая во внимание выводы Венецианской комиссии, отраженные в Кодексе хорошей практики в сфере политических партий, согласно которому «государственные власти не должны ограничивать право основывать политические партии на национальном, региональном или местном уровне», Молдова должна учесть этот вопрос при реформе системы политического представительства. Создание политической партии, даже на основании расовых или этнических критериев, нельзя запретить (согласно статье 3 (7) Конвенции о защите прав человека и основных свобод), за исключением случаев, отмеченных в статье 11.2 конвенции, или угрожающих государственности. Однако, действительно, региональные партии не поддерживаются избирательным правом и в большинстве европейских государств, в особенности те, которые позиционируют себя как «национальные» или «унитарные». Закон о правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам Республики Молдова, гарантирует в статье 18, в соответствии с духом и нормами международного права, право на объединение в любой форме, предусмотренной законом об общественных объединениях. В следующей статье отмечается, В следующей статье отмечается, что «ни одна из организаций лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, не может претендовать на монопольное представительство интересов соответствующего меньшинства».

Рамочная конвенция о защите прав национальных меньшинств предусматривает свободу объединений в статье 7. Ословские рекомендации ОБСЕ от февраля 1998 года также отмечают право на объединения – «все лица, включая представителей национальных меньшинств, имеют право создавать свои негосударственные организации, ассоциации и учреждения и руководить ими. Эти организации могут пользоваться языком(ами) на свой выбор. Государство не может дискриминировать эти организации на основе языка, а также незаконно

ограничивать право этих организаций искать источники финансирования из государственного бюджета, международных источников или частного сектора».

Политический «туризм» как форма политического неравенства

Проблема неравного представительства политических предпочтений также связана с феноменом политического «туризма». Он отмечается на всех уровнях власти, где имеют место политические выборы. Местные власти могут быть вынуждены присоединиться к какой-либо правящей партии, когда сталкиваются с диктатом межбюджетных трансфертов и зависимостью малых населенных пунктов от финансовых вливаний из центрального бюджета. На центральном уровне депутаты могут менять свою политическую принадлежность, продавая свой голос за финансовые или иные стимулы (политическая коррупция). Согласно Конституции Республики Молдова (статья 68) депутаты находятся на службе у народа, и любой императивный мандат будет недействительным. Их нельзя задерживать, арестовывать, обыскивать, за исключением случаев, когда нарушение закона доказано органами правопорядка – тогда депутат может быть лишен иммунитета большинством голосов своих коллег. Граждане не могут требовать отзыва своих избранных из парламента, а партии не могут заставить своих членов не поддаваться искушениям (стимулам), даже если есть основания догадываться о причинах, по которым они выходили из рядов парламентских партий после выборов.

Составление и одобрение предвыборных списков является, несомненно, важным инструментом создания лояльного окружения вокруг лидера формирования и укрепления иерархии, которая формируется по усмотрению доноров политических партий.

Зависимость от денег на предвыборные кампании и отсутствие доступа к государственным средствам (до 2016 года) партий способствовали миграции депутатов из одной фракции в другую. Можно заметить, что около 30% депутатов парламента Республики Молдова сменили партию с 2014 по 2015 год,⁴¹⁹ (вызвав многочисленные подозрения о том, что их подкупили определенные финансовые группировки). Это кардинально изменило политическую картину, которая сложилась после последних парламентских выборов в 2014 году.

Практика показывает, что механизмы несбалансированного контроля мажоритарного правительства, которое действует от имени «победившей коалиции» (*winning coalition*), может создавать у тех, кто принимает решения, ощущение всемогущества. Это ведет к тому, что они отказываются от консультаций с обществом, и в свою очередь, ведет к неравному представительству и созданию политической

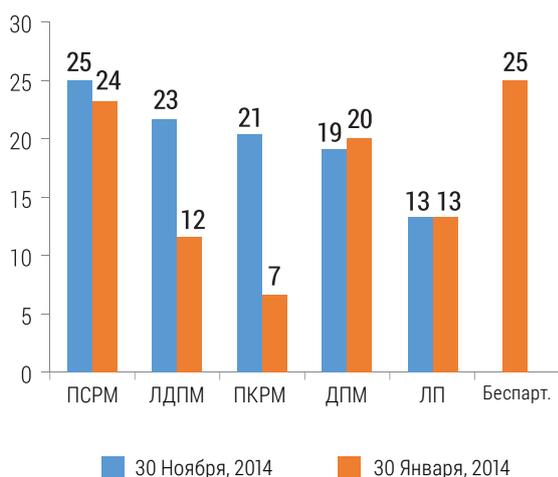
418 Таблица 1. Результаты выборов в Народное собрание Гагаузии в 1995 в: Boțan, Igor. Sint partidele regionale necesare? 6 martie 2008; <http://www.e-democracy.md/monitoring/politics/comments/20080306/>

419 Datele au fost preluate de pe site-ul Parlamentului Republicii Moldova. A se vedea: Fracțiuni parlamentare. Deputați neafiliați; <http://parlament.md/StructuraParlamentului/FracțiuniParlamentare/tabid/83/language/ro-RO/Default.aspx>

оппозиции. Примером может служить проект закона об амнистии капитала, раскритикованный гражданским обществом и свободной прессой, заявившими, что он послужит интересам определенных групп, а не всего общества.⁴²⁰ Когда нет взаимосвязи между политикой и запросами общества, состоящего из групп с разными интересами, доходами и другими характеристиками, отсутствие диалога ведет к различным формам неравенства, поиску врагов и способно провоцировать протесты. Политический «туризм» – частое явление в Парламенте Республики Молдова и на других уровнях власти (местном, региональном). За ним стоят механизмы привлечения и «привязывания» отдельных субъектов с помощью особых механизмов «стимулирования», например, трансфертов (Диаграмма 44).

Диаграмма 44

Мандаты, полученные на выборах 29 ноября 2014 года и состав Парламента Республики Молдова в 2016 году



Источник: ЦИК.

Политика бюджетных трансфертов и инвестиций на основании политических предпочтений – часто используемый механизм для привлечения новых сторонников и сохранения их лояльности. Независимые исследования показывают, что распределение помощи государства и финансов чаще всего зависит от политической воли правящего большинства (2010-2014). Подобная практика тянется с 2005-2008

годов, когда мэры, не состоявшие в ПКРМ, получали в 2,2 раза меньше денег из центрального бюджета, чем мэры-коммунисты.⁴²¹ Таким образом, ПКРМ распределяла 75% бюджетных ассигнований среди всего 35% мэрий, которые контролировала по партийной линии. Та же логика сохранилась и в 2010-2014 годы, когда АЕИ1 и АЕИ2 компенсировали недостаточное финансирование времен ПКРМ, распределяя больше инвестиций районам, контролируемым правящими партиями. В этом случае политическое неравенство проявляется в действиях власти, которая распределяет государственный бюджет в зависимости от решений политического большинства в Парламенте Республики Молдова (Таблица 12).

Таблица 12

Средний размер отчислений из бюджета на человека по районам в 2011-2014 годах (в леях)

Год	Число ТАЕ	Число районов АТО Гагаузия	Средняя сумма ассигнований на район	Минимальная сумма ассигнований
Ассигнования на душу населения 2011	33	53.0	23.1	102.1
Ассигнования на душу населения 2012	33	44.0	17.4	72.7
Ассигнования на душу населения 2013	33	65.2	7.5	192.5
Ассигнования на душу населения 2014	33	194.7	64.3	323.4
Среднее 2011-2014	33	89.3		

Источник: FES.

Политическое неравенство также характеризует практику капитальных инвестиций в последние годы. Исследования ясно свидетельствуют о необходимости введения строгих правил распределения финансовых ресурсов для инвестиционных проектов в населенных пунктах Молдовы. Власти, принимая решения, не раз пренебрегали интересами общества, выводя на первый план интересы партии. Это значит, что те, кто мог воспользоваться финансовыми

420 Legal Resources Centre from Moldova (LRCM). Public Appeal: the adoption of the law on the liberalisation of capital and financial incentive undermines anti-corruption efforts and discourages honest taxpayers and state servants, 12 decembrie, 2016

421 Berbeca, Veaceslav. Distribuirea alocațiilor pentru investițiile capitale în baza criteriului de apartenență politică. Policy Brief Ianuarie 2015. IDIS „Viitorul”. FES, pp.9-17.

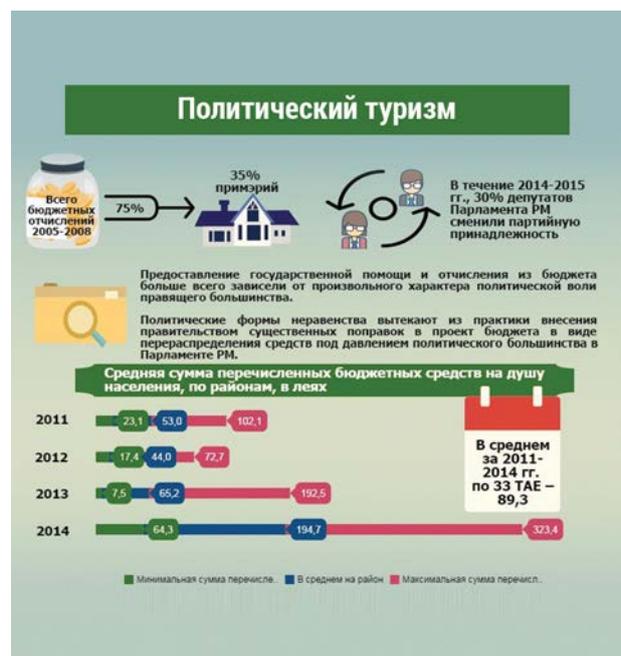
ми ресурсами, определялись в первую очередь по политическому окрасу местных властей. Подобная форма неравенства заставляет местных политиков менять партийную принадлежность в ожидании вознаграждения, в соответствии с моделью отношений «патрон-клиент», которую власти продолжают поддерживать, даже принимая прогрессивные законы вроде закона о местных публичных финансах.⁴²²

На центральном уровне депутаты могут менять партийную принадлежность при конфликте с руководством партии или в обмен на бонусы финансового или какого-либо другого характера (*политическая коррупция*). А попытки опротестовать власть лидера партии, как правило, ведут к конфликту (*феномен «отцов основателей» партии*), так как отсутствуют модель и традиции внутренней партийной демократии, которая сглаживала бы существующие противоречия.

НЕРАВЕНСТВО В ДОСТУПЕ К ПРАВОСУДИЮ И ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ НАКАЗАНИЯ

Доступ к правосудию является основным принципом правового государства, вносящим вклад в процесс предотвращения и возмещения ущерба в случае нарушения прав и свобод граждан. В международном праве⁴²³ доступ к правосудию необходим для того, чтобы жертвы дискриминации беспрепятственно обратились к правосудию без каких-либо препятствий процессуального характера и не несли необоснованных затрат. Доступ к правосудию в Республике Молдова ограничен в силу ряда объективных и субъективных факторов. Судебные инстанции могут сталкиваться с проблемой чрезмерной загруженности делами или с отсутствием соответствующего рабочего пространства, недостаточностью финансирования административных расходов, длительностью процессов и другими законодательными требованиями, которые могут привести к невозможности надлежащего осуществления правосудия и созданию барьеров. Статья 6 (1), Кодекса о правонарушениях гласит, что лица, совершившие правонарушения равны перед законом и органами публичного управления и несут ответственность независимо от расовой принадлежности и других критериев.

В то же время, Кодекс о правонарушениях не относит совершение правонарушений по причине расовой неприязни или по другим мотивам к отягчающим обстоятельствам. Статья 16 Конституции предоставляет равные права, которые применяются только в отношении граждан Молдовы, с единственной ссылкой на равенство между определенными защищенными группами граждан, перечисленными в закрепленном перечне. Это означает, что конституциональная защита не предоставляет требуемого уровня безопасности. Закон об обеспечении равенства запрещает дискриминацию по целому ряду критериев, и, что особенно важно,



устанавливает регулирующий орган, ответственный, в частности, за рассмотрение и удовлетворение жалоб о случаях дискриминации – Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства (CPPEDAE). Деятельность данного совета обеспечивает эффективное и справедливое применение закона о равенстве, наряду с устранением имеющихся недоработок. Примером необходимости подобного Совета служит тот факт, что жертвы дискриминации в Республике Молдова, зачастую сталкиваются с ограничением их права на доступ к правосудию, по сути, на основании нескольких видов структурного неравенства (IP): (1) избирательное применение закона, как следствие политического заказа и внесудебного контроля; (2) отсутствие равного доступа к средствам юридической защиты, будь то вследствие неподъемных затрат на услуги адвоката, или формальных препятствий, в связи с различиями идентичности (религиозными, гендерными, языковыми); (3) ограниченная независимость судебной системы и чрезмерная сложность процесса применения свободного правосудия. Разумеется, CPPEDAE не обладает полномочиями, необходимыми для назначения наказания и применения санкций в отношении лиц, совершивших акт дискриминации или неравенства, но располагает компетенцией давать рекомендации по вопросу восстановления прав и примирения сторон, а также уведомлять прокуратуру.

Отправление правосудия судебными инстанциями регламентируется Гражданским процессуальным кодексом. Статья 33 Кодекса наделяет судебные инстанции правом рассматривать все гражданские дела с участием физических и юридических лиц, органов публичной власти, включая случаи когда определенные лица или группы лиц ущемлены в их правах. Для представления

422 Примечание: Закон о местных публичных финансах, принятый 1 ноября 2013 г., устанавливает прямые бюджетные отношения между центрами и примариями, а также формулы расчета денежных трансфертов по численности населения, а также устанавливает расширение финансовой самостоятельности местных органов публичного управления.

423 Крвенция о защите прав человека и основных свобод, С.Е.Т.С. nr. 005, 1950, art. 6; Международный пакт о гражданских и политических правах, Rez. A.G. 2200A (XXI), 1996 in Equal Rights Trust. Asociația Promo-LEX. Op.cit. p. 328.

лиц, права которых были ущемлены или нарушены, НПО должны представить доказательство их включения в государственный реестр общественных объединений и наделяния их полномочиями представлять интересы пострадавшей стороны (или сторон)⁴²⁴. Судебные инстанции могут рассматривать правонарушения связанные с дискриминацией и в соответствии с Уголовным кодексом Республики Молдова⁴²⁵, которые могут включать: пытки, антигуманное или унижающее человеческое достоинство обращение, основанное на одной из форм дискриминации (Статья 166, параграф (3)), сексуальное домогательство с целью дискриминации (Статья 173), нарушение равноправия граждан (Статья 176, параграф (1)).

При этом, неоднозначный характер судебной практики, наряду с непоследовательностью системы судопроизводства, привели к такой ситуации, при которой граждане все больше обращаются за помощью в международные инстанции (ЕСПЧ), чем в национальные суды. В период с 1997 по 2011 гг., примерно 34% решений вынесенных ЕСПЧ против Молдовы были связаны с нарушением Статьи 6 Конвенции (*право на справедливое судебное разбирательство*), а остальные относились к неисполнению судебных решений⁴²⁶. Очень важно, чтобы судьи также внесли свой вклад в процесс восстановления доверия к национальной системе правосудия, опираясь на безупречную этику поведения, произвольное распределение дел, решение дел без проволочек, применение единых практик судопроизводства, исключающих какие-либо элементы коррупции. Согласно отчету ЕСПЧ от 28 января 2016 года, по состоянию на 31 декабря 2015 года против Молдовы были поданы 1223 жалобы (по числу которых, Молдова заняла 11 место среди стран-членов ЕС), будучи обязана выплатить значительные суммы в качестве компенсации за нанесенный ущерб (Диаграмма 45).

Диаграмма 45

Сумма компенсаций за нанесенный ущерб, выплаченная РМ в результате окончательных и безотзывных решений ЕСПЧ



Источник: Agora.

В течение 2015 года, ЕСПЧ вынес 19 решений на основании жалоб против Республики Молдова, принятых к рассмотрению, по сравнению с 24 решениями,

принятыми в 2014 году. В соответствии со статистическими данными, представленными ЕСПЧ, Молдова, все же, занимает 3 место с показателем 2,84 жалобы на 10 тысяч жителей; если соотносить число жалоб представленных в одну судебную инстанцию к общему населению страны, то этот показатель вырос по сравнению с 2014 годом (3.11).

Доступ к информации

В соответствии с индексом показателя «Открытое Правительство» за 2015 год, разработанным в рамках проекта World Justice, Молдова занимает 46 место из 102 стран по показателю «доступность Правительства», с рейтингом 0.55⁴²⁷. Социологические опросы указывают на серьезное снижение доверия к правосудию и институтам центрального государственного управления (Парламент, Правительство, администрация Президента), особы выделяя политические партии и полицию. Наиболее неблагоприятными областями в процессе взаимодействия между властями и гражданами являются те, в которых ответственные лица могут использовать публичные средства по своему усмотрению для личных целей. (Диаграмма 46).

Диаграмма 46

Насколько вы доверяете ...?



Источник: БОМ, ИОП, 2016.

Качество управления также страдает вследствие восприятия гражданами системы правосудия, правового государства и государственных структур на любом этапе политического процесса. Только 44% населения Республики Молдова знает о своем праве требовать и получать от органов публичной власти информацию, представляющую общественный интерес и о том, что существуют законы, которые обязывают власти осуществлять свою деятельность открыто, прозрачно и в интересах общества. С этой точки зрения, информирование граждан является инстру-

424 Закон № 121 от 25.05.2012, об обеспечении равенства, Статья 18-19.

425 Уголовный кодекс Республики Молдова № 985 от 18.04.2002.

426 Центр юридических ресурсов Молдовы. Исполнение решений ЕСПЧ Республикой Молдова, 1997-2012. Кишинев-2012.

427 WJP Open Government Index 2015; www.worldjusticeproject.org/open-government-index

ментом мониторинга государственного управления, повышая бдительность и включая голос гражданина в процесс принятия решений, представляющих общественный интерес, внося вклад в эффективность действий властей, построение истинного правового государства не пораженного коррупцией и свободного от политического влияния. Статья 34 Конституции (право на информацию) и статья 39 (право на управление) гарантирует право участия граждан в управлении публичными делами непосредственно или через их представителей.

Недавнее исследование⁴²⁸ показывает, что в большей степени ограждаются от широкой публики данные, касающиеся бюджетов местных органов власти, привлечение персонала на административные должности, кодекс служебного поведения и этики, а также, социальные услуги, предоставляемые населению. В соответствии с указанным исследованием, в 87% населенных пунктов соответствующие веб-сайты не информируют заранее о вопросах повестки дня, включенных в обсуждение местными органами власти, в 45% случаев не публикуются решения, принятые органами местного управления, а в 90% случаев, органы местного управления не предадут огласке информацию о собственности, находящейся в их управлении. Отбор кадров ведется произвольно, а важность конкурсов для персонала снижена из-за небольших зарплат и отсутствия привлекательности. Лишь 18% органов местного управления практикуют размещение на своих веб-сайтах информации о запуске или завершении проектов технической помощи, внедряемых на их территории⁴²⁹.

Эндемическая коррупция

Существующая в Республике Молдова правовая система обеспечивает умеренный уровень гражданских политических прав и свобод на основе процесса характерного для стран с развивающейся демократией, которая предлагает моделировать практику и нормы демократии в условиях устойчивого сопоставления старых структур и правил. Таким образом, простое воспроизводство некоторых элементов демократии либерального типа (конституция, свободные выборы, партии, гражданское общество и др.) не замещают внутреннее усилие, направленное на адаптацию к новым историческим условиям и полному переходу к модернизации.

В отчете *Nations in Transit*, Республика Молдова находится на 18 месте из 29 в Рейтинге Демократии, что на 2 позиции выше той строчки, которую страна занимала в 2009 году и на 2 месте среди других стран-членов Восточного Партнерства⁴³⁰. В 2015 году, в соответствии с Индексом Восприимчивости Коррупции (ИВК), рассчитанным ТИ Молдова, Республика Молдова заняла 103 место из 168 государств,

показав существенное снижение по сравнению с 2012 годом⁴³¹. ИВК рассчитывается по шкале от 0 до 100, где „0” означает полную коррупцию, а „100” полное отсутствие коррупции; ИВК оценивается на основе данных 12 источников. С 2014 года, страновой рейтинг Республики Молдова снизился на 2 позиции, как следствие риска захваченного государства, коррупции и бездействия органов государственного надзора и контроля. В соответствии с опросом, проведенным IRI в мае 2016 года, примерно 83% респондентов считают, что страна движется в неправильном направлении, по сравнению с лишь 11% тех, кто утверждают обратное⁴³². Таким образом, опрос, проведенный ТИ Молдова, показывает, что 66% респондентов в 2013 году считали, что 66% государственных служащих коррумпированы.⁴³³ Эндемическая коррупция и подозрения в коррупции вызывают антисоциальное поведение в предвосхищении сбывающегося пророчества.

Организованные криминальные группы эксплуатируют неустойчивость публичных властей для получения личных выгод и доступа к политической власти. Невзирая на антикоррупционную риторику, достижения в плане искоренения этого феномена, по большому счету, оказались поверхностными; коррупция в системе публичного управления проявляет признаки жизнеспособности во многих областях жизни общества. Инерция институтов, ответственных за ведение борьбы против коррупции, наряду со скандалом, разразившимся в банковском секторе, (2013–2015) оказали негативное влияние на доверие к действиям властных структур и правосудия (Приложение 14).

Отсутствие современной и эффективной государственной службы на уровне центрального управления оказывает негативное влияние на эффективность процесса принятия решений, применения законодательства, и, соответственно, на темпы экономического роста. Отсутствие доверия к правосудию отпугивает инвесторов, усиливает трения между деловыми кругами и государством. Как следствие, эти факторы приводят к еще большему углублению экономической и социальной поляризации, экономическому и политическому неравенству, сводя на нет самую важную функцию государства – обеспечивать благосостояние населения. Невзирая на словесную антикоррупционную риторику, достижения остаются поверхностными, а коррупция в системе государственного управления достигла эндемического размаха.⁴³⁴ Неудачи управления лишь способствуют укреплению масштабов недобросовестной конкуренции между влиятельными группами и гражданами. Эти группы могут получать существенные доходы от использования своей позиции монополиста и неустойчивости институтов правового государства, устанавливая специфическую модель „аморального патримониализма” (F. Fukuyama), описываемую моделью „экстрактивных институтов” (Daron Acemoglu/James Robinson) или концепцией „порядок ограниченного доступа” (LAO, Douglass C. North)⁴³⁵.

Политическая нестабильность, наряду с отсутствием политической воли, подорвали ход реализации Соглашения

428 IDIS „Viitorul”. INEKO. Monitoring report. Open Local Government for active and informed citizens, Chişinău, 2016.

429 Idem.

430 Nations in Transit 2015; <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2015/moldova>

431 Notă: BTI (Transformation Index), Economist Intelligence Unit (Country Risk Ratings), Freedom House (Nations in Transit), Global Insight (Country Risk Ratings), IMD World (Competitiveness Yearbook), Political Risk Services (International Country Risk Guide), World Bank (Country Policy and Institutional Assessment), World Justice Project (Rule of Law Index).

432 Ališauskienė, Rasa. Public Opinion Survey Residents of Moldova. September 2016. Center for Insights in Public Surveys.

433 Transparency International. Национальная система неподкупности, Молдова 2014; <http://www.transparency.md/Docs/SNI-2014.pdf>

434 Schuster, Ilse, Merjan, Serghei. Отчет об оценке рисков коррупции в системе государственных закупок в Республике Молдова. ПРООН и НАЦ, Февраль 2016.

435 Apud: Acemoglu, Daron, Robinson, James. Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty. New York: Crown, 2012; North, Douglass, C. Wallis, John Joseph. Weingast, Barry R., Violence and Social Orders: A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History New York: Cambridge University Press, 2009; Fukuyama, Francis. Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy. New York: Farrar, Straus and Giroux, 2014.

об ассоциации между Республикой Молдова и ЕС (подписанного 27 июля 2014 года, ратифицировано всеми государствами-членами ЕС и вступившего в силу 1 июля 2016 года). Официальные лица Республики Молдова признают, что достижения на этом пути достаточно скромные, а слабое управление объясняется рядом системных факторов: низким уровнем заработных плат, отсутствие мотивации у государственных служащих, назначения по признакам политической принадлежности, неэффективная и политизированная судебная система и др. По мнению авторов одного из исследований по вопросам неподкупности, такая ситуация проявляется в системных проблемах⁴³⁶, через институциональную фрагментацию, краткость сроки давности, отсутствие механизма конфискации имущества, которое не соответствует доходам, получаемым чиновниками, неэффективная координация между институтами, несовершенство структурной организации Национальной комиссии по неподкупности (НКН) и Национального центра по борьбе с коррупцией (НЦБК), подверженность НЦБК политическому влиянию и недостаточность выделяемых бюджетных средств. Инерция институтов, ответственных за борьбу против коррупции, а также скандал в банковском секторе оказали негативное влияние на восприятие управления. Восприятие качества управления широкой публикой и внешними партнерами страны было в значительной степени подорвано. В целом, партии, входящие в оппозицию, обвинили правящие партии или коалиции в эксплуатации административных и государственных ресурсов во время предвыборных кампаний, что внесло свой вклад в падение уровня доверия и взаимодействия между властями и оппозицией.

Общая стоимость взяток выплаченных предпринимателями и гражданами в 2015 году, составила примерно 381 миллион лей, по сравнению с 392 миллионами лей в 2014 году.⁴³⁷ В большинстве случаев, взятки оплачивались (неофициально) в медицинских учреждениях – примерно 1/3 от общей суммы, в полицейских участках и в учебных заведениях – примерно 1/10 от общей суммы взяток. По мнению ТИ Молдова, несмотря на то, что терпимость по отношению к коррупции сократилась по сравнению с данными прошлых лет, желание противостоять взяткам на основе сотрудничества с государственными структурами все еще остается на низком уровне. Для этой цели, эксперты ТИ предлагают проводить измерение некоторых дополнительных показателей, которые показывали бы риски коррупции, например, измерение „уровень покрытия минимальной потребительской корзины по сравнению со средней заработной платой в любом секторе“, отмечая, таким образом тот факт, что среднемесячная зарплата в секторе здравоохранения покрывает потребительскую корзину лишь в 2,7 раза. Таким образом, полученный показатель варьирует от 0,3 в секторе здравоохранения до 1,1 в налоговой службе, что собственно говоря, означает, что налоговые инспекторы, несмотря на более высокую оплату труда по сравнению с персоналом сектора здравоохранения, более склонны к принятию взяток, которые варьируют от 7,2 тысяч лей в секторе здравоохранения до 159,9 тысяч лей в судебных инстанциях⁴³⁸ К другим релевантным показателям можно

отнести такие как: показатель средней взятки по отношению к средней заработной плате в соответствующем секторе или вероятность быть пойманным на месте, а также данные о числе государственных служащих включенных в обследование.

Обращаем внимание на разницу соответствующего показателя в секторе здравоохранения (0,03%) и в судебных инстанциях (2,14%), что позволяет сделать вывод о том, что простое повышение заработной платы не приведет к значительному предотвращению коррупции, без рассмотрения других недостатков, таких как: нестабильность публичных функций, поверхностная оценка и политизация государственной службы, который подрывает доверие к механизму отбора государственных служащих, основанному на признании заслуг. Невзирая на массу скандалов, известных по результатам расследований, санкции, применяемые к лицам вовлеченным в резонансные коррупционные деяния довольно редки, а уровень политического вовлечения крайне высок. Подозрения в коррупции, как правило, возникают из расследований независимой прессы, при отсутствии заключительных результатов со стороны Национальной комиссии по неподкупности (НКН), которая не располагает ни достаточными полномочиями ни достаточным уровнем независимости⁴³⁹. К сожалению, институты, ответственные за предотвращение и борьбу с коррупцией (НЦБК, Прокуратура, НКН) проявили ограниченные способности и тесную связь с теми, кто находится у власти. Такого же мнения придерживаются и партнеры Республики Молдова по развитию⁴⁴⁰, которые признают, что социальное, политическое и экономическое развитие страны блокируется непосредственно коррупцией.

Самые большие риски коррупции отмечены в сфере государственных закупок, а именно, *в секторе фармацевтических товаров и медицинского оборудования, в секторе строительных и дорожных работ, а самими предположенными к коррупции являются органы местного управления, наряду с предприятиями с долевым участием государства*, контролируемые политической клиентурой.⁴⁴¹ Вступление в силу Соглашения об ассоциации с ЕС, основанного на DCFTA, открывает перед Республикой Молдова разнообразные возможности, которыми можно воспользоваться в условиях, при которых власти привержены идее ускорения устойчивого роста, использованию человеческого капитала, созданию привлекательной деловой среды для привлечения прямых иностранных инвестиций (ISD) и созданию инклюзивной модели социальной солидарности⁴⁴². В этом контексте, следует подчеркнуть тот факт, что 60% от общего числа служащих, зарегистрированных в Республике Молдова, заняты в государственном секторе, что в 2,7 раза превышает средние показатели равные 20% (данные ОЕСР) и указывают на исключительную роль государства в социальной экономике, которая не дает результатов.⁴⁴³ Значительная часть предприятий, контролируемых правительством являются неэффективными и являются сенекурри для официальных лиц, участвующих в различных административных советах.

436 Gamurari, Ludmila. Ghinea, Cristian. 10 проблем системы публичной неподкупности в Молдове. Policy Memo № 60, апрель 2015.

437 Transparency International. Социологическое исследование. Коррупция в Республике Молдова: собственное восприятие и опыт предпринимателей и домашних хозяйств. Кишинев, 2015.

438 Там же, р. 45.

439 GRECO. 4th Evaluation Round. Corruption prevention in respect of members of Parliament, judges and prosecutors. GrecoEval4Rep(2016)6. Adopted by GRECO at its 72th Plenary Meeting (Strasbourg, 27 June – 1 July 2016).

440 European Commission. Implementation of the European Neighbourhood Policy in the Republic of Moldova. Progress in 2014 and recommendations for actions. Brussels, 25.3.2015. SWD(2015) 69 final.

441 Schuster, Ilse. Merjan, Serghei. op.cit. p. 32.

442 World Bank. Briefing Book From Development Partners of Moldova. January, 2015.

443 OECD (2015), Government at a Glance 2015, OECD Publishing, Paris.

Как правило, участие в административных советах крупных государственных предприятий является скорее финансовой привилегией, предлагаемой управлению-бюрократу, а не ответственностью возлагаемой на представителей государства с целью обеспечения более высокой эффективности корпоративного управления. Поскольку государственные предприятия не являются объектом законодательства в отношении контроля за государственными закупками, то эта законодательная лазейка предлагает различные возможности коррумпированным управленцам. Таким образом, *примерно 300 государственных предприятий оказываются за пределами какой-либо формы публичного надзора*, на фоне плохого управления и открытости для коррупции. Создание административных советов на принципах политической лояльности и клиентизма поднимает проблему политики государства по отношению к стандартам управления публичной собственностью на фоне отсутствия профессиональных публичных управляющих и прозрачности в отношении активов государства и использования законов безответственной бюрократией. Связывание высокого уровня коррупции, наряду с чрезмерно раздутым штатом государственных служащих в определенных секторах национальной экономики создает предпосылки для использования служебного положения, что, в свою очередь, приводит к появлению неравенства.⁴⁴⁴ Таким образом, из 112 акционерных обществ, с долевым участием государства, лишь 32 показали прибыль в 2014, а убытки 36 предприятий составили 468 миллионов лей (что на 253 миллионов лей превышает полученную прибыль). Схе-

мы, связанные с фальсификацией контрактов, допущения использования служебного положения и конфликта интересов, получившие развитие в последние годы, создают условия для нового политического неравенства, в обход публичного надзора и контроля, прозрачности и политической ответственности. *Недобросовестное управление публичной собственностью способствует поддержанию масштабного политического неравенства между правителями и управляемыми.*

По большому счету, Республика Молдова располагает солидной базой законов и других нормативных актов, призванных обеспечивать прозрачность процесса принятия решений⁴⁴⁵. Несмотря на это, многие законы были приняты формально, применяются лишь частично, а иногда допускают двусмысленность толкования. Провалы государственного управления, отмеченные в последние годы, подверглись жесткой критике со стороны населения. Опросы населения отражают критическое восприятие направления развития страны (BOP, IMAS, CBS Аха, 2015), указывая коррупцию в качестве основного фактора этих провалов. Существует прямая связь между низким уровнем доверия к государству, средствам массовой информации, НПО, профсоюзам и низким уровнем доходов⁴⁴⁶. Участие в выборах выше в населенных пунктах с более низким уровнем социально-экономических доходов (социально ущемленные зоны). С другой стороны, отмечается, что менее обеспеченные граждане уклоняются от участия в различных формах протеста против государства, как следствие их уязвимости и зависимости от социальной помощи⁴⁴⁷.

НЕРАВЕНСТВО НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Экономическое и социальное развитие в Республике Молдова неоднородно, что создает многочисленные неравенства в уровне доходов, доступе к услугам и трудоустройстве, в зависимости от региона и других условий. *Лишь 10-15% управ первого уровня располагают достаточными доходами для покрытия собственных затрат. Как следствие, большинство управ в значительной степени зависят от трансфертов, осуществляемых центральным правительством и испытывают последствия недостаточно прозрачных и оправданных политических решений.*⁴⁴⁸

На фоне отсутствия местных двигателей экономического роста, сельская среда переориентировалась на денежные переводы из-за рубежа и экспорт рабочей силы – обе ситуации представляют собой аварийные решения, неустойчивые в среднесрочной перспективе для экономического роста и поддержания баланса развития (Диаграмма 47). Самое масштабное объединение органов местного управления – Конгресс местных органов власти Молдовы (CALM) неоднократно обращался к партнерам по развитию с просьбой сократить выделение средств на поддержку бюджета и программы реализуемые правительством в пользу специальных программ с прямым доступом местных властей.⁴⁴⁹ Ассоциации местных органов власти Республики Молдова критически относятся к идее внедрения стратегии децентрализации, указывая на

недоработки в принятии нового закона о местных финансах, отсутствие специализированной структуры на уровне центрального правительства, с достаточными полномочиями, набором инструментов и ресурсами для проведения реформы децентрализации. Бедная часть населения имеет ограниченный доступ к базовым услугам (коммунальные: холодная и горячая вода, канализация, централизованная подача газа и вывоз мусора), в то время как местные сообщества, в которых эти граждане проживают, по причине недостатка средств, как правило, не в состоянии предоставить им эти услуги на постоянной основе.

Ограниченный доступ к элементарным услугам современной жизни приводит к увеличению эмиграционного потока и расширению неравенства между сельским и городским укладом на всем протяжении так-называемых „уязвимых зон сельской местности“. С скромными финансовыми ресурсами и небольшой размер населенных пунктов оказывает влияние на качество услуг предоставляемых администрацией на местном уровне. В настоящее время примерно 28% всех территориально-административных единиц в республике имеют население не превышающее полторы тысячи жителей. Примерно 237 мэрий из 898 не достигают порога установленного законодательством, а 86% из их общего числа представлены населением менее 5 тысяч жителей, требуя вмешательства правительства в территориально-административную реорганизацию страны.

444 Ioniță, Veaceslav. Государственные предприятия и их роль в национальной экономике. IDIS „Viitorul“. Policy Brief. Nr. 6, Iulie, 2016.

445 Примечание: Закон № 982 от 11.05.2000 о доступе к информации; Закон № 239 от 13.11.2008 о прозрачности процесса принятия решений. Закон № 190 от 19.07.1994 о подаче петиций; Закон № 131 от 03.07.2015 о государственных закупках; Закон № 16 от 15.02.2008 о конфликте интересов и др.).

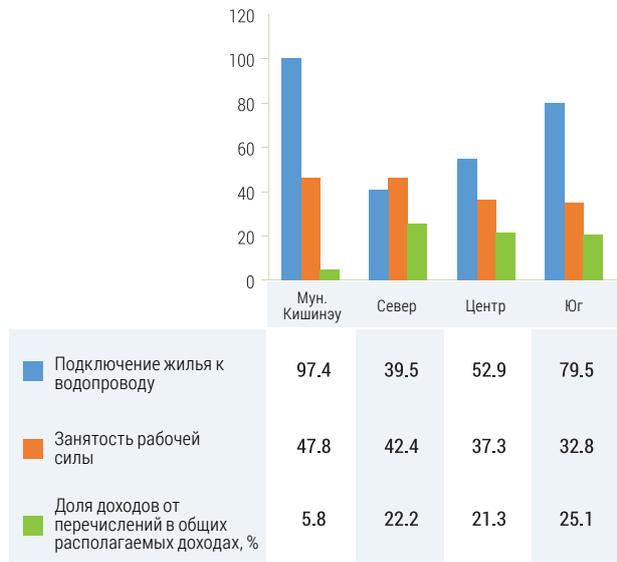
446 Bertelsmann Stiftung's Transformation Index (BTI). 2016. Moldova Country Report; <http://www.bti-project.org>.

447 BOP, IPP, Aprilie 2016, pp. 55-56.

448 Закон № 68 от 05.04.2012 об утверждении национальной стратегии и Плана действий по реализации национальной стратегии децентрализации на 2012–2018. Опубликован: 13.07.2012 в Официальном Мониторе № 143-148, ст. № : 465.

449 См.: CALM. Заявления; <http://calm.md/lib.php?l=ro&idc=5&t=/Documente/Declaratiile-CALM&>

Диаграмма 47
Социальные различия в Республике Молдова в региональном разрезе



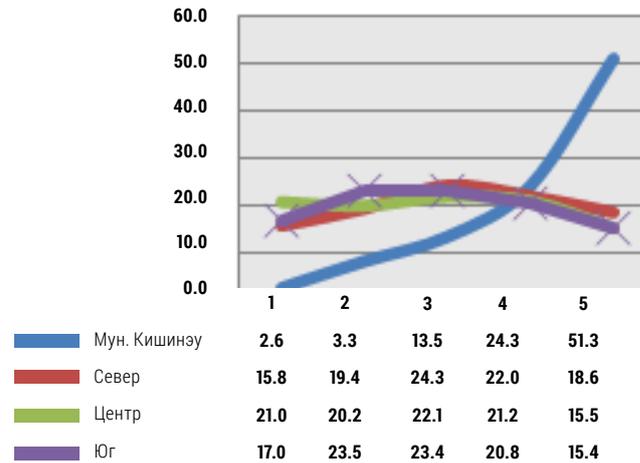
Источник: НБС.

Несмотря на предоставленную автономность, I и II второй уровни местного управления фрагментированы, лишены ресурсов и возможностей предоставлять качественные услуги на местах. Кроме того, политическое неравенство на региональном уровне проявляется как результат феномена доминирования национальных партий, которые защищают свои интересы и предпочтительных кандидатов, невзирая на предпочтения электората на местном уровне и расплачиваясь позже, после вхождения во властные структуры с местными партийными структурами через преференциальные трансферты из публичного бюджета. Эта „модель” бюджетных выплат за политическую лояльность создает устойчивые механизмы политического клиентизма, существующего за счет воспроизводства диспропорций. Зачастую администрации субнационального уровня (II) и Министерство финансов устанавливают жесткие лимиты расходов, даже в случае собственных накопленных местных бюджетов, поддерживая, таким образом, инструменты ограничения местной автономии и применяя санкции по отношению к местным властям, даже в том случае, когда принятые ими решения защищены расширением местной автономии. Боязнь наказания, в свою очередь, угнетает креативность и проявление инициативы на местном уровне.

Многие действия местных властей ограничены по причине отсутствия элементарных возможностей обеспечить уважение к общественному порядку или установить административные штрафы за различные нарушения. Все еще сохраняется практика ведения прямых переговоров с центральным правительством о разграничениях между собственным бюджетом и различными функциями, зачастую навязываемыми местным органам управления за пределами законодательных рамок, что приводит к культивированию своеобразного типа „паразитизма” за счет местных органов, наказывая за проявление инициативы и лишая местные власти заслуженных средств необходимых для поддержания их автономии и мотивации к поиску и сохранению новых источников налогообложения (Диаграмма 48).



Диаграмма 48.
Обеспеченность жилья водопроводом (доступ к питьевой воде)



Источник: НБС.

В условиях, при которых более 40% малообеспеченного населения проживает в сельской местности, что делает бедность, по большей части, явлением, характерным для сельской местности (19% крайне бедных людей в сельской местности по сравнению с 5% в городах), неравенства отражают перекося в предоставлении доступа к социальным благам; соответственно, доступа к инструментам государства, способствующим повышению жизненных стандартов. Порог абсолютной бедности в Молдове составляет 2,50 доллара США в день, который охватывал сегмент равный 6% населения в 2012 году, по сравнению со средним классом (потребление составляет более 10 долларов США в день) (оценка проведена для примерно 11,7% населения (Приложение 15)).

Низкий уровень доходов создает условия уязвимости личности и повышает риски негативного воздействия в случае каких-либо стихийных бедствий. В настоящее время, лишь 2% фермерских хозяйств застрахованы от стихийных бедствий. При этом, самые уязвимые крестьянские хозяйства, являются обычно и самыми бедными и полностью неподготовленными к сезонным кризисам природного характера. В то же время, примерно 1/3 из общего числа фермерских хозяйств зависят от сезонных колебаний, а 99% их них, как пра-

вило, потребляют всю произведенную продукцию без создания запасов на следующий год и без получения доходов их других источников.⁴⁵⁰

Отсутствие реальных возможностей трудоустройства в неаграрные секторы и концентрация экономического развития в городах еще более расширяет различия между селом и городом и ограничивает возможности диверсификации местной экономики, поглощая молодежь в сельской местности через миграция и внутреннюю мобильность.

Регионы страны в 4-4,5 менее развиты по сравнению с муниципалитетом Кишинева. На региональном уровне, ВВП на душу населения с поправкой на индекс покупательской способности (за исключением Кишинева) является крайне малым: муниципалитет Кишинева (4219 долл. США, 94-95 место в мировом рейтинге), РР Север (3151 долл. США, 149-150 место), АТО Гагаузия (2890 долл. США, 154-155 место), РР Юг (2768 долл. США, 157-158 место) и РР Центр (2587 долл. США, 158-159 место)⁴⁵¹.

Местные органы поднимают вопрос о пересмотре существующей системы распределения публичных

фондов, предназначенных для финансирования инвестиционных проектов, которые, по сути, непрозрачны по использованию и преследуют меркантильные политические цели⁴⁵². Республика Молдова могла бы создать улучшенную систему мобилизации ресурсов на местах, если бы процесс децентрализации стал приоритетом политики государства. Однако, политические торги и модель „победившей коалиции“⁴⁵³ привели к тому, что центральные органы власти взяли на себя контроль за распределение ресурсов через правительственные трансферты и гранты. Были реализованы многочисленные проекты по оказанию внешней технической помощи (Twinning, TAIEХ, SIGMA⁴⁵⁴), в рамках которых были разработаны общие основы политики регионального и городского развития. Однако эти проекты, по большому счету, были реализованы с целью оказания помощи центральному правительству при незначительном участии местных действующих лиц и органов местного управления. Несмотря на предоставленную автономию, местные органы I и II уровня остаются фрагментированными, лишенными ресурсов и возможностей предоставлять качественные услуги на местном уровне.

НЕРАВЕНСТВО В ПЛАНЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Человеческое развитие невозможно осуществить без обеспечения человеческой безопасности⁴⁵⁵. Связь между этими двумя концепциями определяется тем фактом что человеческое развитие относится к расширению свобод человека, а человеческая безопасность предполагает защиту жизненно важных свобод человека перед лицом каких-либо угроз⁴⁵⁶. Исходя из ныне существующих проблем безопасности среды, *концепцией человеческой безопасности*, несмотря на ее сложную природу, *не следует пренебрегать при оценке состояния безопасности*⁴⁵⁷ в Республике Молдова по целому ряду причин.

В первую очередь, не следует пренебрегать некоторыми связями между *развитием и безопасностью*, как на национальном, так и на глобальном уровнях:

- 1) **непосредственное влияние безопасности/отсутствия безопасности на благосостояние и пути/возможности развития, независимо от того идет ли речь об отдельном лице или государстве в целом;**
- 2) **способ, которым отсутствие безопасности влияет на развитие и экономический рост государства – инструментальная роль безопасности;**
- 3) **пути развития государства также влияют на безопасность/состояние безопасности – инструментальная роль развития**⁴⁵⁸.

Во вторую очередь, все чаще *отмечается взаимосвязь между человеческой и национальной безопасностью* (Приложение 16). Человеческая безопасность, помимо защиты основных свобод человека и его защиты против тяжких или системных угроз, также относится к созданию политических, социальных, медийных, экономических, военных и культурных систем, которые предлагают гражданам базовые элементы, необходимые для выживания, средства для жизни и сохранения человеческого достоинства. Таким же образом, гарантирование *национальной безопасности* на данном этапе заключается не только в военной мощи. Концепция национальной безопасности (CSN) Республики Молдова (2008 год), носит всеобъемлющий характер в плане концептуального подхода к безопасности и гласит, что: „национальная безопасность Республики Молдова осуществляется на основе соответствующих мер *политического, экономического, дипломатического, социального, правового, образовательного, административного и военного характера* [...], в соответствии с действующим законодательством и положениями международного права“⁴⁵⁹. Как следствие, такими же могут быть и источники отсутствия источники человеческой и национальной безопасности, однако ее последствия носят другой характер, поскольку другими являются поручители безопасности (Приложение 17).

450 Möllers, Judith. Herzfeld, Thomas. Piras, Simone. Wolz, Axel. World Bank Group. Structural Transformation of Small Farms in Moldova : Implications for Poverty Reduction and Shared Prosperity. World Bank, Washington, DC. 2016.

451 Chiriac, Liubomir. Relansarea dezvoltării regionale dintre Chişinău și Tiraspo”, IDIS „Viitorul”, Chişinău, decembrie, 2016.

452 Децентрализация: путь модернизации Республики Молдова, международная конференция (2016; Chişinău). Материалы конференции, 17-18 декабря, 2015 г.

453 Примечание: Теория селектора разработана Bruce Bueno de Mesquita in The Logic of Political Survival (2005) объясняет различия между группами, принимающими участие в распределении власти.

454 См.: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/neighbourhood-wide/twinning-taieх-and-sigma_en

455 ПРООН. Национальный отчет о человеческом развитии. Кишинев 1998. Молдова, стр.15.

456 Ericov, Vadim. Безопасность личности как составная часть национальной безопасности. Закон и жизнь, февраль 2015, р. 15; pp. 18-22.

457 Примечание: Формула состояния безопасности: S – состояние безопасности; A – угроза; R – способность ответить. См.: Uleia, Mircea-Bogdan. Определение состояния безопасности на основе расчетов. Buletinul Universităţii Naţionale de Apărare „Carol I”, 04:265-275; <http://www.ceeol.com/search/article-detail?id=209746>

458 Stewart, Frances. Development and Security. Working Paper 3. CRISE: Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity, University of Oxford.

459 Закон № 112 от 22.05.2008 об утверждении концепции национальной безопасности Республики Молдова.

В этом контексте, процессы и институты ответственные за надлежащее управление становятся основополагающими для человеческой безопасности⁴⁶⁰. Этим объясняется и взаимное дополнение существующее между национальной и человеческой безопасностью, объясняемая с позиций контрактualистской теории. Благодаря парадигме человеческой безопасности, государства обязаны ориентироваться на граждан внутри страны – как на источник своей „законности“⁴⁶¹ „Национальная безопасность не ограничивается только безопасностью государства. Это понятие также включает безопасность общества и граждан Республики Молдова, как на территории страны, так и за ее пределами“⁴⁶². Речь идет о том, что государство берет на себя новые виды ответственности, в том числе, в области безопасности, а надлежащее управление и демократия отдадут приоритет безопасности индивида /гражданина.

Соответственно, далее перечислены взаимно дополняющие параметры человеческой безопасности,⁴⁶³ которые возлагают на государство определенные обязательства и обеспечивают безопасность индивида на национальном уровне:

1) **МИНИМАЛИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ** – *свобода от страха (freedom from fear) – ощущение свободы перед лицом обобщенных угроз, касающихся прав, безопасности и жизни индивидов, обеспечение защиты индивидов от насильственных конфликтов, ассоциируемых с бедностью, отсутствие возможностей оказания государственной поддержки и другие формы социально-экономического и политического неравенства; этот параметр наделяет Республику Молдова ответственностью за осуществление защиты населения страны – ответственность за обеспечение защиты R2P – (в том числе и на левом берегу реки Днестр – территориальная целостность Республики Молдова гарантируется Конституцией) основываясь на принципе суверенитета государств*⁴⁶⁴;

2) **ХОЛИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ** – *свобода от нужды (freedom from wants) – относится к таким нуждам человека, которые влияют на гораздо большее число людей, чем конфликты с применением силы и видит решение для этих источников небезопасности в локализации на развитии*⁴⁶⁵ (например, осуществление права на соответствующий стандарт жизни, кото-

рый зависти от целого ряда других экономических, социальных и культурных прав, на праве на труд, образование и социальное обеспечение);

3) **СВОБОДА ЖИТЬ В ДОСТОЙНЫХ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ (freedom to live in dignity)**⁴⁶⁶ – *подчеркивает необходимость продвижения принципов правового государства и демократии, что важно для оценки состояния безопасности в Республике Молдова, поскольку касается гражданских и политических прав индивида*⁴⁶⁷.

Помимо трех вышеуказанных составляющих, в случае когда речь идет о рисках, связанных с экологической безопасностью, в повестке дня человеческой безопасности находим также четвертую составляющую – свобода от *воздействия стихийных бедствий*⁴⁶⁸. В этом контексте, речь идет о явления окружающей среды (таких как природные катаклизмы, чрезвычайные происшествия, конфликты и др.), непосредственно воздействующие на человеческую безопасность. Действительно, риск чрезвычайных происшествий в Республике Молдова, связан, главным образом с климатическими проявлениями с определенным экономическим воздействием (наводнения, засуха, оползни и экстремальные метеорологические явления, как например, аномальная жара, ливни и др.). В среднем, каждые десять лет, Молдова переживает от четырех до пяти случаев жестокой засухи и эти случаи учащаются, а их интенсивность нарастает. Помимо прочего, существуют и другие источники небезопасности: зоны, наиболее подверженные риску затоплений, расположенные вокруг небольших внутренних рек, а также вблизи пограничных рек Днестр и Прут. Молдова, расположенная в зоне сейсмической активности карпатских гор, регулярно подвергается воздействию землетрясений, эпицентр которых чаще всего располагается в Румынии. Неблагоприятное воздействие климатических изменений усиливается за счет небольшой доли лесных угодий (10,7 %), заповедных зон (4,7 %) и влажных луговых зон (2,8 %), а также вследствие непоследовательного управления земельными угодьями и сложившейся аграрной практикой⁴⁶⁹.

И наконец, уязвимости системы национальной безопасности Республики Молдова, могут привести к сокращению возможности обеспечения человеческой безопасности, создавая неравенство в плане безопасности, как следствие внешних угроз, которым гораздо сложнее противостоять (Приложение 18). Столкнувшись с ростом небезопасности, государство берет на себя обеспечение национальной безопасности таким образом,

460 Răducu, Cătălina-Daniela. Ștefanachi, Bogdan. Человеческая безопасность. Современные вызовы. București: Pro Universitaria, 2015, p. 26.

461 Taylor, Owen. Human Security – Conflict, Critic and Consensus: Colloquium Remarks and Proposal for a Threshold-Based Definition. Security Dialogue, 2004, SAGE Publications, Vol. 35(3): pp. 373-387, p. 377.

462 Lege Nr. 112 din 22.05.2008.

463 Примечание: В соответствии с декларацией (Lysoen Норвегия, подписана 20 мая 1999 г.), свобода от страха (freedom from fear) свобода от нужды (freedom from wants), а также равенство шансов (equal opportunities) аи были определены, как основополагающие элементы для человеческой безопасности.

464 Примечание: Принцип суверенитета как ответственность имеет триединое значение: 1) предполагает, что государство несет ответственность за обеспечение защиты и безопасности жизни граждан и за их благосостояние; 2) ответственность национальных властей перед собственными гражданами и перед международным сообществом (нормы, одобренные ООН); 3) ответственность государства за свои действия или за бездействие, когда была необходимость защитить индивидов. См.: Iancu, Andreea. The Responsibility to Protect. A Just War Theory Based Analysis. In Practical Application of Science, Volume II, Issue 3 (5) /2014, pp. 341-348.

465 Neag, Mihai Marcel. Implicații economice, politice, și militare asupra securității umane în etapa post conflict. Sibiu: Editura Academiei Forțelor Terestre „N. Bălcescu”, 2011, p. 12.

466 United Nations General Assembly A/59/2005/Add.3. In larger freedom: towards development, security and human rights for all. Report of the Secretary-General. Fifty-ninth session Agenda items 45 and 55.

467 Примечание: В 2005 году, отчет Генерального секретаря ООН касается „свободе жить в условиях достойных человека” – адаптированная версия „свободы действовать по собственному усмотрению” (2003), dimensiune ce militează pentru necesitatea promovării regulii de drept și a democrației în United Nations General Assembly A/59/2005/Add.3; Ogata, Sadako. Sen, Amartya. Human Security Now: Protecting and Empowering People, Commission on Human Security, New York, 2003.

468 Примечание: Угроза = f (риск x подверженность (риск) x уязвимость x ответ). См.: Brauch, Hans. Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks in Environmental and Human Security. Studies of the University: Research, Counsel, Education. Publication Series of UNU-EHS No. 1/2005. Bonn, p. 56.

469 World Bank. Briefing Book From Development Partners of Moldova. January 2015.

чтобы индивиды приобрели навыки справляться с угрозами. НСБ Республики Молдова указывает на целый ряд рисков и угроз национальной безопасности страны,⁴⁷⁰ в ранге которых „замороженный конфликт“⁴⁷¹ помещен на первую позицию. В то же время, наличие неразрешенного конфликта на территории Республики Молдова можно квалифицировать как состояние уязвимости национальной безопасности, а также в качестве источника небезопасности с точки зрения человека. В то же время, невозможность контролировать отделившуюся территорию ограничивает возможность государства в равной мере обеспечивать безопасность всем гражданам Республики Молдова в случае возникновения трансграничной или асимметричной угрозы.

Таким образом, обе концепции – *национальная безопасность* и *человеческая безопасность* – представляют собой всеохватывающие мультисекторные области, а пренебрежительное отношение к уязвимостям и рискам в данных секторах может привести к увеличению масштабов⁴⁷² определенных проблем или угроз (что вносит вклад в дезинформацию населения в отношении реального состояния дел, касающихся национальной и человеческой безопасности). Исходя из этих соображений, выполним оценку основных форм человеческой небезопасности⁴⁷³ с позиции дополнительных параметров, которые (1) *обобщают неравенства в процессе обеспечения человеческой безопасности*, и (2) *определяют вектор развития и обеспечения национальной безопасности*.

Политическая незащищенность. Политическая безопасность означает, что люди живут в обществе в котором соблюдаются основные права человека.⁴⁷⁴ В целом считается, что при соблюдении прав человека⁴⁷⁵, соответственно, на должном уровне, обеспечивается и *человеческая безопасность*. В процессе обеспечения политической безопасности с позиций человеческой безопасности, основное бремя ответственности ложится на политические институты, призванные обеспечивать общественный порядок. Отталкиваясь от этого утверждения, приходим к выводу о том, что основными источниками политической незащищенности индивидов являются следующие: (1) отсутствие консолидированной демократии, (2) расширение коррупции, и (3) отсутствие доверия к институтам государства.

Соотношение между *качеством демократии* и *человеческой безопасностью*⁴⁷⁶ можно считать одним из показателей оценки состояния безопасности страны.

Правовое государство, наряду с национальной экономической безопасностью, динамикой численности населения, прозрачностью публичных институтов, доступностью публичных услуг и динамикой развития гражданского общества являются теми переменными, которые формируют причинно-следственную цепочку соотношения между качеством демократии, уровнем развития и человеческой безопасностью.⁴⁷⁷ В соответствии с анализом, проведенным *The Economist Group*, Республика Молдова входит в группу *несовершенной демократии* (Приложение 19).⁴⁷⁸

Рейтинг демократии за 2015 год, согласно данным Freedom House, составляет 4,86 (по шкале от 1 до 7, где 1 показывает самое высокое достижение демократии, а 7 самое низкое), при определении режима как *управление в условиях переходного периода или гибридный режим*. Низкий показатель демократии в Молдове, объясняется мошенничеством в банковской системе, *ростом коррупции*, а также огромным влиянием деловых кругов, проявляемое в политике и в процессе управления государством, в том числе, проблема отсутствия контроля на левом берегу реки Днестр, где политические права в 2015 году составляли 10 пунктов из 40, а гражданские 14 из 60 (согласно данным международной правозащитной организации Freedom House). Многочисленные исследования показывают воздействие коррупции на системную уязвленность граждан, ранее подвергавшихся жестокому обращению, стихийным бедствиям, бедности и неравенству.⁴⁷⁹

Рост феномена коррупции в Республике Молдова, подрывает существующие институциональные основы и демократический порядок, что сказывается на возможностях государства обеспечивать человеческую безопасность. Этот феномен способствует перераспределению власти и концентрации принятия решений в руках «*сильных мира сего*» (богатых), а не в руках тех у которых «*ничего нет*» (бедных)⁴⁸⁰. Как следствие, можно говорить об ограниченных возможностях социально-экономического развития сообществ, а также об *ограниченном доступе граждан к правосудию*.

Вышеуказанные феномены (отсутствие консолидированной демократии и рост коррупции) еще раз показывают, что внутренние факторы играют особую роль в обеспечении национальной безопасности, а также человеческой безопасности. Эти факторы относятся к профилю и качеству политических институтов, призванных поднять степень безопасности на уровне ин-

470 Приднестровский конфликт. Риск появления межэтнической напряженности. Угроза международного терроризма. Угроза экономического характера. Угроза социального характера. Угроза информационных технологий. Угроза связанная с деятельностью человека. Техногенные факторы и природные катаклизмы. Угроза организованной преступности и коррупции.

471 Примечание: Данный термин используется и для других географических регионов но чаще всего относится к пост-советскому пространству (Нагорный Карабах, Приднестровье, Абхазия, Южная Осетия и восток Украины). Наличие конфликта, даже если конфликт „заморожен“, с одной стороны, является источником воздействия на политику в сфере обеспечения национальной безопасности, а с другой стороны, является тяжким вызовом для региональной и международной безопасности. Ни один из замороженных конфликтов не удалось разрешить в полной мере. Такие государства как Азербайджан, Грузия, Украина и Молдова, на территории которых имеются зоны сепаратизма, все в большей мере становятся уязвимыми для внешних факторов.

472 Примечание: Обеспечение безопасности воспринимается как крайняя форма политизации или создания мероприятия в форме „политической проблемы“, которые позволили бы использование экстраординарных мер во имя безопасности. Вызовы и угрозы могут быть „покрыты“ политическими фигурантами с политико-идеологической начинкой, которая либо чрезмерно преувеличена или намеренно занижает их истинный масштаб, в соответствии с политической выгодой присущей моменту. В подобных ситуациях, возникает риск осуществления угроз.

473 Примечание: Отчет о человеческом развитии (1994) предлагает комплексный подход; человеческая безопасность рассматривается через призму 7 параметров, которым соответствуют определенные виды угроз: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, санитарная безопасность, личная безопасность, безопасность сообщества и политическая безопасность.

474 UNDP Human Development Report 1994. New York: Oxford University Press, 1994, pp. 32-33.

475 Примечание: Статья 3 Всеобщей декларации прав человека (1948) утверждает, что „каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность“.

476 Grecu, Silviu Petru. *Democrația și securitatea umană în statele est-europene* pp. 129-150. în Răduciu, Cătălina-Daniela. Ștefanachi, Bogdan. op.cit. București: Pro Universitaria, 2015; Large, Judith, Sisk, Timothy D. *Democracy, Conflict and Human Security: Pursuing Peace in the 21st Century*. Handbook Series. Stockholm. International Institute for Democracy and Electoral Assistance 2006.

477 Grecu, Silviu Petru. Там же, p. 147.

478 Democracy Index 2015 Democracy in an age of anxiety; <http://www.yabiladi.com/img/content/EIU-Democracy-Index-2015.pdf>

479 Tavanti, Marco. Stachowicz-Stanusch's, Agata. Sustainable Solutions for Human Security and Anti-Corruption: Integrating Theories and Practices. International Journal of Sustainable Human Security (IJSHS), Vol. 1 (December) 2013: 1-17.

480 См. В отчете раздел неравенство доходов и уровень бедности.

дивиды и на национальном уровне. На национальном уровне, в Республике Молдова это проявляется в *отсутствии доверия к институтам государства*, что также определяет восприятие состояния незащищенности, в качестве показателя нестабильности.

В процессе оценки неравенства, свобода жить в достойных человека условиях является одним из важных показателей, особенно с точки зрения соблюдения прав человека. С этой точки зрения, отсутствие личной безопасности предполагает наличие насилия в любой из возможных форм⁴⁸¹ (оценивается показатель свободы слова и свободы средств массовой информации). В контексте обеспечения безопасности государства, безопасность личности относится к обязанности соблюдения прав и свобод человека. В соответствии со Статьей 7 Закона о государственной безопасности⁴⁸², уважение и защита прав и свобод человека являются одной из основных обязанностей государства, деятельность по обеспечению государственной безопасности не может ущемлять законные права и свободы человека.

В ситуации, характерной для Республики Молдова, источник отсутствия личной безопасности, помимо прочего, определяется также рейтингом демократии, но также, особым образом, и наличием „замороженного конфликта“. Поскольку молдавские власти не располагают возможностями осуществлять контроль за отделившейся территорией, подобное состояние влияет на соблюдение основных прав и свобод человека в регионе (например, доступ к правосудию, свобода передвижения, свобода слова). Несмотря на то, что впервые в *Национальный план действий в области прав человека на 2011-2014 годы*, был включен специальный раздел, посвященный продвижению и обеспечению прав человека в неконтролируемом регионе, все же, существуют ограничения в переговорном процессе, при обсуждении ситуации с обеспечением прав человека на левом берегу Днестра (в настоящее время из 10 рабочих групп, созданных в Кишиневе и Тирасполе, в задачу которых входила реализация совместных конкретных проектов в социально-экономической, гуманитарной сферах и в сфере безопасности, не осталось ни одной, которая занималась бы вопросами прав человека⁴⁸³). Так называемая „Конституция ПМР“ содержит четкие обязательства в отношении прав человека, более того, власти обещали в одностороннем порядке соблюдать положения целого ряда международных соглашений по правам человека.⁴⁸⁴ При этом, институты наделенные соответствующими полномочиями, не обеспечивают и не защищают права человека, а лишь обеспечивают выживание и стабильность установленного режима⁴⁸⁵. В особенности, следует отметить ситуацию в системе правосудия, которая, как правило, скорее исполняет политический заказ, а не вершит правосудие.

В этом контексте, оценка уровня обеспечения человеческой безопасности, с позиции свободы *жить в достойных человека условиях* в Республике Молдова, сталкивается с определенными ограничениями, в силу целого ряда факторов.

В первую очередь, довольно сложно осуществить мониторинг ситуации, связанной с несоблюдением основных прав человека, на сепаратистской территории. Например, с апреля 2015 года, запрещен доступ на территорию Приднестровья членам Ассоциации „Promo-LEX“, после чего, служба безопасности ПМР обвинила организацию в „дестабилизации обстановки в регионе“.⁴⁸⁶ В то же время, любая инициатива на местном уровне, по вопросам продвижения прав человека находится под администрацией Тирасполя. В июне 2015 года, местная администрация запретила общественной организации „Apriori“ из Тирасполя проведение мероприятия в рамках Недели свободы прессы. Это лишь один пример, относящийся к «защите» свободы слова⁴⁸⁷. В 2015 году тираспольская администрация продолжила практику ограничения доступа в регион без предварительного уведомления и без объяснений различным категориям граждан, сотрудникам полиции из зоны безопасности, государственным служащим и депутатам, защитникам прав человека, а также журналистам. Эти ограничения влияют не лучшим образом на установление личностных и профессиональных контактов между людьми на обеих сторонах реки Днестр. В соответствии с отчетом по ситуации с прессой в Республике Молдова, в 2015 году, только один медийный канал на правом берегу Днестра („Региональный канал“, к которому также относятся средства массовой информации на левом берегу, „Dnestr TV“ и „Lik TV“), освещают жизнь в регионе⁴⁸⁸.

Во вторую очередь, отсутствуют эффективные механизмы защиты прав человека, соответственно, те кто нарушают права человека не несут никакой ответственности, что объясняет неудачи Правительства в отношении соблюдения взятых на себя международных обязательств в неподконтрольной зоне. Таким образом, власти, предполагавшие взять на себя ответственность за проведение сложного процесса политических переговоров, упустили возможность предложить решения для отдельных случаев или для тяжелых случаев нарушения основных прав и свобод человека. Как следствие, лица, проживающие на неподконтрольной Республике Молдова территории, в большинстве случаев, лишены возможности защитить свои основные права и свободы. Такое состояние дел объясняется еще и тем фактом, что в Приднестровском регионе не определены действующие лица и соответствующие решения для осуществления защиты прав человека.⁴⁸⁹

В любой заранее подготовленной ситуации касающейся способности государства обеспечивать защиту прав и свобод человека, наиболее важным элементом

481 Campos, Inga Cristina. The promotion of Human Security in EU External Policy. Reykjavik, Ísland 2014, p. 19.

482 Закон № 618 от 31.10.1995 о государственной безопасности.

483 Virol pentru Reintegrare. Grupurile de Lucru. <http://www.gov.md/ro/advanced-page-type/grupurile-de-lucru>

484 Примечание: Международный пакт о гражданских и политических правах (1966); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (1966); Конвенция о правах ребенка (1989).

485 Racz, Andras. The frozen conflicts of the EU's Eastern neighbourhood and their impact on the respect of human rights. European Parliament Directorate-General for External Policies Policy Department. April 2016, p. 17.

486 Zubco, Alexandru. Отчет. Соблюдение прав человека в в приднестровском регионе ПМ. Ретроспектива 2015. Asociația Promo-LEX. Кишинев, 2016, p. 3.

487 Примечание: В соответствии с Всеобщей декларацией прав человека „Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. (Ст.19).

488 Центр независимой журналистики. Отчет о состоянии прессы в Республике Молдова в 2015 году, Кишинев 2016.

489 Там же.

миссии является не только *способность*, но и желание/воля властей применять нормы права de facto. Ситуация de jure властей в Республике Молдова противоположная: даже при желании обеспечить отправление правосудия в Приднестровском регионе – такая возможность у них отсутствует (Таблица 15).

Таблица 15

Состояние свободы

СОСТОЯНИЕ СВОБОДЫ, 2015 год	РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА	РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА (неконтролируемый регион)
Статус	Частично свободна	Не свободна
Уровень/степень свободы	3	6
Гражданские свободы	3	6
Политические права	3	6
Рейтинг свободы прессы	56	Усиление контроля над СМИ ⁴⁹⁰
<i>Ключ (1 = лучший, 7 = худший)</i>		

Источник: Freedom House⁴⁹¹.

В соответствии с данными таблицы о состоянии свободы слова в Республике Молдова, можно отметить, что если суммировать показатели РМ/ПМР, то получим показатель not free (отсутствие свободы) для свободы слова. В этом случае, сближение институтов и стандартов на обеих сторонах Днестра можно осуществить посредством мер человеческой безопасности. Человеческая безопасность предлагает инструменты для ориентации и устранения цензуры в прессе, жестокого обращения в случае высказывания неугодного политического мнения в сепаратистском регионе, демилитаризация, декриминализация и т.д., то есть, те элементы, которые не выносятся на обсуждение, в том числе и посредниками.

Небезопасность в рамках сообщества, опираясь на обеспечение общественной и культурной безопасности, рассмотрим вопросы защиты групп меньшинств, проблемы связанные с мультикультурализмом, а также с социальным исключением. В Республике Молдова, в соответствии с Исследованием о восприятии и отношении к равенству, отмечается крайне ограниченный уровень доверия населения

в плане межличностных отношений. Такое состояние дел основано на сопоставлении связи между терпимостью и уровнем жизни, что проявляется в тенденции менее зажиточного населения проявлять меньшую терпимость к другим лицам. Более того, в настоящее время, дискриминация отдельных групп лиц не воспринимается как неотложная проблема в стране. В то же время, Республика Молдова, сталкивается с отсутствием механизма для обеспечения защиты лиц, испытывающих трудности вследствие вооруженного конфликта на левом берегу Днестра.

Внутренне перемещенные лица

В период после вооруженного конфликта в 1992 году, отмечается категория граждан, перемещенных внутри страны, которым должна быть обеспечена защита со стороны государства. Законодательство Республики Молдова не предусматривает никакого интегрированного понятия в отношении внутренне перемещенных лиц или каких-либо механизмов для их защиты. *Национальная стратегия в области миграции и предоставления убежища на 2011-2020*⁴⁹², в крайне общих чертах признает тот факт, что вооруженный конфликт в Приднестровском регионе привел к перемещению части населения их этого региона, а после прекращения конфликта, в соответствии с этим же документом, проблема внутренне перемещенных лиц была по большому счету решена молдавскими властями. В настоящее время, отмечаются случаи, когда некоторые лица вынуждены покинуть приднестровский регион, в результате грубого нарушения прав человека, прямой угрозы для их жизни или здоровья со стороны силовых структур приднестровского региона и неравного обращения по сравнению с другими лицами.⁴⁹³ Поэтому, в Республике Молдова существует необходимость разработать юридическую основу для защиты внутренне перемещенных лиц на основе разработки закона о внутреннем перемещении.⁴⁹⁴

Иными словами, отсутствие политической и личной безопасности и безопасности в рамках сообществ, по большому счету, объясняет неравенство в обеспечении человеческой безопасности на обеих берегах реки Днестр (Примечание: отсутствие данных о ситуации в регионе неконтролируемом кишиневскими властями, сужает зону оценки неравенства). Подход к указанным вопросам неравенства может быть, как горизонтальным, так и вертикальным.

Неравенство в обеспечении человеческой безопасности.

Наличие неразрешенного конфликта способствует неравному распределению доходов, неравенству в доступе к медицинским услугам, образованию и продовольствию (например, проблема продовольствен-

490 Примечание: ситуация осложнялась и тем, что 2015 г. был годом выборов.

491 Freedom House. Nations in Transit 2015. Moldova.

492 Решение правительства об утверждении Национальной стратегии о миграции и предоставлении убежища (2011-2020) nr. 655 din 08.09.2011.

493 См.: Racș, Andras. op.cit. și Hammarberg, Thomas. Отчет о правах человека в приднестровском регионе Республики Молдова, ООН. 14 февраля 2013.

494 Promo-LEX. Роль национальных властей в предоставлении защиты внутренне перемещенным лицам. Buletin Informativ Nr.104/VIII, August 2015.

ной безопасности на левом берегу Днестра), что является *вертикальным неравенством*. Подобного рода неравенства, представляя собой уязвимость, которые сказываются на человеческом капитале на уровне индивида. Таким же образом, сюда можно отнести и соблюдение прав и свобод человека, особенно обеспечение доступа к правосудию (особый вес, который придают этой проблематике официальные лица Кишинева и сепаратистского региона, общественное мнение по этому вопросу и т.д.).

В то же время, факторы человеческой небезопасности в Республике Молдова, отмечают *горизонтальные неравенства*⁴⁹⁵, которые, с одной стороны, игнорируются официальным Кишиневом, а другой стороны объясняются отсутствием контроля на указанной территории. Например, граждане Республики Молдова, проживающие на правом берегу Днестра ограничены в передвижении в населенные пункты леобережья по целому ряду причин. Так, сепаратистские власти подразделяют граждан Республики Молдова на группы – с одной стороны есть граждане, которые проживают в регионе и им предоставлены определенные права, а с другой стороны, есть граждане, лишённые этих прав и им предписаны определенные ограничения (это ранее упомянутые случаи ограничения доступа в регион журналистов или тот случай, когда 1 марта 2015 года, „тираспольское руководство“ ввело обязательство приобретения страхового полиса на все виды транспортных средств зарегистрированные „за рубежом“ – решение, которое негативно влияет на свободу передвижения граждан Республики Молдова).

Горизонтальные неравенства носят специфический характер в Республике Молдова, поскольку речь не идет о группах меньшинств, которые бы боялись преследований со стороны кишиневских властей, и что спровоцировало бы конфликт с применением силы. Речь идет скорее о возможности ре-эскалации конфликта по причине, обусловленной „дилеммой безопасности“.⁴⁹⁶ Таким образом, *горизонтальные неравенства связаны с риском ре-эскалации конфликта*, особенно, если проводить их анализ с точки зрения политического развития страны. В этом контексте, можно говорить о ситуации, в которой Республика Молдова будет все в большей степени стремиться к интеграции в Европейский Союз, а Приднестровский регион⁴⁹⁷ будет и далее противостоять этому вектору. Как следствие, будет отмечаться неравное распределение возможностей для граждан Республики Молдова. Неравенство возможностей проявится во многих секторах – свобода слова и свобода объединения, право на свободное перемещение и образование, и т.д.

Образовательный аспект, в данном случае, относится к горизонтальным неравенствам. Республика Молдова предлагает молодежи с левого берега

Днестра возможность обучаться в университетах страны, тем более, что было введено понятие Европейской системы переводных зачетных единиц. Образовательные системы и высшие учебные заведения на обоих берегах Днестра разные; обеспечение академической мобильности на внутреннем уровне затруднено, не говоря уже о мобильности на международном уровне. Тем более, что продолжают дискуссии о признании документов, подтверждающих обучение, выданные „руководством Тирасполя“.⁴⁹⁸ Эти особенности образовательной системы создают неравные социальные условия для выпускников в плане признания дипломов и доступа к достойному труду. Отсутствие возможностей доступа к такому роду услугам, негативно сказывается на структуре доходов домашних хозяйств из которых происходит эта молодежь. Эти неравенства также объясняются политическими дебатами по процессу Европейской интеграции, на который у Кишинева и Тирасполя разные взгляды, особенно в контексте возможной эскалации ситуации из соседней Украины.

В то же время, нельзя отрицать тот факт, что углубление отношений Республики Молдова с Европейским Союзом, напрямую скажется на развитии системы обеспечения человеческой безопасности. Опыт государств-членов Европейского Союза помогает более эффективно преодолевать и управлять политическими или региональными кризисами, вести коммерческую деятельность с целью повышения экономической эффективности и предоставляет „зонтик безопасности“ как для государства, так и для защиты соевых граждан.⁴⁹⁹ При этом, механизмы сотрудничества Республики Молдова с Европейским с точки зрения построения правового государства, экономического роста и благосостояния граждан недостаточно продвигаются в уязвимых регионах. Например, в Отчете о Человеческом развитии (2015) предоставлены показатели уровня обеспечения человеческой безопасности в Республике Молдова. В четырех группах по уровню человеческого развития, Республика Молдова попала в третью группу – средний уровень человеческого развития (на 107 месте после Ботсваны; по сравнению с Украиной – на 81 месте и Россией – на 50 месте во второй группе). Кроме того, источники небезопасности, отмеченные в этом разделе, обращают внимание на ограниченность возможностей обеспечения человеческой безопасности в Республике Молдова, что требует проведения глубокого анализа в контексте соотношения между развитием, благосостоянием и безопасностью.

Как следствие, не следует пренебрегать ролью международного сообщества (Организация Объединенных Наций и Европейский Союз) в создании возможностей государства исполнять свои обязательства в соответствии с ответственностью за обеспечение защиты. В этом смысле, исключительно хорошим

495 Примечание: Относится к группам, которые могут быть разными по характеру (распределенные по социальному, этническому, гендерному и даже по региональному принципу).

496 Примечание: В традиционном подходе к безопасности, повышение безопасности одного лица, зачастую означает снижение безопасности другого. Таким образом, когда Молдова с целью обеспечения национальной безопасности, начнет продвигать определенные политики развития, в том числе те, которые относятся к человеческой безопасности, „тираспольское руководство“ может воспринять этот факт как шаг к элементу снижения безопасности своего режима. Например, правительство Республики Молдова 4 сентября 2013 года, утвердило Положение о мобильных группах Пограничной полиции для осуществления контроля за трансграничной миграцией и криминалитетом на Днестре (Постановление Правительства РМ № 752 от 20.09.2013 об утверждении Положения о мобильных группах Пограничной полиции и внесении дополнений в Постановление Правительства № 357 от 13 мая 2009 г.), однако Тирасполь посчитал, что эта деятельность направлена на „создание напряженности в зоне конфликта с целью подрыва эффективности механизмов сотрудничества ...“.

497 Примечание: Данный регион известен как Приднестровская Молдавская Республика (ПМР).

498 Hammarberg, Thomas. op. cit. p. 41.

499 Grecu, Silviu Petru. op.cit. p. 148.

примером является Программа поддержки мер по продвижению доверия, финансируемая ЕС и реализуемая ПРООН в Молдове, с целью сокращения предрассудков и повышения уровня доверия между людьми на обеих сторонах Днестра и улучшение качества их жизни. Еще одним подходящим примером является Миссия ЕС по приграничной помощи (EUBAM) Молдове и Украине (открыта в 2005 г.), которая продвигает контроль на границе, таможенные практики и торговые нормы, которые соответствуют стандартам ЕС и отвечают потребностям обеих государств-партнеров (в том числе, приднестровский сегмент границы). Несмотря на то, что мандат миссии не включает ни одной ссылки на права человека, Миссия уполномочена оказывать помощь местным органам управления по вопросам торговли людьми, и, как следствие, косвенно способствует борьбе с нелегальной миграцией и торговлей людьми и вносит вклад в улучшение некоторых аспектов ситуации с правами человека.⁵⁰⁰

Исходя из вышесказанного и проведенного анализа, утверждает, что для обеспечения состояния безопасности на национальном уровне, Республика Молдова несомненно нуждается в установлении вектора развития и его создании условий для его поддержания, поскольку даже сами граждане не определились в выборе путей обеспечения национальной безопасности. Отсюда следует еще один фактор, который определяет связь между безопасностью и развитием – политический вектор безопасности, который предполагает подготовку сценариев развития страны. Не напрасно утверждают, что концепция человеческой безопасности появилась как следствие необходимости „очеловечить” стратегические исследования, разработать прикладные исследования и создать инструмент для оценки сообществ через призму граждан, которые являются частью этого сообщества.⁵⁰¹ К этому определению можно еще добавить, что успех данной оценки зависит от числа рассмотренных переменных, таких как социальные, экономические и политические формы неравенства и их связь с построением и обеспечением человеческой, и, соответственно, национальной безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР

1. Acemoglu, Daron. Robinson, James. *Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*. New York: Crown, 2012.
2. Action Plan for supporting Roma population in the Republic of Moldova for 2011-2015
3. Activity Report of the Ministry of Education for 2015; <http://www.edu.gov.md/sites/default/files/raport-me-2015.pdf>
4. Adevăruț.ro. Irina Vlah acknowledges in Russian language that Gagauzians do not know Romanian language, [www.adevarul.ro](http://adevarul.ro/moldova/actualitate/irina-vlahrecunoaste-limba-rusa-gagauzii-nu-cunosc-limba-romana-1.551c0b8d448e03c0fd1ecae8/), 1 April 2015; <http://adevarul.ro/moldova/actualitate/irina-vlahrecunoaste-limba-rusa-gagauzii-nu-cunosc-limba-romana-1.551c0b8d448e03c0fd1ecae8/>
5. AGORA, Economic forecasts for Moldova in 2016, 28 December 2015; <http://agora.md/stiri/15259/prognoze-economice-pentru-moldova-in-anul-2016>
6. Ališauskienė, Rasa. *Public Opinion Survey Residents of Moldova. September 2016*. Centre for Insights in Public Surveys; http://www.iri.org/sites/default/files/wysiwyg/iri_moldova_september_2016_moldova_poll_for_review.pdf
7. Alkire, Sabina. Foster, James. E. Seth, Suman. Santos, Maria Emma. Roche, Jose M. Balloon, Paola. *Multidimensional Poverty Measurement and Analysis: Chapter 1 – Introduction*. Oxford Poverty & Human Development Initiative (OPHI). Working paper No. 82. Oxford: Oxford University Press, December 2014; http://www.ophi.org.uk/wp-content/uploads/OPHIWP082_Ch1.pdf
8. Amnesty International. *Towards equality: Discrimination in Moldova*, Amnesty International Publications, London, 2012.
9. Amy, Douglas. *Equal Opportunity Won't Reduce Poverty*. The Huffington Post. 04.11.2014; http://www.huffingtonpost.com/douglas-j-amy/equal-opportunity-wont-reduce-poverty_b_4755771.html
10. and EBRD raises Moldovan 2016, 2017 GDP growth forecast;
11. and Report of Poverty in the Republic of Moldova 2013, Chisinau 2014; http://www.mec.gov.md/sites/default/files/raport_privind_saracia_in_republica_moldova_2013_1.pdf
12. ANOFM - National Employment Agency. *Activity Report for 2015*. Chisinau, 2016; <http://anofm.md/page/rapoarte1>
13. ANRCETI. *Share of subscribers using the services of access fixed Internet of high speed is 53%*; <http://www.anrceti.md/news05092016>
14. Archie B. Carroll, *The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders*, *Business Horizons*, Volume 34, Issue 4, July–August 1991, Pages 39-48.
15. Association of Independent Press (AIP). *Taxi companies violate the rights of the persons in wheelchairs*, *Active. Magazine against discrimination*. No.11; [http://www.api.md/upload/files/ACTIV-11\(65\)-antidiscr-ro-web.pdf](http://www.api.md/upload/files/ACTIV-11(65)-antidiscr-ro-web.pdf)
16. Atinc, Tamar Manuelyan. Banerjee, Abhijit. Ferreira, Francisco H.G. Lanjouw, Peter. Menendez, Marta. Ozler, Berk. Prennushi, Giovanna. Rao, Vijayendra. Robinson, James. Walton, Michael. Woolcock, Michael. *World development report 2006 : equity and development. A co-publication of The World Bank and Oxford University Press*. Washington DC 2005; <http://documents.worldbank.org/curated/en/43533146812714418/pdf/322040WorldDevelopment0Report02006.pdf>
17. Axa Management consulting, *Ranking of the best companies for which it is worth working*; <http://www.axa.md/>
18. Ballington, Julie. *Equality in Politics: Equality in Politics: A Survey of Women and Men in Parliaments*, Report and Documents No. 54, *Inter-Parliamentary Union 2008*; <http://www.ipu.org/PDF/publications/equality08-e.pdf>
19. Barro, R.J. *Inequality and Growth in a Panel of Countries*, *Journal of Economic Growth*, Vol. 5(1), 2000. p. 5–32.
20. Barro, Robert J.. *Inequality, Growth, and Investment*. NBER Working Paper No. 7038. March 1999; <http://www.nber.org/papers/w7038>
21. Barth, Erling. Moene, Karl O Willumsen, Fredrik. *The Scandinavian model—An interpretation*. *Journal of Public Economics* 117, 2014. p 60-72; <http://www.sv.uio.no/econ/english/research/publications/articles/2014/files/the-scandinavian-model-an-interpretation.pdf>
22. Berbeca, Veaceslav. *Distribution of allocations for capital investments based on the political affiliation criterion*. Policy Brief January 2015. IDIS „Viitorul”. FES.
23. Bernt, Matthias. Colini, Laura. *Exclusion, Marginalization and Peripheralization. Conceptual concerns in the study of urban inequalities*. Working Paper, *Erkner*, Leibniz Institute for Regional Development and Structural Planning, 2013; https://leibniz-irs.de/fileadmin/user_upload/IRS_Working_Paper/wp_exclusion-marginalization-peripheralization.pdf
24. Bertelsmann Stiftung Transformation Index BTI 2015; <https://www.bti-project.org/en/home/>
25. Birdsong, Nicholas. *The Consequences of Economic Inequality*. February 5th, 2015; http://sevenpillarsinstitute.org/case-studies/consequences-economic-inequality#_ftn35
26. Bivol, Stela. *Analysis of the national response to HIV/AIDS infection in the Republic of Moldova, 2009*. Chisinau, 2010; <http://aids.md/aids/files/250/report-analysis-national-response-2010-ro.pdf>
27. Bivol, Stela. Scutelnicu Otilia. Parkhomenko, Janna. „Evaluation of Prevention of HIV Mother to Child Transmission Services in the Republic of

Moldova. Report 2009. Chisinau, 2010; https://www.unicef.org/evaldatabase/files/Moldova_2009_008_Evaluation_of_PMTCT_ENG_final_draft_for_translation__23_02_10.pdf

28. Bogardus, Emory, Stephen. *Social Distance and its Origin, University of Southern California; https://brocku.ca/MeadProject/Bogardus/Bogardus_1925b.html*
29. Boțan, Igor. *A new electoral system for Moldova. E-democracy. 26 October 2001;*
30. Boțan, Igor. *Are the regional parties necessary? 6 March 2008;*
31. Bottero, Wendy. *Stratification: Social Division and Inequality. Psychology Press, 2005.*
32. Brauch, Hans. *Threats, Challenges, Vulnerabilities and Risks in Environmental and Human Security. Studies of the University: Research, Counsel, Education. Publication Series of UNU-EHS No. 1/2005. Bonn; <http://collections.unu.edu/eserv/UNU:1868/pdf4040.pdf>*
33. Buciuceanu-Vrabie, Mariana. *Index of active ageing in the Republic of Moldova. March -April 2016; http://unfpa.md/images/stories/Policy_Paper_IIA.pdf*
34. Buciuceanu-Vrabie, Mariana. Pahomi, Irina. *Situation of youth in the Republic of Moldova: from desideratum to opportunities, Demographic Barometer, UNFPA Moldova, 2015; http://unfpa.md/images/stories/Barometru_Demografic_Tineret.pdf*
35. Bulte, Sarmite, D. *Gender Audit in the Parliament of the Republic of Moldova: towards the development of an institution more sensitive to gender dimension, UNDP, Chisinau, 28 October 2015.*
36. Bureau for Reintegration. *Working groups; <http://www.gov.md/ro/advanced-page-type/grupurile-de-lucru>*
37. Business financing; <http://finantare.gov.md/>
38. Cace, Sorin. Cantarji, Vasile. Sali, Nicolae. Alla, Marin. *Roma in the Republic of Moldova. UNDP, Chisinau, 2007; [http://www.undp.md/publications/roma%20report/UNDP,%20Romii%20in%20Republica%20Moldova%20\(Chisinau,%202007\).pdf](http://www.undp.md/publications/roma%20report/UNDP,%20Romii%20in%20Republica%20Moldova%20(Chisinau,%202007).pdf)*
39. Cahn, Claude. *Elements for special consideration: Moldova. JILD. Vulnerable Groups; http://descentralizare.gov.md/public/publications/671268_md_april_2010_jild.pdf*
40. Call regarding the need to initiate an international investigation of the financial-banking fraud and money laundry in the Republic of Moldova, *Transparency International. 09 August 2016; <http://www.transparency.md/ro/noutati/declaratii/>*
41. CALM. *Declarations; <http://calm.md/lib.php?l=ro&idc=5&t=/Documente/Declaratiile-CALM&>*
42. Campos, Inga Cristina. *The promotion of Human Security in EU External Policy. Reykjavik, Island 2014; <http://skemman.is/stream/get/1946/17639/410471/iccpdf.pdf>*
43. Cantarji, Vasile. Vreșiș, Maria. Toartă, Viorica. Vladicescu, Natalia. *Roma in the Republic of Moldova in communities mainly inhabited by Roma. UNICEF, Chisinau, 2013.*
44. Cantarji, Vasile. Vreșiș, Maria. Toartă, Viorica. Vladicescu, Natalia. *Roma in the Republic of Moldova in the communities mainly inhabited by Roma. UN. Chisinau 2013; https://www.unicef.org/moldova/ro/Raport_ROMA_rom2013.pdf*
45. Cara, Angela. *Implementation of inclusive education in the Republic of Moldova. Public Policy Studies. IPP, Chisinau, 2014; http://www.ipp.md/public/files/Proiecte/Studiu_Cara_Angela.pdf*
46. Centre for Human Rights in Moldova. *Implementation of the structural reform in education, Thematic Report. Chisinau 2012;*
47. Centre for Independent Journalism. *Report regarding press situation in the Republic of Moldova in 2015. Chisinau 2016;*
48. Centre for Legal Assistance for Persons with Disabilities. *Barriers for social inclusion of persons with disabilities in the Republic of Moldova. Sociological Study. Chisinau 2011; http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00J422.pdf*
49. Cheianu-Andrei, Diana. *Migration of teaching personnel from Moldova: brain gain or brain waste? Social Monitor. No.15. October 2012. IDIS Viitorul, FES. Chisinau;*
50. Chiriac Liubomir, *Relaunching regional development between Chisinau and Tiraspol", IDIS Viitorul, December 2016*
51. Ciloci, Igor. Morari, Sergiu. *Profile of Decent Work in the Republic of Moldova. Budapest: ILO, 2013; http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---integration/documents/publication/wcms_424049.pdf*
52. Ciobanu, Cristian. Văleanu, Cristina. *Reform of Pension System through Gender Equality Lens. Analytical Note. Partnership for Development Centre;*
53. Ciurea, Daniel. *Developing a Master Plan for Infrastructure and Human Resources in Primary Healthcare System. Moldova. Report. September 2007; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/proiecte_desfasurare/proiectul_servicii_de_sanatate_si_asistenta_sociala_grand_phrd_0.pdf*
54. *Concepts of Inequality Development Issues No. 1, Development Strategy and Policy Analysis Unit Development Policy and Analysis Division Department of Economic and Social Affairs, UN, 21 October 2015; http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_dev_issues/dsp_policy_01.pdf*
55. *Consolidating the link between migration and development in Moldova, Centre of Analysis and Sociological, Political and Psychological Investigations, World Bank, MIRPAL; CIVIS. IASCI. Chisinau 2010; <http://siteresources.worldbank.org/INTMOLDOVA/Resources/ConsolidareaLegaturiiDintreMigratieDezvoltare.pdf>*
56. *Constitutional Court Judgement No. 28 of 30.05.2002 for constitutionality review of some provisions from the Law No.100-XV of 26 April 2001 regarding the civil status acts and Law No. 382-XV of 19 July 2001 on the rights of persons belonging to national minorities and legal*

- status of their organizations. *Published: 13.06.2002 in Official Gazette No. 75, art. No: 19.*
57. Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, C.E.T.S. No. 005, 1950, <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=0900001680063765>
 58. Convention on Elimination of all Forms of Discrimination against Women. *Adopted and open for signature by the UN General Assembly via Resolution 34/180 of 18 December 1979. In force since 3 September 1981, according to the statements of art. 27(1). Ratified by the RM Parliament according to Decision No. 87-XII of 28 April 1994. In force for the Republic of Moldova since 31 July 1994.*
 59. Convention on the Rights of the Child (1989). *Adopted/concluded in New York on 20.11.1989. In force for the Republic of Moldova since 25.02.1993.*
 60. Council of Europe. *Council of Europe calls on the Republic of Moldova to improve anti-corruption measures in respect of MPs, judges and prosecutors. Press release, Strasbourg, 5.07.2016; [http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/news/News2016/News\(20160705\)Eval4_Rep.of.Moldova_en.asp](http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/news/News2016/News(20160705)Eval4_Rep.of.Moldova_en.asp)*
 61. Council of Europe. CDL-AD(2013)002-e. Joint Opinion on Draft Legislation of the Republic of Moldova pertaining to financing political parties and election campaigns adopted by the Council for Democratic Elections at its 44th meeting (Venice, 7 March 2013) and by the Venice Commission at its 94th plenary session (Venice, 8-9 March 2013). *Strasbourg, 11 March 2013. Opinion No. 696/2012. ODIHR Opinion-Nr.: POLIT-MOL/222/2013;*
 62. Council of Europe. Recommendation CM / Rec (2012) 6 of the Committee of Ministers to member States on the protection and promotion of the rights of women and girls with disabilities. *Adopted on 13 June 2012, at the 1145 reunion of ministers' delegates;*
 63. Council on the Prevention and Elimination of Discrimination and Ensuring Equality in the Republic of Moldova. Decision of 02.12.2013 in the case no. 009/2013, started upon the claim received from Mr. Igor Mocan and connected with the claim of Mr. Serghei Ulanovici and Mr. Vasili Novacov on discrimination based on criterion of language in access to justice; http://egalitate.md/media/files/files/decizia_009_4237096.pdf
 64. Council on the Prevention and Elimination of Discrimination and Ensuring Equality. Equality Perceptions and Attitudes in the Republic of Moldova Study. *Chisinau 2015.*
 65. Council on the Prevention and Elimination of Discrimination and Ensuring Equality in Moldova and the Office of the UN High Commissioner for Human Rights (OHCHR). *Equality Perceptions and Attitudes in the Republic of Moldova. Chisinau 2015.*
 66. Criminal Code of the Republic of Moldova. No. 985 of 18.04.2002. *Published: 14.04.2009 in Official Gazette No. 72-74 art. No: 195.*
 67. Dabla-Norris, Era. Kochhar, Kalpana. Suphaphiphat, Nujin. Ricka, Frantisek. Tsounta, Evridiki. *Causes and Consequences of Income Inequality: A Global Perspective. IMF. June 2015 SDN/15/13; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2015/sdn1513.pdf>*
 68. Dabla-Norris, Era. Kochhar, Kalpana. Suphaphiphat, Nujin. Ricka, Frantisek. Tsounta, Evridiki. *Causes and Consequences of Income Inequality: A Global Perspective. IMF. June 2015. SDN/15/13; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2015/sdn1513.pdf>*
 69. Dahlerup, Drude. Freidenvall, Lenita. Quotas as a 'Fast Track' to Equal Representation for Women. Why Scandinavia is no longer the model. *pp. 28-29; <https://equalvoice.ca/pdf/APSA5.pdf>*
 70. Data regarding parliamentary elections in the Republic of Moldova;
 71. Decentralization: the way towards modernization of the Republic of Moldova", International Conference (2016; Chisinau). Decentralization: the way towards modernization of the Republic of Moldova: materials of the international conference, 17-18 December, 2015. coord.: Mihai Roşcovan, Sergiu Burcă, Maria Bălici. Chisinau 2016; http://descentralizareconferinta.md/wp-content/uploads/2016/06/brosura_SND_web.pdf
 72. Decision No. 167 of 26.02.2001 on National Program for improving the studying the state language in the Republic of Moldova by adults (2001-2005). *Published: 06.03.2001 in the Official Gazette No. 27-28, art. No: 204.*
 73. Decision of the Competition Council No. 7 of 30.08.2013 approving the Regulation on assistance for establishing enterprises by women – entrepreneurs. *Published: 25.10.2013 in Official Gazette No. 238-242 art. No: 1625.*
 74. Democracy Index 2015 Democracy in an age of anxiety. <http://www.yabiladi.com/img/content/EIU-Democracy-Index-2015.pdf>
 75. Directive 2000/43/EC implementing the principle of equal treatment between persons irrespective of racial or ethnic origin;
 76. Directive 2000/78/EC establishing a general framework for equal treatment in employment and occupation;
 77. Directive 2006/54/EC of the European Parliament and of the Council of 5 July 2006 on the implementation of the principle of equal opportunities and equal treatment of men and women in matters of employment and occupation (recast)
 78. Directive 75/117/EEC of 10 February 1975 on the approximation of the laws of the Member States relating to the application of the principle of equal pay for men and women;
 79. Directive 76/207/EEC on the implementation of the principle of equal treatment for men and women as regards access to employment, vocational training and promotion, and working conditions;
 80. Directive 87/80/EC on the burden of proof in cases of sex-based discrimination;
 81. Directive 92/85/EEC on the introduction of measures to encourage improvements in the safety and health at work of pregnant workers and workers who have recently given birth or are breastfeeding;
 82. Domestic violence against women in the Republic of Moldova. *Edition 1, 2011. Chisinau, 2011. NBS, UNDP; http://www.undp.md/presscentre/2011/ViolenceWomen_12Dec/Rap_Violenta-F_rom_FINAL-09-12-2011.pdf*
 83. Dragan, Flavia. *Gender inequality: women continue to spend more time in kitchen than their spouses. Free Romania, 12 March 2012.*

84. Eboni, C. Howard. *What Matters Most for Children: Influencing Inequality at the Start of Life. Managing Researcher American Institutes for Research. July 2015; <http://www.air.org/sites/default/files/downloads/report/Early-Childhood-Education-Equity-Howard-August-2015.pdf>*
85. EBRD, Moldova overview;
86. Economist Intelligence Unit (Country Risk Ratings); http://www.eiu.com/landing/risk_analysis
87. Education Code of the Republic of Moldova No. 152 of 17.07.2014. *Published: 24.10.2014, Official Gazette . 319-324 art. no: 634.*
88. Education for a society of knowledge: reference for the new National Curriculum. *IPP. Soros Foundation. Chisinau 2015; <http://www.soros.md/files/publications/documents/Studiu%20Cadrul%20de%20Referinta.pdf>*
89. Electoral Code No. 1381 of 21.11.1997. *Published: 08.12.1997 in Official Gazette No. 81 art. No. : 667/*
90. Electronic Governance Centre; <http://www.egov.md/en>
91. Enache C., Mecu. C., Political Economy, *Publishing House „România de Măine”, Bucharest, 2000.*
92. Enicov, Vadim. Security of person as a component element of national security. *Law and Life, February 2015, p. 15; p. 18-22; <http://www.legeasivata.in.ua/archive/2015/2-1/4.pdf>*
93. Equal chances in the electoral process. Case study: local elections from 14 and 28 June 2015. Chisinau 2015, Women in Politics Program, Partnership for Development, with support of UNDP, UN-Women and East European Foundation; http://progen.md/files/709L_sanse_egale_in_procesul_electoral.pdf
94. Equal Rights Trust. Promo-LEX Association. From talks to deeds. Combatting discrimination and inequality in Moldova. *Country Reports series: 7. London, June 2016;*
95. Est-European Foundation. Monitoring the quality of drinking water distributed in the centralised aqueducts in RM cities. *Chisinau 2016; http://eef.md/media/files/files/studiu_calitatea_apei_potabile_420671.pdf*
96. EU-Moldova Civil Society Platform. Joint Declaration of the EU-Moldova Civil Society Platform (CSP), *Brussels, May 1, 2016;*
97. European Commission. Consumer vulnerability across key markets in the European Union, Consumers, Health, Agriculture and Food Executive Agency, London Economics, VVA Consulting and Ipsos Mori consortium, *January 2016; http://ec.europa.eu/consumers/consumer_evidence/market_studies/docs/vulnerable_consumers_approved_27_01_2016_en.pdf*
98. European Commission. Implementation of the European Neighbourhood Policy in the Republic of Moldova. Progress in 2014 and recommendations for actions. Brussels, 25.3.2015. SWD(2015) 69 final; http://eeas.europa.eu/enp/pdf/2015/repulic-of-moldova-enp-report-2015_en.pdf
99. European Commission. Instrument for institutional cooperation between Public Administrations of EU Member States (MS);
100. European Commission. Statement by Commissioner Johannes Hahn following the meeting with Andrei Galbur, Deputy Prime Minister, Minister of Foreign Affairs and European Integration of the Republic of Moldova. *Brussels, 8 February 2016;*
101. European Commission. Understanding consumer vulnerability. *Factsheet. February 2016; http://ec.europa.eu/consumers/consumer_evidence/market_studies/docs/consumer_vulnerability-factsheet_web_final_en.pdf*
102. European Health for All Database. Country profile Moldova 2010, Copenhagen, WHO Regional Office for Europe; <http://data.euro.who.int/hfadb>
103. Eurostat: Mortality and life expectancy statistics. 2015;
104. Free Europa. Vladimir Cebotari: there are situation when the register of voters and the register of population could not reflect fully the correctness of the lists of alive and dead persons. *20 September 2016; <http://www.europalibera.org/a/28001798.html>*
105. Freedom House. Nations in Transit 2015. Moldova;
106. Freedom House. Nations in Transit 2015; https://freedomhouse.org/sites/default/files/FH_NIT2015_06.06.15_FINAL.pdf
107. Fukuyama, Francis. Political Order and Political Decay: From the Industrial Revolution to the Globalization of Democracy. *New York: Farrar, Straus and Giroux, 2014.*
108. Funke, Norbert. Schindler, Martin. Structural reform and growth. *Joint Vienna Institute. April 2015; <http://imf.md/press/Moldova%20April%2028-%20alumni%20pres-final.pdf>*
109. Gamurari, Ludmila. Ghinea, Cristian. 10 problems of public integrity system in the Republic of Moldova, and how they can be settled through the legislation under public debates. *CRPE Policy Memo no. 60, April 2015; <http://www.crpe.ro/wp-content/uploads/2015/04/Binder-CRPE-Policy-Memo-60-refacut.compressed.pdf>*
110. Ganta, Vladimir. Shamchiyeva, Leyla. Youth transitions towards labor market in the Republic of Moldova. *Series of publications Work4Youth Nr. 38. International Labor Bureau. Geneva. July 2016; http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_536294.pdf*
111. Gender differences and their effects on school achievements: *A study on measures undertaken until presently and the current situation in Europe, Executive Agency for Europe, Audio-visual and Culture, Brussels, 2010; http://eacea.ec.europa.eu/education/eurydice.../documents/thematic_report-s/120RO.pdf*
112. Gender equality agenda. *Proposals for the governance program in the area of gender equality promotion for 2014-2018; http://www.progen.md/files/5604_7649_agenda_reforma_egalitatea_de_gen.pdf*
113. Gender inequalities in salaries in Moldova. *Partnership Centre for Development Progen; http://www.progen.md/files/1353_analiza_paygap_moldova.pdf*

114. GENDERDOC-M, Report on homophobic and transphobic hate crimes and incidents in Moldova 2013, 2013. <http://www.ilga-europe.org/sites/default/files/Attachments/moldova.pdf>
115. Ghilascu, Natalia. *Moldovan companies more frequently use racist actions*, February 7, 2015, <http://discriminare.md/companiile-moldovenesti-re-curg-tot-mai-des-la-actiuni-rasiste/>
116. Glinavos, Ioannis. *Neoliberal Law: Unintended Consequences of Market-Friendly Law Reforms*. *Third World Quarterly*, Vol. 29, No. 6, 2008, pp 1087 – 1099; https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1199262
117. Global Insight (Country Risk Ratings); <https://www.ihs.com/products/country-risk-analyst.html>
118. Global MPI Data Tables for 2016 <http://www.ophi.org.uk/multidimensional-poverty-index/global-mpi-2016/mpi-data/>
119. Government Decision approving the Classifier of professional training areas, specialities and qualifications for post-secondary technical vocational and post-secondary non-tertiary education No. 853 of 14.12.2015. *Official Gazette No. 340-346/957 of 18.12.2015*.
120. Government Decision approving the National Strategy on Migration and Asylum (2011-2020) No. 655 of 08.09.2011, *Official Gazette No.152-155/726 of 16.09.2011*.
121. Government Decision approving the State Program on development of the Emergency Healthcare Service for 2006-2010 No. 564 of 22.05.2006. *Official Gazette No. 087, 09.06.2006 art. no. 645*.
122. Government Decision No. 199 of 20.03.2014 approving the Strategy on Water Supply and Sanitation (2014 – 2028). Published: 28.03.2014 in the *Official Gazette No. 72-77, art. no : 222*
123. Government Decision No. 234 of 25.02.2005 on pupils' meals. Published: 04.03.2005 in the *Official Gazette No. 36-38 art. No: 279*.
124. Government Decision No. 288 of 15.03.2005 approving the Millennium Development Goals in the Republic of Moldova by 2015 and of the First National Report "Millennium Development Goals in the Republic of Moldova". *Published 25.03.2005 in the Official Gazette No. 46-50, art. No: 340*.
125. Government Decision No. 410 of 04.04.2003 approving the National Strategy "Education for All". *Published: 15.04.2003 in Official Gazette No. 070, art. No: 441*.
126. Government Decision No. 425 of 03.07.2015 on Classifier of areas of professional training and professions. *Published: 10.07.2015 in the Official Gazette No. 177-184, art. No: 480*.
127. Government Decision No. 488 of 20.04.2016 on modification of point 1 of the Government Decision No.165 of 9 March 2010, *Published: 29.04.2016 in the Official Gazette No. 114-122, art. No: 544; http://lex.justice.md/md/364526/*
128. Government Decision No. 494 of 08.07.2011 approving the Action Plan for supporting Roma population in the Republic of Moldova for 2011-2015. *Published: 15.07.2011 in Official Gazette No. 114-116, art. No: 565*.
129. Government Decision No. 523 of 11.07.2011 approving the Program for inclusive education development in the Republic of Moldova for 2011-2020. *Published: 15.07.2011 in the Official Gazette No. 114-116, art. No: 589*.
130. Government Decision No. 56 of 31.01.2012 amending the Action Plan for supporting Roma population in the Republic of Moldova for 2011-2015, approved via Government Decision No. 494 of 8 July 2011. *Published: 03.02.2012 in the Official Gazette No. 25-28, art. No: 76*.
131. Government Decision No. 564 of 22.05.2006 approving the State Program for development of Emergency Healthcare Service for 2006-2010. *Published: 09.06.2006 in the Official Gazette No. 87-90, art. No: 645*.
132. Government Decision No. 685 of 13.09.2012 approving the Strategy for Development of SME sector for 2012–2020 *Published: 21.09.2012 in the Official Gazette No. 198-204, art. No: 740*.
133. Government Decision No. 699 of 23.07.1999 about the Regulation on registration of parties and other social-political organizations. *Published: 05.08.1999 in the Official Gazette No. 83-86, art. No: 737*
134. Government Decision No. 734 of 09.06.2016 approving the Action Plan for supporting Roma population in the Republic of Moldova for 2016-2020. *Published: 17.06.2016 in the Official Gazette No. 163-168, art. No: 796*
135. Government Decision No. 752 of 20.09.2013 approving the Regulation on Mobile Teams of Border Police and completing the Government Decision No. 357 of 13 May 2009. *Published: 24.09.2013 in Official Gazette No. 212, art. No: 854*.
136. Government Decision No. 768 of 12.10.2011 approving the National Strategic Program for Demographic Security of the Republic of Moldova (2011-2025). *Published: 28.10.2011 in the Official Gazette No. 182-186, art. No: 851*.
137. Government Decision No. 807 of 07.12.2009 approving amendments and completions made to some Government Decisions: *15.12.2009 in the Official Gazette No. 184-186, art. No: 89*.
138. Government Decision No. 849 of 08.10.2014 amending and completing the Government Decision No. 234 of 25 February 2005. *Published: 24.10.2014 in the Official Gazette No. 319-324, art. No: 913*.
139. Government Decision No. 903, of 30.10.2014, Regulation on transportation of pupils, *Published: 07.11.2014 in the Official Gazette No. 333-338, art. No: 971*
140. Government Decision No. 97 of 01.02.2013 approving the Strategy for developing vocational/technical education for 2013-2020. *Published: 15.02.2013 in the Official Gazette No. 31-35, art. No: 149*.

141. GRECO. 4th Evaluation Round. Corruption prevention in respect of members of Parliament, judges and prosecutors. *GrecoEval4Rep(2016)6. Adopted by GRECO at its 72th Plenary Meeting (Strasbourg, 27 June – 1 July 2016)*; [https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round4/Eval%20IV/GrecoEval4Rep\(2016\)6_Moldova_EN.pdf](https://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round4/Eval%20IV/GrecoEval4Rep(2016)6_Moldova_EN.pdf)
142. Grennes, Thomas. Andris Strazds *Income Distribution: Equal Opportunity vs. Equal Results, Roubini Global Economics, August 22, 2014*;
143. Grushevsky, Alexander. Vulpe, Dan. *Internal barriers for export of fresh fruits and vegetables from the Republic of Moldova. UNDO, Chisinau 2013*.
144. Gupta, Sanjeev. Davoodi, Hamid. Alonso-Terme, Rosa. *Does Corruption Affect Income Inequality and Poverty? IMF. 1998*; <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/wp9876.pdf>
145. Hale, Henry .E. *Patronal Politics: Eurasian Regime Dynamics in Comparative Perspective, Cambridge: Cambridge University Press 2015*.
146. Hammarberg, Thomas. *Report on Human Rights in the Transnistrian Region of the Republic of Moldova, UN. 14 February 2013*; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/Senior_Expert_Hammarberg_Report_TN_Human_Rights.pdf
147. Hardoon, Deborah. Fuentes-Nieva, Ricardo. Ayele, Sophia. *An Economy For the 1%: How privilege and power in the economy drive extreme inequality and how this can be stopped, Oxfam International, Policy Paper, 18 Jan 2016*.
148. Hasanov, Fuad. Izraeli, Oded. *How Much Inequality Is Necessary for Growth?. Harvard Business Review, January-February 2012*; <https://hbr.org/2012/01/how-much-inequality-is-necessary-for-growth>
149. Hasanov, Fuad. Izraeli, Oded. *How Much Inequality Is Necessary for Growth? Harvard Business Review. Jan 1, 2012*; <https://hbr.org/2012/01/how-much-inequality-is-necessary-for-growth>
150. Help Age International. *Staying behind: the effects of migration on older people and children in Moldova. Pontos. Chisinau 2010*.
151. Hristev, Eugene. Mincu, Georgeta. Sandu, Maya. Walewski, Mateusz. *The Effects of Migration and Remittances in Rural Moldova. CASE Network Studies & Analyses No.389. 2009*; https://www.files.ethz.ch/isn/103050/25599090_CNSA_389_June24.pdf
152. http://ccd.ucoz.com/_ld/0/3_CCD-culegeri-ca.pdf
153. <http://cnspl.md/wp-content/uploads/2015/02/Buletin-informativ-privind-situatia-epidemiologica-prin.pdf>
154. <http://crjm.org/public-appeal-the-adoption-of-the-law-on-the-liberalisation-of-capital-and-financial-incentive-undermines-anti-corruption-efforts-and-discourages-honest-taxpayers-and-state-servants/>
155. <http://crjm.org/wp-content/uploads/2014/04/Executarea-hotararilor-CtEDO-de-catre-RM-1997-2012.pdf>
156. <http://dcfta.md/ue-si-berd-sporesc-sprijinul-acordat-imm-urilor-si-femeilor-antreprenoare-din-tarile-parteneriatului-estic>
157. <http://deschide.md/ro/stiri/politic/1185/Guvernul-va-deschide-100-de-sec%C8%9Bii-de-vot-pestre-hotare-la-alegerile-preziden%C8%9Biale.htm>
158. <http://documents.worldbank.org/curated/pt/602591468196193029/pdf/105724-WP-P151472-PUBLIC-ROMANIAN-STUDIU-II-BM-ro-COR-final.pdf>
159. http://dx.doi.org/10.1787/gov_glance-2015-en
160. http://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php/Mortality_and_life_expectancy_statistics
161. <http://equitablegrowth.org/human-capital/economic-inequality-growth-connected/>
162. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=celex%3A32000L0043>
163. [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX%3A22000D1019\(16\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=CELEX%3A22000D1019(16))
164. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/ALL/?uri=CELEX%3A31975L0117>
165. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/ALL/?uri=CELEX%3A32006L0054>
166. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A32000L0078>
167. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX%3A62006CJ0460>
168. <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/?uri=CELEX:32002L0073>
169. <http://ideas.ted.com/the-4-biggest-reasons-why-inequality-is-bad-for-society/>
170. http://media-azi.md/sites/default/files/raport%20situatia%20presei2015%20pentru%20site%20ultima%20varianta_1.pdf
171. <http://miepo.md/sites/default/files/moldova-business-guide-2016.pdf>
172. <http://odimm.md/menu-types/despre-program.html>
173. http://old.ms.gov.md/_files/14322-Decentralization%2520of%2520chemotherapy%2520-%2520intermediate%2520report.pdf
174. <http://proiectidsrc.acadiasi.ro/wp-content/uploads/2015/12/18.-Raducu-Stefanachi-Securitatea-umana.pdf>
175. <http://reliefweb.int/report/world/human-security-now-protecting-and-empowering-people>
176. <http://repository.usfca.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1018&context=pna>

177. <http://sevenpillarsinstitute.org/case-studies/causes-economic-inequality>
178. <http://vocea.md/localitati-model-conduse-de-femei-primare/>
179. [http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catgenyeco/Materiales/2011-08-10%20M5%20-%20Robeyns\(2003\)SensCapabilitiesApproach.pdf](http://www.ccee.edu.uy/ensenian/catgenyeco/Materiales/2011-08-10%20M5%20-%20Robeyns(2003)SensCapabilitiesApproach.pdf)
180. <http://www.coe.int/en/web/genderequality/standards-and-mechanisms>
181. http://www.csdialogue.eu/sites/default/files/joint_declaration_final.pdf
182. <http://www.dw.com/ro/moldova-r%C4%83m%C3%A2ne-f%C4%83r%C4%83-oameni/a-18633585>
183. <http://www.ebrd.com/where-we-are/moldova/overview.html>
184. <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2015/06/economist-explains-11>
185. <http://www.economonitor.com/blog/2014/08/income-distribution-equal-opportunity-vs-equal-results/>
186. <http://www.e-democracy.md/elections/parliamentary/>
187. <http://www.e-democracy.md/monitoring/politics/comments/20011026/>
188. <http://www.e-democracy.md/monitoring/politics/comments/20080306/>
189. http://www.edu.gov.md/sites/default/files/raport_cne_accesul_la_educatie_septembrie-octombrie_2013.pdf
190. http://www.eu-vet-project-gopa.md/wp-content/uploads/2015/07/Raport_VET_Institutions_Final_3.07.2014.pdf
191. http://www.fes-moldova.org/media/pdf/Monitor_social_15_ro.pdf
192. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2014/sdn1402.pdf>
193. <http://www.jc.md/programul-privatizarii-in-masa-cea-mai-mare-escrocherie-din-istoria-moderna-a-moldovei/>
194. <http://www.md.undp.org/content/moldova/ro/home/post-2015/sdg-overview.html>
195. <http://www.mec.gov.md/ro/content/antreprenoriatul-feminin-politici-si-stimulente-pentru-dezvoltare>
196. <http://www.mec.gov.md/ro/content/circa-200-mil-lei-au-fost-investiti-prin-programul-pare-11-313-afaceri-ale-migrantilor>
197. http://www.ms.gov.md/sites/default/files/legislatie/ord_nr_1582_din_30.12.2013_cu_privire_la_modificarea_si_completarea_ord_nr_695_din_13_octombrie_2010.pdf
198. <http://www.mtic.gov.md/ro/news/opportunitatile-investitionale-sectorul-tic-din-moldova-prezentate-la-expo-milano-2015>
199. http://www.ombudsman.md/sites/default/files/document/attachments/raport_tematic_-_reforma_in_invatamant_2222_0.pdf
200. <http://www.osce.org/ro/odihr/elections/moldova/148271?download=true>
201. http://www.progen.md/files/6827_reforma_pensii_final.pdf
202. http://www.realitatea.md/ministerul-educatiei-in-cautarea-profesorilor-scolile-din-tara-duc-lipsa-a-circa-600-de-cadre-didactice-video_43425.html
203. <http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/index.html>
204. [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2013\)002-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2013)002-e)
205. <http://www.ziarulnational.md/numarul-milionarilor-mai-mare-in-2015-cel-mai-tanar-milionar-din-r-moldova-are-doar-21-de-ani/>
206. https://ec.europa.eu/commission/2014-2019/hahn/announcements/statement-commissioner-johannes-hahn-following-meeting-andrei-galbur-deputy-prime-minister-minister_en
207. https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/neighbourhood/neighbourhood-wide/twinning-taix-and-sigma_en
208. <https://freedomhouse.org/report/nations-transit/2015/moldova>
209. https://promolex.md/old/upload/ebulletin/ro/nr104_1438763142ro_.pdf
210. https://promolex.md/wp-content/uploads/2016/04/doc_1456848315.pdf
211. https://promolex.md/wp-content/uploads/2016/08/Ro_doc_1468582624.pdf
212. <https://seenews.com/news/ebird-raises-moldovan-2016-2017-gdp-growth-forecast-545568#sthash.hVRV2qTs.dpuf>
213. https://www.iom.int/sites/default/files/our_work/EIU-Migration-Governance-Index-20160429.pdf
214. <https://www.ssa.gov/policy/docs/ssb/v28n7/v28n7p3.pdf>
215. https://www.unicef.org/moldova/ro/Raport_sumar_FINAL.pdf
216. Human Rights Report: Moldova Bureau of Democracy, Human Rights, and Labor 2008 Country Reports on Human Rights Practices. *Februa-*

ry 25, 2009; <http://www.lhr.md/2/104.html>

217. Iancu, Andreea. *The Responsibility to Protect. A Just War Theory Based Analysis. Practical Application of Science, Volume II, Issue 3 (5) /2014, pp. 341-348*; http://sea.bxb.ro/Article/SEA_5_47.pdf
218. IDIS „Viitorul”. INEKO. Monitoring report. Open Local Government for active and informed citizens, Chisinau. 2016; http://www.ineko.sk/file_download/1010
219. ILO Equal Remuneration Convention No. 100/1951; http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/f?p=NORMLEXPUB:12100:0:NO::P12100_ILO_CODE:C100
220. IMD World (Competitiveness Yearbook) <http://www.imd.org/wcc/wcy-world-competitiveness-yearbook/>
221. Index of Economic Freedom, 2015. *The Heritage Foundation*; http://www.heritage.org/index/pdf/2015/book/index_2015.pdf
222. International Country Risk Guide; <http://epub.prsgroup.com/products/international-country-risk-guide-icrg>
223. International Covenant on Civil and Political Rights (1966). *Adopted/concluded in New York on 16.12.1966. In force for the Republic of Moldova since 26.04.1993.*
224. International Covenant on Economic, Social, and Cultural Rights (1966). *Adopted/concluded in New York on 16.12.1966. In force for the Republic of Moldova since 26.04.1993.*
225. International Finance Corporation. World Bank Group. Good Practice Note Non-Discrimination and Equal Opportunity. January 2006. Number 5; <https://www.ifc.org/wps/wcm/connect/629b648048865944b8aafa6a6515bb18/NonDiscrimination.pdf?MOD=AJPERES>
226. International Institute for Democracy and Electoral Assistance. Funding of political parties and election campaign. *A Handbook of political finance. p. IV. Stockholm, 2014.*
227. International Organization for Migration. Extended Migration Profile of the Republic of Moldova. 2013. p.162; http://www.iom.md/attachments/110_raportpmro.pdf
228. Internship in Mobiasbancă – Groupe Société Générale; <https://mobiasbanca.md/en/stagiu>
229. Internships in public institutions; <http://www.stagii.gov.md/>
230. Ionescu, Iustina. Macrinic, Sorina. *Principle of equal payment for equal work or work of equal value in the Republic of Moldova. Legislative analysis. Soros Moldova*; <http://www.soros.md/files/publications/documents/Analiza%20Plati%20Egale.pdf>
231. Ioniță, Veaceslav. *Enterprises managed by the state and their role in the national economy. IDIS „Viitorul”. Policy Brief. No. 6 July 2016.*
232. IPN. *Over a thousand of teaching personnel are missing in the educational institutions in the country. 17 August 2016*; <http://ipn.md/ro/societate/78376>
233. IT Support Engineer Internship Programme; <http://www.endava.com/en/Careers>
234. Jagland, Thorbjorn. *NYT, Bring Moldova Back From the Brink, August 10, 2015*; http://www.nytimes.com/2015/08/11/opinion/bring-moldova-back-from-the-brink.html?_r=0
235. Jurnal de Chișinău. Program of mass privatization – the biggest cheat in Moldova’s modern history. 1 October 2010;
236. Jurnal TV. Reportage Sep. 3, 2014. Global Report on Competitiveness, developed in partnership with the specialists from the Academy of Economic Studies in Moldova; <https://www.youtube.com/watch?v=UJ0y6zIOvTQ>
237. Kingsley, Davis. Wilbert, E. Moore. 1945. *Some Principles of Stratification. American Sociological Review, Vol.10. Nr.2, 1944, pp.242-249*; http://web.stanford.edu/group/scspi/_media/pdf/Reference%20Media/Kingsley_Moore_Theory.pdf
238. Labor Code No. 154 of 28.03.2003. 29.07.2003 *Official Gazette No. 159-162 art. no: 648. Article 5. (e) equality in rights and possibilities of employees.*
239. Large, Judith. Sisk, Timothy D.. *Democracy, Conflict and Human Security: Pursuing Peace in the 21st Century. Handbook Series. Stockholm. International Institute for Democracy and Electoral Assistance 2006*; <http://www.idea.int/sites/default/files/publications/democracy-conflict-and-human-security-handbook-volume-1.pdf>
240. Law No. 105 of 13.03.2003 on Consumers’ Protection. *Published: 27.06.2003 in Official Gazette No. 126-131, art. No: 507.*
241. Law No. 107 of 27.05.2016 on Electricity. *Published: 08.07.2016 in Official Gazette No. 193-203, art. No: 413.*
242. Law No. 108 of 27.05.2016 on Natural Gas *Published: 08.07.2016 in Official Gazette No. 193-203, art. No: 415.*
243. Law No. 112 of 02.07.2014 for ratifying the Association Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community and their Member States, of the one part, and the Republic of Moldova. *Published: 18.07.2014 in Official Gazette No. 185-199, art. No: 442.*
244. Law No. 112 of 22.05.2008 approving the National Security Concept of the Republic of Moldova. *Published: 03.06.2008 in Official Gazette No. 97-98, art. No: 357.*
245. Law No. 121 of 25.05.2012 on Ensuring Equality. *Published: 29.05.2012 in Official Gazette No. 103, art. No: 355.*
246. Law No. 131 of 03.07.2015 on Public Procurements. *Published: 31.07.2015 in Official Gazette No. 197-205, art. No: 402.*
247. Law No. 139 of 15.06.2012 on State Assistance. *Published: 16.08.2012 in Official Gazette No. 166-169a art No: 565.*
248. Law No. 16 of 15.02.2008 on Conflict of Interest. *Published: 30.05.2008 in Official Gazette No. 94-96, art. No: 351.*
249. Law No. 166 of 09.07.2010 on ratification of the UN Convention on the Rights of the Persons with Disabilities.

250. Law No. 190 of 19.07.1994 on Petitioning. *Published: 24.01.2003 in Official Gazette No. 6-8, art. No: 23.*
251. Law No. 215 of 29.07.2016 on Youth. *Published: 23.09.2016 in Official Gazette No. 315-328.*
252. Law No. 239 of 13.11.2008 on Transparency in decision-making process. *Published: 05.12.2008 in Official Gazette No. 215-217, art. No: 798.*
253. Law No. 294 of 21.12.2007 on Political Parties. *Published: 29.02.2008 in Official Gazette No. 42-44, art. No: 119.*
254. Law No. 294 of 21.12.2007 on Political Parties. *Published: 29.02.2008 in Official Gazette No. 42-44, art. No: 119.*
255. Law No. 303 of 13.12.2013 on Public Service of Water Supply and Sanitation. *Published: 14.03.2014 in Official Gazette No. 60-65, art. No: 123.*
256. Law No. 36 of 09.04.2015 amending and completing some legislative acts. *Published: 14.04.2015 in Official Gazette No. 93, art. No:134.*
257. Law No. 382 of 19.07.2001 on the Rights of Persons belonging to National Minorities and legal status of their organizations. *Published: 04.09.2001 in the Official Gazette No. 107, art. No: 819.*
258. Law No. 5-XVI of 09.02.2006 on Ensuring Equal Chances between Women and Men. *Published: 24.03.2006 in Official Gazette No. 47-50. Art. No: 200.*
259. Law No. 618 of 31.10.1995 on State Security. *Published: 13.02.1997 in Official Gazette No. 10-11, art. No: 117.*
260. Law No. 71 of 14.04.2016 amending and completing some legislative acts. *Published: 27.05.2016 in Official Gazette No. 140-149, art. No: 291.*
261. Law No. 982 of 11.05.2000 on Access to Information. *Published: 28.07.2000 in Official Gazette No. 88-90, art. No: 664.*
262. Lazear, E.P., and S. Rosen, 1981, "Rank-Order Tournaments as Optimum Labor Contracts," *Journal of Political Economy*, Vol. 89(5), pp. 841-864; http://econpapers.repec.org/article/ucpjpolec/v_3a89_3ay_3a1981_3ai_3a5_3ap_3a841-64.htm
263. Legal Resources Centre from Moldova (LRCM). Public Appeal: the adoption of the law on the liberalisation of capital and financial incentive undermines anti-corruption efforts and discourages honest taxpayers and state servants, 12 December, 2016;
264. Legal Resources Centre in Moldova. Enforcement of the decisions of the European Court for Human Rights by the Republic of Moldova, 1997-2012. *Chisinau 2012;*
265. Leung, May. *The Causes of Economic Inequality*. January 21st, 2015;
266. Levy, Brian. *Working with the Grain: Integrating Governance and Growth in Development Strategies*. New York: Oxford University Press, 2014; <https://workingwiththegrain.com/book-abstract/>
267. Litra, Leonid. *Effects of changes of the electoral system in the Republic of Moldova*. Policy Brief NR. 10, April 2012. IDIS Viitorul. FES; <http://www.viitorul.org/public/publications/3784/ro/Policy%20Brief10.pdf>
268. Liubec, Igor. *Government will open 100 polling stations abroad for presidential elections*. *Deschide.Md*. 26.09.2016;
269. Loan Guarantee Fund (FGC); <http://finantare.gov.md/ro/content/fondul-de-garantare-creditor>
270. Loghin, Vlad. *The gap between the poor and the rich gets deeper. How to stop inequality?* *People's Voice*, 19.08.2014; <http://vocea.md/se-adanceste-prapastia-dintre-saraci-si-bogati-cum-oprim-inegalitatea/>
271. Luecke, Matthias. Mahmoud, Toman Omar. Steinmayr, Andreas. *Labor Migration and Remittances in Moldova: Is the Boom Over? Trends and Preliminary Findings from the IOM-CBSAXA Panel Household Survey 2006-2008*. International Organization for Migration. 2009; http://www.iom.md/attachments/110_2009_05_05_remmiit_boom_over_eng.pdf
272. Magenta Consulting, <http://consulting.md/eng/insights-publications/princes-or-beggars-social-classes-in-the-country-according-to-magenta-consulting>
273. Malcoci, Ludmila. Barbăroșie, Arcadie. Phenomenon of discrimination in Moldova: perceptions of the population. *Comparative study*. IPP, Chisinau, 2015; <http://www.soros.md/files/publications/documents/Raport%20Nediscriminare%20analiza%20comparata.pdf>
274. Malcoci, Ludmila. Chistruga-Sinchevici, Inga. Impact of the Program "Inclusive Community - Moldova" on the beneficiaries. *Sociological Study*, Keystone Human Services International Moldova Association, Chisinau 2013; <http://www.keystonemoldova.md/assets/documents/ro/publications/BIA.pdf>
275. Malinen, Tuomas. Income inequality in the process of economic development: An empirical approach. *Kansantaloustieteen tutkimuksia*, No. 125:2011. *Dissertationes Oeconomicae*. University of Helsinki; <https://helda.helsinki.fi/handle/10138/28517>
276. Malinen, Tuomas. The Economic Consequences of Income Inequality. *The World Post*. Dec 17, 2016; http://www.huffingtonpost.com/tuomas-malinen/the-economic-consequences_b_8827634.html
277. Martínez, Rosa. Ayala, Luis. Ruiz-Huerta, Jesús. The impact of unemployment on inequality and poverty in OECD countries. *Economic of transitions*. Volume 9, Issue 2 July 2001. p. 417-447.
278. Mătcu, Matei. Hachi, Mihai. Rural population of the Republic of Moldova: Demographic research, ASEM, Chisinau, 2008.
279. Mesquita, Bruce Bueno. Smith, Alastair. Siverson, Randolph M.. Morrow, James D.. *The Logic of Political Survival*. MIT Press, Jan 14, 2005; <https://mitpress.mit.edu/books/logic-political-survival>
280. Messmore, Ryan. Justice, Inequality, and the Poor. *National Affairs*. Nr.10, 2012, pp.108-120; <http://www.nationalaffairs.com/publications/detail/justice-inequality-and-the-poor>
281. Ministry of Economy. About 200 mil. MDL were invested through PARE 1+1 Program in 313 businesses of returned Moldovan migrants. *Press release*. 02.18.2014;

282. Ministry of Economy. Female entrepreneurship: policies and incentives for development. *Press Release from 05.20.2015*;
283. Ministry of Economy. Operative information regarding the social-economic evolution of the Republic of Moldova (*according to available data on 31.01.2016*).
284. Ministry of Economy. Report on Poverty in the Republic of Moldova 2011-2012, *Chisinau 2012*; <http://www.mec.gov.md/sites/default/files/raport-privind-saracia-in-republica-moldova-2010-2011.pdf>
285. Ministry of Economy. Report on Poverty in the Republic of Moldova in 2014, *Chisinau, 2015*; http://www.mec.gov.md/sites/default/files/raport_privind_saracia_in_republica_moldova_2014.pdf
286. Ministry of Education, Teaching personnel in the primary and general secondary education institutions by territorial profile (2011-2015); http://www.edu.gov.md/sites/default/files/personal_didactic_incadrat_in_institutiile_de_invatamint_primar_si_secundar_general_pe_profil_teritorial_anii_2011-2015.pdf
287. Ministry of Education. CNE Report regarding the results of monitoring the right to education (September – October 2013);
288. Ministry of Education. General statistical analysis of the education sector for 2010-2015; http://www.edu.gov.md/sites/default/files/analiza_statistica_generala_a_sectorului_educatiei_pe_anii_2010-2015.pdf
289. Ministry of Education. General statistical analysis of the education sector for 2010-2015; http://www.edu.gov.md/sites/default/files/analiza_statistica_generala_a_sectorului_educatiei_pe_anii_2010-2015.pdf
290. Ministry of Education. GOPA. Results of the mapping of vocational and specialised secondary professional educational institutions, Key results. *Chisinau, July 2014*;
291. Ministry of Education. National Program for development of human resources in general education in the Republic of Moldova 2016-2020, *Draft, Chisinau, 2015*; <http://particip.gov.md/proiectview.php?!=ro&idd=2674>
292. Ministry of Education. Sector Strategy on Expenditures in Education, 2016-2018; http://www.edu.gov.md/sites/default/files/ssc_2016-2018_text_final.docx
293. Ministry of Education. Sector Strategy on Expenditures in Education, 2017-2019; http://www.edu.gov.md/sites/default/files/strategia_sectoriala_de_cheltuieli_in_domeniul_educatiei_2017-2019_0.pdf
294. Ministry of Education. Standards of professional competence of teaching personnel in general education. *Chisinau 2016*; http://www.ipp.md/public/files/Proiect_de_document_-_Standarde_Didactice-1.pdf
295. Ministry of Health of the Republic of Moldova. National Centre for Health Management. *Report on National Accounts in Health 2015*; <http://www.cnms.md/sites/default/files/Raport.%20Conturi%20Nationale%20in%20Sanatate%2C%20anul%202015.pdf>
296. Ministry of Health of the Republic of Moldova. National Centre for Health Management. Preliminary indicators in brief version regarding population health and activity of the medical-sanitary institutions in 2014-2015. *Chisinau, 2016*; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/indicatori_preliminari_in_format_prescurtat_privind_sanatatea_populatiei_si_activitatea_ims_2014-2015.pdf
297. Ministry of Health. Agency of Medicine and Medical Devices. Resources and activity of the pharmaceutical system in the Republic of Moldova. *Statistical Yearbook 2014. Chisinau 2014*; <http://amed.md/sites/default/files/Media%20centru/ANUAR%202014%20final.pdf>
298. Ministry of Health. National Centre for Health Management. Staffing Primary Healthcare with personnel. *Chisinau, 2015*; <http://www.cnms.md/sites/default/files/Asigurarea%20Asisten%C5%A3ei%20Medicale%20Primare%20cu%20personal%20medical.pdf>
299. Ministry of Health. National Hospital Master Plan 2009-2018. *Final Report*; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/proiecte_desfasurare/planul_national_general_al_spitalelor_2009-2018_0.pdf
300. Ministry of Information Technology and Communications. Investment opportunities in the ICT sector in Moldova, *presentation at Expo Milano 2015. 10/16/2015*;
301. Ministry of Internal Affairs of the Republic of Moldova. Bureau of Migration and Asylum. Extended Migration Profile of the Republic of Moldova 2009-2014. *Analytical Report, Chisinau, 2015, p. 82*; http://www.mai.gov.md/sites/default/files/document/attachments/raportul-analitic-pme_2009-2014_23.12.2015.pdf
302. Ministry of Labor, Social Protection and Family. Report on assessing the implementation level of the National program on Ensuring Gender Equality for 2010-2015, *Chisinau 2015*; http://www.mmpsf.gov.md/sites/default/files/document/attachments/raport_evaluate_pnaeg_2010-2015.pdf
303. Ministry of Labor, Social Protection, and family. Social assistance for the cold period of the year; <http://www.mmpsf.gov.md/ro/content/ajutor-social-pentru-perioada-rece-anului>
304. Miroiu, Adrian. Rawls, John. Justice as equity in Theories on Justice, *Publishing House Alternative. Bucharest, 1996*
305. Mislitcaia, Irina. Remittances for the Republic of Moldova: a Way to Survive or a Chance to Succeed? Kyiv School of Economics. 2009; <http://www.kse.org.ua/uploads/file/Remittances%20for%20the%20Republic%20of%20Moldova.pdf>
306. Möllers, Judith. Herzfeld, Thomas. Piras, Simone. Wolz, Axel. World Bank Group. Structural Transformation of Small Farms in Moldova : Implications for Poverty Reduction and Shared Prosperity. *World Bank, Washington, DC. 2016*; <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/2477>
307. Naito, Katsuyuki. Nishida Keigo. The Effects of Income Inequality on Education Policy and Economic Growth. *Theoretical Economics Letters, 2012, 2, 109-113*; <file:///C:/Users/Viorica/Desktop/dd1e1bf135300ff7cae8c7350b75e47886e6.pdf>

308. National Bureau of Statistics Women's profile in decision-making process. *Chisinau, 2016*; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_009_funct_ROM-2016_new.pdf
309. National Bureau of Statistics. Access of population to health services. *Household survey results, August-October 2010*; http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/acces_servicii_sanatate/Accesul_servicii_sanatate_2011.pdf
310. National Bureau of Statistics. Access of population to health services. Household survey results. *Synthesis. Chisinau, 2013*; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/proiecte_desfasurare/rezultatele_studiului_bns_in_gospodarii_-_accesul_populatiei_la_servicii_de_sanatate_2012.pdf
311. National Bureau of Statistics. Activity of the water and sewerage supply systems in 2015. *Press Release from 31.05.2016*; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&id=5223&idc=168>
312. National Bureau of Statistics. Demographic situation in the Republic of Moldova in 2015. *Press Release 03.06.2016*; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=5225>
313. National Bureau of Statistics. Economic statistics; <http://statbank.statistica.md>
314. National Bureau of Statistics. Gender statistics. Share of women in decision-making bodies, 2008-2015; <http://statbank.statistica.md>
315. National Bureau of Statistics. Gender statistics; <http://www.statistica.md/category.php?l=ro&idc=264>
316. National Bureau of Statistics. Households Budget Survey, 2015; <http://www.statistica.md/category.php?l=ro&idc=445&>
317. National Bureau of Statistics. Incomes and expenditures of population. *Households Budget Survey*; <http://www.statistica.md/public/files/Metadate/CBGC.pdf>
318. National Bureau of Statistics. Number of stable population in the Republic of Moldova as of 1 January 2016, in territorial profile, by areas, sex, and age groups. *Press Release 07.04.2016*; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=5156>
319. National Bureau of Statistics. Press Release. Women's and Men's statistical portrait in the Republic of Moldova. From 04.03.2016.
320. National Bureau of Statistics. Profile of women from rural area. *Chisinau, 2016*; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_001_rural_ROM-2016_new.pdf
321. National Bureau of Statistics. Profile of women in economy and business. *Chisinau, 2016*; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_004_econ_ROM-2016_new.pdf
322. National Bureau of Statistics. Profile of women in economy and business. *Chisinau, 2016*; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_004_econ_ROM-2016_new.pdf
323. National Bureau of Statistics. Reconciliation of professional life with family life: results of statistical survey, II quarter 2010. *Synthesis. Chisinau 2010*; http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/Reconcilierea/Reconcilierea_2010.pdf
324. National Bureau of Statistics. Regional statistics. Rates of natural movement by rayons, 2015; <http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=349>
325. National Bureau of Statistics. Situation of children in the Republic of Moldova in 2015; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&id=5221&idc=168>
326. National Bureau of Statistics. Situation of persons with disabilities in the Republic of Moldova in 2014, *Press Release. 30.11.2015*; <http://www.statistica.md/newsview.php?l=ro&idc=168&id=4976>
327. National Bureau of Statistics. Social protection of population; <http://www.statistica.md/category.php?l=ro&idc=200>
328. National Bureau of Statistics. Social statistics. Equipping dwellings with utilities by areas of residence, 2006-2015; <http://statbank.statistica.md/>
329. National Bureau of Statistics. Statistical portrait of women and men from Republic of Moldova. *Press Release 04.03.2016*; <http://www.statistica.md/libview.php?l=ro&id=5106&idc=168>
330. National Bureau of Statistics. Transition from school to work. *Chisinau 2015*; http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/Cercetarea_TSM/Sinteza_TSM.pdf
331. National Confederation of Employers' Associations in the Republic of Moldova. Major constraints upon business environment in Moldova, *Chisinau, 2013*.
332. National Employment Strategy for 2017-2021; http://www.mmpsf.gov.md/sites/default/files/document/attachments/noua_strategie_de_ocupare_a_fortei_de_munca.pdf
333. National Health Insurance Company. Report on execution of compulsory health insurance funds in 2015; http://www.cnam.md/httpdocs/editor-Dir/file/RapoarteActivitate_anuale/2016/Raport-executarea-FAOAM-2015_ro.pdf
334. National Health Management Centre. Statistical Yearbook of the Health System in Moldova 2015; <http://www.cnms.md/ro/rapoarte>
335. National Public Health Centre. Informative Bulletin regarding the epidemiological situation related to parasite diseases in the Republic of Moldova in 2015;
336. Neag, Mihai Marcel. Economic, political, and military implications on human security at the post-conflict stage. *Sibiu: Publishing House of the Terrestrial Forces Academy "N. Bălcescu", 2011, p. 12.*

337. Negură, Călin. Stratan, Mihail. Arion, Valentin. Increasing energy efficiency – essential conditions for sustainable development. The summary of the Press Release of the International Conference “Energetics of Moldova – 2016. *Regional development aspects, II edition, 29 September - 01 October 2016, Chisinau, Republic of Moldova*; <http://www.ie.asm.md/assets/files/16A-12.pdf>
338. Neville, Ann. Amartya K. Sen and Social Exclusion, *Development in Practice, Vol. 17, No. 2 (Apr., 2007), pp. 249-255.*
339. Nica, Elvira. Labor Market Determinants of Migration Flows in Europe. *Sustainability 2015, 7, p.634-647*; www.mdpi.com/2071-1050/7/1/634/pdf
340. North, Douglass, C. Wallis, John Joseph. Weingast, Barry R., *Violence and Social Orders: A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History* New York: *Cambridge University Press, 2009.*
341. Norwegian Ministry of Health and Care Services. National strategy to reduce social inequalities in health, *Report No. 20 (2006–2007) to the Storting*; http://ec.europa.eu/health/ph_determinants/socio_economics/documents/norway_rd01_en.pdf
342. Nozick, Robert. *Anarchy, State and Utopia. Basic Books, revised edition. 2013.*
343. ODIMM. National Program for Economic Empowerment of Youth (PNAET); <http://www.odimm.md/ro/instruiri/instruiri-pnaet.html>
344. OECD (2015), *Government at a Glance 2015, OECD Publishing, Paris*;
345. OECD. *Employment outlook 1989. Chapter 2. Educational attainment of the labor force*; <https://www.oecd.org/els/emp/3888221.pdf>.
346. Ogata, Sadako. Sen, Amartya. *Human Security Now: Protecting and Empowering People, Commission on Human Security, New York, 2003*;
347. Order of the Ministry of Education No. 1277 of 30.12.2014 on Financial Norms for meals for children/pupils in the educational institutions. *Published: 30.01.2015 in the Official Gazette No. 22-28, art. No: 132.*
348. Order of the Ministry of Health No. 1582 of 30.12.2013 amending and completing Order No. 695 of 13 October 2013;
349. Orshansky, Mollie. Who's Who Among the Poor: A Demographic View of Poverty, *Social Security Bulletin, Vol. 28, No. 7, July 1965, pp. 3-32*;
350. OSCE. ODIHR. Office for Democratic Institutions and Human Rights. Republic of Moldova. Parliamentary Elections 30 November 2014. Mission for elections' observance OSCE/BIDDO. Final Report. *Warsaw 10 March 2015*;
351. Ostry, Jonathan D.. Berg, Andrew. Tsangarides, Charalambos G.. *Redistribution, Inequality, and Growth. IMF, February 2014*;
352. Parliament Decision No. 146 of 09.07.2015 on the Legislative Programme for fulfilling the transposition commitments assumed within the Association Agreement between the European Union and the European Atomic Energy Community and their Member States, of the one part, and the Republic of Moldova, of the other part for 2015–2016 *Published: 04.09.2015 in Official Gazette No. 247-252, art. No: 477.*
353. Parliament Decision No. 408 of 12.12.1990 on joining the International Convention on the Rights of the Child. *Published: 30.12.1990 in Vestile No. 12, art. No: 303.*
354. Parliament Decision No. 415 of 24.10.2003 approving the National Action Plan in the area of human rights for 2004-2008. *28.11.2003 in the Official Gazette No. 235-238, art. No: 950.*
355. Participation of women and men in the Republic of Moldova in the decision-making process. *Report concluded by SBS-AXA based on the opinion poll, Chisinau 2012*; http://www.progen.md/files/5195_1604_raport_participarea_femeilor_sibarbatilor.pdf
356. People's Voice. Model-localities led by women – mayors, 25.11.2016;
357. Periodic Report (No. 10 and No. 11 combined) of the Republic of Moldova on enforcement of International Convention on Elimination of all Forms of Racial Discrimination 2011 – 2013, compiled by the Interethnic Relations Bureau (IRB) in line with the provisions of para. 1 b) of art. 9 of the Convention, based on the Conclusions and observations on the Republic of Moldova, adopted at the meeting no. 2087 of the UN Committee for Elimination of Racial Discrimination (CERD) (CERD/C/SR.2087) of 10 March 2011; <http://www.particip.gov.md/proiectview.php?l=ro&idd=1396>
358. Persons with disabilities wait for changes in the area of labor protection, Reportage – January 28, 2015, <http://discriminare.md/persoane-le-cu-dizabilitati-asteapta-schimbari-in-domeniul-protectiei-muncii/>
359. Political Risk Services (International Country Risk Guide); <https://www.prsgroup.com/>
360. Popa, Ana. Informal employment in the Republic of Moldova: causes, consequences, and modalities for combatting it. *Expert-Grup. Chisinau, 2012.*
361. Porter, Michael E. Stern, Scott, Green, Michael. *Social Progress Index 2015*; <https://www2.deloitte.com/content/dam/Deloitte/global/Documents/About-Deloitte/gx-cr-social-progress-index-executive-summary-2015.pdf>
362. Post-2015 Development Agenda: UNICEF Report regarding the consultations in the Republic of Moldova. *Analytical Think Tank EXPERT-GRUP. November - April, 2013*; http://www.unicef.org/moldova/Post2015Report_Rom.pdf
363. Poverty assessment in the Republic of Moldova 2016. Reducing poverty and sharing prosperity in Moldova: Progress and perspectives. *World Bank Group Report, Report Nr. 105722-MD. Mai 2016*; <http://documents.worldbank.org/curated/en/715861467989513808/pdf/105722-WP-P151472-PU-BLIC-ROMANIAN-Moldova-Poverty-Assessment-2016.pdf>
364. Price, Carter C.. Boushey, Heather. How are economic inequality and growth connected? Washington centre for equitable growth. *October 8, 2014*;
365. PricewaterhouseCoopers, *Investing Guide Moldova 2014*; <https://www.pwc.com/md/en/publications/assets/moldova-business-guide-2014.pdf>
366. PricewaterhouseCoopers, MIEPO. *Investing Guide Moldova 2016*;

367. Prina, Federica. Linguistic Divisions and the Language Charter - The Case of Moldova. *ECMI WORKING PAPER No. 64 March 2013*; https://www.files.ethz.ch/isn/160853/Working_Paper_64_Final.pdf
368. Principles of Economics Volume 1 of 2. *Textbook Equity Edition, Rice University. Houston, Texas 2014*; https://textbookequity.org/Textbooks/Principles-of-econ_volume1and2.pdf
369. Professional Training Centre of the State Enterprise "Poșta Moldovei"; <http://www.posta.md/ro/instruire>
370. Profile of Roma women and girls, NBS, UN Women, Chisinau, 2016; http://md.one.un.org/content/dam/unct/moldova/docs/pub/prof_006_rome_ROM-2016_new.pdf
371. Program "Women in Business" implemented by EBRD in Eastern Partnership Countries;
372. Program for attracting remittances in economy (PAREI+);
373. Program for on-job training and assisted employment of the persons with disabilities; <https://ecorazeni.wordpress.com/>
374. Promo-LEX. Role of national authorities in ensuring protection of internally displaced persons. *Informative Brief No. 104/VIII, August 2015*;
375. Promo-Lex. Strategies, practices and tools for financing political parties in the Republic of Moldova, Chisinau 2016; https://promolex.md/wp-content/uploads/2016/04/doc_1459254428-1.pdf
376. Public Opinion Barometer IPP. November 2015; <http://www.ipp.md/libview.php?l=ro&idc=156&id=760>
377. Public Opinion Barometer. IPP. April 2016; <http://www.ipp.md/libview.php?l=ro&idc=156&id=773>
378. Public Opinion Barometer. IPP. October 2016; <http://www.ipp.md/libview.php?l=ro&idc=156&id=804>
379. Quadri, Vincenzo. The importance of entrepreneurship for wealth concentration and mobility. *Review of Income and Wealth Series 45, Number 1, March 1999*. <http://roiw.org/1999/1.pdf>
380. Racz, Andras. The frozen conflicts of the EU's Eastern neighbourhood and their impact on the respect of human rights. *European Parliament Directorate-General for External Policies Policy Department. April 2016 -PE 578.001*; [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/578001/EXPO_STU\(2016\)578001_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/578001/EXPO_STU(2016)578001_EN.pdf)
381. Răducu, Cătălina-Daniela. Ștefanachi, Bogdan. Human security. Modern challenges. *Bucharest: Pro Universitaria, 2015*;
382. Răduleț (Pavelea), Ani. Social Stratification. *Transylvanian Magazine of Communication Science, 3(14)/2011, pp. 93-104*.
383. Rawls, John. A Theory of Justice. *Revised Edition. Harvard University Press. 2009*.
384. Realitatea.md. Ministry of Education looking for teachers. The country schools miss 600 teachers. 08 August 2016;
385. Regnum.ru. Leader Patria-Moldova: Russian language should get the status of state language in Moldova. 10.09.2007; <http://regnum.ru/news/polit/882693.html>
386. Robeyns Ingrid, Sen's capability approach and gender inequality: selecting relevant capabilities. *Feminist Economics 9(2 - 3), 2003, 61 - 92*;
387. Rosca, Olga. EBRD helps improve water supply in northern Moldova. 30 July 2014; <http://www.ebrd.com/news/2014/-ebrd-helps-improve-water-supply-in-northern-moldova.html>
388. Ross, Alistair. Educational Policies that Address Social Inequality, EPASSI, 2009; <http://archive.londonmet.ac.uk/epasi.eu/OverallReport.pdf>
389. Scanlon, T. M. The 4 biggest reasons why inequality is bad for society. *Jun 3, 2014*;
390. Schuster, Ilse. Merjan, Serghei. Report for corruption risk evaluation in the public procurement system in the Republic of Moldova. UNDP and NAC. *February 2016*.
391. Sen, Amartya. 1973. On Economic Inequality. *Reprinted in 1997 by Clarendon Press, Oxford, UK*
392. Simion Chiocină. Moldova remains without people. *DW. From 07.08.2015*;
393. Sîntov, Ruslan. Cojocaru, Natalia. Evaluation of links between education, training, and labor migration in the Republic of Moldova. *International Labor Organization 2013, p. 24*; http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/--europe/--ro-geneva/--sro-budapest/documents/publication/wcms_244724.pdf
394. Social development trends in the Annual Social Report 2012, Ministry of Labor, Social Protection and Family of the RM, Chisinau 2013; <http://www.mmps.gov.md/sites/default/files/document/attachments/raport-social-2012.pdf>
395. Socio-demographic Profile of the Republic of Moldova 20 years after adopting the Action Program. *Compilation of articles. Centre for Demographic Research, Chisinau, 2014*;
396. Soltan, Viorel. Savin, Ștefan. Țurcan, Lilia. Report on the study analysing equity in mother's and child's health. *UNICEF Moldova. Chisinau, December 2009*; https://www.unicef.org/moldova/ro/Maternal_and_Child_Health_Equity_Analysis_translation_Ro.pdf
397. Soros Moldova Foundation. Population perceptions in RM regarding discrimination phenomenon. *Sociological Study. Editura Cartier, Chisinau, 2011*; <http://soros.md/files/publications/documents/Studiu%20Sociologic.pdf>
398. Spicker, Paul, 1988: Principles of Social Welfare. An Introduction to Thinking about the Welfare State. *London: Routledge*.

399. State Chancellery. 25 localities in the Republic of Moldova will benefit from assistance in the Migration and Local Development Project. *Press Release*. 13.11.2015.
400. State Register of Population; <http://www.registru.md/ro/registru-rsp>
401. Stela Mihailovici. New projects financed by EU, developed in 20 localities. *Ziarul Național* of 13.11.2015; <http://www.ziarulnational.md/noi-proiecte-finantate-de-uniunea-europeana-dezvoltate-in-20-de-localitati/>
402. Stewart, Frances. Development and Security. Working Paper 3. CRISE: Centre for Research on Inequality, Human Security and Ethnicity, University of Oxford; <http://www3.qeh.ox.ac.uk/pdf/crisewps/workingpaper3.pdf>
403. Stolzenberg, Lisa. Eitle, David. D'Alessio, Stewart J.. Race, economic inequality, and violent crime. *School of Policy and Management, Florida International University, Miami, FL 33199, USA*; <http://egov.ufsc.br/portal/sites/default/files/anexos/33027-41458-1-PB.pdf>
404. Strategy for ensuring equality between women and men in the Republic of Moldova for 2016-2020; http://particip.gov.md/public/documente/139/ro_3140_anexa1.pdf
405. SYSLAB Centres for Career Innovative Development; <http://www.syslab.md/instruiri/>
406. Tavanti, Marco. Stachowicz-Stanusch's, Agata. Sustainable Solutions for Human Security and Anti-Corruption: Integrating Theories and Practices. *International Journal of Sustainable Human Security (IJSHS)*, Vol. 1 (December) 2013: 1-17;
407. Taylor, Owen. Human Security – Conflict, Critic and Consensus: Colloquium Remarks and Proposal for a Threshold-Based Definition. *Security Dialogue*, 2004, SAGE Publications, Vol. 35(3): pp. 373-387; http://taylorowen.com/Articles/2004_SD.pdf
408. The Economist Intelligence Unit. 2016. Measuring well-governed migration: The 2016 Migration Governance Index. *The Economist Intelligence Unit, London*;
409. The Economist. How inequality affects growth, *Jun 15th 2015*;
410. The Global Gender Gap Index, World Economic Forum (WEF), <http://www3.weforum.org/docs/GGGR2015/cover.pdf>
411. The ICT Development Index (ITU index) 2015. <http://www.itu.int/net4/ITU-D/idi/2016/>
412. The Index of Economic Freedom. Methodology; <http://www.heritage.org/index/pdf/2016/book/methodology.pdf>
413. The Internet world stats; <http://www.internetworldstats.com/europa2.htm>
414. The Ministry of Health. Decentralization of chemotherapy and radiotherapy services within hospital health care. *Final Report*, April. 2013;
415. The Sustainable Development Knowledge Platform. Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development; <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>
416. The third Report on Millennium Development Goals. *Republic of Moldova, UN. Chisinau, 2013*.
417. The World Justice Project (WJP) Open Government Index 2015;
418. Training Centre of Moldelectrica; [http://www.moldelectrica.md/ro/about/training_center/](http://www.moldelectrica.md/ro/about/training_center;);
419. Transparency International. National Integrity System Moldova 2014; <http://www.transparency.md/Docs/SNI-2014.pdf>
420. Transparency International. Sociological research. Corruption in the Republic of Moldova: perceptions and own experiences of businessmen and households. *Chisinau, 2015*.
421. Țurcanu, Ghenadie. Moșneaga, Andrei. Bivol, Stela. Soltan, Viorel. Opinion Barometer. Access to and quality of hospital medical services in the perception of the population of the Republic of Moldova. *Results of the repeated survey, 2013. Health Monitor 1 (12)/ 2014/ Centre for Health Policies and Analyses (PAS Centre)*. – Chisinau, 2014.
422. Uleia, Mircea-Bogdan. Determining by calculation the security condition. *Bulletin of the National Defence University "Carol I"*, 04:265-275; <http://www.ceeol.com/search/article-detail?id=209746>
423. UN Committee for Elimination of All Forms of Racial Discrimination, *10th and 11th Periodical Reports: Republic of Moldova, UN Document CERD/C/MDA/10-11, 2 March 2016*.
424. UN Committee on the Elimination of Discrimination Against Women (CEDAW), *CEDAW General Recommendation No. 23: Political and Public Life, 1997, A/52/38; http://www.refworld.org/docid/453882a622.html*
425. UN Convention on the Rights of the Persons with Disabilities. Adopted in New York at the UN General Assembly on 13 December 2006, was opened for signature on 30 March 2007 and signed by the Republic of Moldova on 30 March 2007, ratified via the Law No. 166/09.07.2010, published in the *RM Official Gazette No. 126-128/428 of 23 July 2010*; <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>
426. UN Women Program „Economic empowerment of women by increasing employment opportunities in the Republic of Moldova”; <http://www.anofm.md/ru/node/300>
427. UN Women, UNDP, OHCHR. Study on situation of Roma women and girls in the Republic of Moldova. *Chisinau, 2014; http://www.un.md/publicdocget/130/*

428. UN Women. Summary Report: The Beijing Declaration and Platform for Action turns 20; <http://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2015/02/beijing-synthesis-report#sthash.eOCuaTz9.dpuf>
429. UN. Inequality and the 2030 Agenda for Sustainable Development Issues No. 4. 21 October 2015; http://www.un.org/en/development/desa/policy/wess/wess_dev_issues/dsp_policy_04.pdf
430. UN. Promoting Empowerment of People in achieving poverty eradication, social integration and full employment integration and full employment and decent work for all; <http://www.un.org/esa/socdev/publications/FullSurveyEmpowerment.pdf>
431. UN. Women – mayors discover the most innovative locality in Republic of Moldova; <http://md.one.un.org/content/unct/moldova/ro/home/press-center/stories/femeile-primare-descoper-cea-mai-inovativ-localitate-din-r--mold.htm>
432. UN. Women – mayors of the Republic of Moldova discover the “receipt of success” in localities’ administration; <http://md.one.un.org/content/unct/moldova/ro/home/presscenter/stories/femeile-primare-din-r--moldova-descoper-reeta-succesului-in-admi.html>
433. UNDP Moldova. EU Border Assistance Mission for Moldova and Ukraine (EUBAM). http://www.md.undp.org/content/dam/moldova/docs/Project%20Documents/undp_md_eubam_Phase9.pdf
434. UNDP. Gender Inequality Index; <http://hdr.undp.org/en/composite/GII>
435. UNDP. Human Development Report 1994. New York: Oxford University Press, 1994; http://hdr.undp.org/sites/default/files/reports/255/hdr_1994_en_complete_nostats.pdf
436. UNDP. Human Development Report, Work For Human Development, 2015; <http://hdr.undp.org/en/reports>
437. UNDP. Informative Note for countries on Human Development Report 2015.
438. UNDP. National Human Development Report – Republic of Moldova, 1998.
439. UNDP. National Human Development Report, Republic of Moldova-1996. Building statehood and integrating society. Chisinau, 1996.
440. UNDP. National Human Development Report. Chisinau 1998. Moldova, p. 15; http://www.undp.md/publications/doc/1998_romanian_all.pdf
441. UNDP. Progress at Risk. The CASE STUDY on Inequalities in Urban Moldova, http://www.md.undp.org/content/moldova/en/home/library/human_development/sustenabilitatea-progresului-sub-risc--studiu-de-caz-privind-ine.html
442. UNDP. Regional Human Development Report 2016: Progress at Risk, http://www.eurasia.undp.org/content/rbec/en/home/library/human_development/regional-human-development-report-2016--progress-at-risk.html
443. UNDP. Sustainable Development Goals;
444. UNICEF Moldova. RM Government. Summary Report. Quality of water, sanitation, hygiene practices in Moldovan schools. Chisinau, 2009;
445. UNICEF Moldova. Situation analysis of vulnerable, excluded and discriminated children in Moldova. Chisinau, 2011; https://www.unicef.org/moldova/Raport_ENG.pdf
446. UNICEF. Situation of let-behind children. Study report. Chisinau, 2006; https://www.unicef.org/moldova/2006_003_Rom_Study_Children_Left_Behind.pdf
447. UNICEF. Study. Basic education in the Republic of Moldova from the perspective of child friendly school. Chisinau, 2009; https://www.unicef.org/moldova/educatia_de_baza_Rom.pdf
448. UNICEF. Summary Report. Quality of water, sanitation and hygienic practices. Press Release from 10.03.2003; https://www.unicef.org/media/media_7596.html
449. United Nations General Assembly A/59/2005/Add.3. In larger freedom: towards development, security and human rights for all. Report of the Secretary-General. Fifty-ninth session Agenda items 45 and 55; <http://www.ohchr.org/Documents/Publications/A.59.2005.Add.3.pdf>
450. United Nations, Social Justice in an Open World The Role of the United Nations, New York, 2006; <http://www.un.org/esa/socdev/documents/ifsd/SocialJustice.pdf>
451. United Nations. Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women Concluding observations (29 October 2013). CEDAW/C/MDA/CO/4-5: Concluding observations on the combined fourth and fifth periodic reports of the Republic of Moldova.
452. United Nations. Leaving no one behind: the imperative of inclusive development Report on the World Social Situation 2016, New York; <http://www.un.org/esa/socdev/rwss/2016/full-report.pdf>
453. Universal Declaration of Human Rights adopted at the UN General Assembly on 10 September 1948;
454. UNPRPD. Rights of the persons with mental or intellectual disorders in the Republic of Moldova. An evaluation of the main aspects of the national legal and policy framework from the perspective of the UN Convention on the Rights of the Persons with Disabilities. Chisinau, 2015.
455. Vladicescu, Natalia. Cantarji, Vasile. Jigau, Ion. The Impact of Migration and Remittances on Communities, Families and Children in Moldova. UNICEF, 2008; [https://www.unicef.org/socialpolicy/files/The_Impact_of_Migration_and_Remittances_on_Communities_Families_and_Children_in_Moldova\(1\).pdf](https://www.unicef.org/socialpolicy/files/The_Impact_of_Migration_and_Remittances_on_Communities_Families_and_Children_in_Moldova(1).pdf)
456. Vougiouka, Anna. Social exclusion and social inclusion. Development of the educational program and support material for specialists in the area of social inclusion. Module 2. 2011, p. 18; <http://posdru.afiprofamilia.ro/>

457. Vremiş, Maria. Craievschi-Toartă, Viorica. Rojco, Anotolii. Cheianu-Andrei, Diana. Approach of social exclusion in the Republic of Moldova. *Methodological and analytical aspects*. Chisinau, 2010. UNDP. UNIFEM; http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/Excluziune_soc/Excluziune_soc_ROM.pdf
458. Water Aid. Enhancing gender equality post-2015: The role of water and sanitation; <http://www.wateraid.org/~media/Publications/Post-2015/Enhancing-gender-equality-post2015-the-role-of-WASH.pdf?la=en>
459. Whitehead, Margaret. Dahlgren, Göran. Concepts and principles for tackling social inequities in health: Levelling up Part 1. *World Health Organization 2006*; http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0010/74737/E89383.pdf
460. Whitehead, Margaret. Dahlgren, Göran. Evans, Timothy. Equity and health sector reforms: can low-income countries escape the medical poverty trap? *The Lancet*. Volume 358, No. 9284, p833–836, 8 September 2001; [http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736\(01\)05975-X.pdf](http://www.thelancet.com/pdfs/journals/lancet/PIIS0140-6736(01)05975-X.pdf)
461. Why the Gap Between Worker Pay and Productivity Is So Problematic, <https://www.theatlantic.com/business/archive/2015/02/why-the-gap-between-worker-pay-and-productivity-is-so-problematic/385931/>
462. Why the Gap Between Worker Pay and Productivity Is So Problematic, <https://www.theatlantic.com/business/archive/2015/02/why-the-gap-between-worker-pay-and-productivity-is-so-problematic/385931/>
463. Woolcock, Michael. The Place of Social Capital in Understanding Social and Economic Outcomes. OECD; <http://www.oecd.org/innovation/research/1824913.pdf>
464. World Bank (Country Policy and Institutional Assessment); <http://data.worldbank.org/data-catalog/CPIA>
465. World Bank Group. Poverty evaluation in Moldova 2016. Structural transformation of small agricultural holdings in the Republic of Moldova: involvement for reducing poverty and sharing prosperity. *Report No. 105724-MD*;
466. World Bank Group. Reducing poverty and sharing prosperity in Moldova: Progress and perspectives. Global practice on poverty and equity. *Report No. 105722-MD*. May 2016.
467. World Bank. Briefing Book From Development Partners of Moldova. *January 2015*; <http://documents.worldbank.org/curated/en/225381468279259511/pdf/952500WP00PUBLOBriefingBook0english.pdf>
468. World Bank. Making transition work for everyone: poverty and inequality in Europe and Central Asia. 2000; <http://documents.worldbank.org/curated/en/571801468037741599/pdf/multi-page.pdf>
469. World Bank. World Development Report 2012: Gender Equality and Development. *Chapter 5. Gender differences in employment and why they matter*. <http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2012/Resources/7778105-129969968583/7786210-1315936222006/chapter-5.pdf>
470. World Economic Forum. Global Gender Gap Report 2015; <http://www3.weforum.org/docs/GGGR2015/cover.pdf>
471. World Health Organization. Accessibility and Affordability of Medicines and Evaluation of the Quality Systems for prescribing medicines in the Republic of Moldova. *Series of papers in the area of health policies No. 6*. Copenhagen, WHO Regional Bureau for Europe, 2012; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/accesibilitatea_fizica_si_economica_a_medicamentelor_in_republica_moldova.pdf
472. World Health Organization. Barriers and factors facilitating access to health services in the Republic of Moldova. *Series of papers in the area of health policies No. 9*. Copenhagen, WHO Regional Bureau for Europe, 2012; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/bariere_si_factori_ce_faciliteaza_accesul_la_servicii_de_sanatate_in_republica_moldova.pdf
473. World Health Organization. Evaluation of the National TB Control Program 2011-2015 in the Republic of Moldova, WHO, 2013; http://www.ms.gov.md/sites/default/files/evaluarea_programului_national_de_control_al_tb_2011-2015.pdf
474. World Health Organization. Health Workers from the Republic of Moldova: Changing Professions. *Republic of Moldova Health Policy Paper Series No. 18*. Copenhagen, 2015; http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0007/277414/MDA-report-Changing-professions-ENG.pdf?ua=1
475. World Health Organization. Health workers originating from the Republic of Moldova who live and work in Romania. *Republic of Moldova. Health Policy Paper Series No. 13*. Copenhagen, 2014; http://www.euro.who.int/_data/assets/pdf_file/0004/254623/MDA-study-Health-workers-originating-Moldova-live-and-work-in-Romania-FINAL-VERSION-KEYWORDS-2.pdf
476. World Justice Project (Rule of Law Index); <http://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index>
477. www.worldjusticeproject.org/open-government-index
478. Ziarul de Gardă. Moldova without control, a need with gaps. No. 568. of 26 May 2016; <http://www.zdg.md/editia-print/social/moldova-fara-contrrole-o-necesitate-cu-lacune>
479. Ziarul de Gardă. Schools from Parcani and Voloave: mirror of optimization. No. 581 of 25 August 2016; <http://www.zdg.md/editia-print/social/scolile-din-parcani-si-voloave-oglinda-optimizarii>
480. Ziarul de Gardă. Women (not) appropriate to be ambassadors. No. 537 (1 October 2015). www.zdg.md/editia-print/politic/femeile-nepotrivite-pentru-a-fi-ambasadoare
481. Ziarul Național. Official Statements of the State Main Tax Service. Number of millionaires is increasing in 2015. 17.05.2016;
482. Zubco, Alexandru. Report. Observing human rights in the Transnistrian region of the Republic of Moldova. *Retrospective 2015*. Promo-LEX Association. Chisinau, 2016, p. 3;
483. Zwager, Nicolaas. Sintov, Ruslan. Innovation in circular migration. Migration and development in Moldova, *Nexus-IASCIS*, October, Chisinau, 2014; http://nexusnet.md/pic/uploaded/IASCIS_CIVIS_Market_Analysis_Driving_Innovation_in_circular_migration.pdf

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Уровень бедности, 2010-2015

	Уровень абсолютной бедности, %						Уровень крайней бедности, %					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего населения в том числе:	21,9	17,5	16,6	12,7	11,4	9,6	1,4	0,9	0,6	0,3	0,1	0,2
городов	10,4	7,4	8,2	4,6	5,0	3,1	0,4	0,2	0,2	–	0,1	–
больших	7,3	4,2	4,3	1,0	2,2	1,0	0,4	0,0	0,2	–	–	–
малых	14,2	11,3	13,0	9,1	8,4	5,7	0,3	0,4	0,2	–	0,1	–
сел	30,3	25,0	22,8	18,8	16,4	14,5	2,1	1,4	0,8	0,4	0,1	0,3

Источник: НБС

Приложение 2. Диспропорция в заработной плате по гендерному признаку, по видам экономической деятельности, 2014

Виды экономической деятельности, всего	12,4
Сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыболовство	9,5
Промышленность, всего	18,3
Добывающая промышленность	14,7
Обрабатывающая промышленность	12,7
Производство и поставка электро- и теплоэнергии, газа, горячей воды и кондиционированного воздуха	6,8
Водоснабжение; канализация, уборка мусора, очистные работы	7,1
Строительство	9,5
Оптовая и розничная торговля; содержание и ремонт автомобилей и мотоциклов	8,9
Транспорт и складское хранение	1,5
Гостиничное хозяйство и общественное питание	8,6
Информатика и связь	23,0
Финансовая и страховая деятельность	27,6
Сделки с недвижимостью	9,9
Профессиональная и научно-техническая деятельность tehnice	6,9
Административные услуги и вспомогательные услуги	20,8
Госуправление и оборона; обязательное социальное страхование	10,8
Образование	7,7
Здравоохранение и социальная помощь	10,9
Искусство, отдых и развлечения	15,1
Другие виды деятельности в сфере услуг	5,7

Источник: НБС.

Приложение 3.

Занятое население республики по уровню образования (2005-2015)

		высшее	среднее специал.	среднее професс.	лицей, общее среднее	гимназия
2005	тысяч чел.	223.8	194.3	331.2	294.9	235
	in %	17.49	5.91	25.9	23.05	18.37
2010	тысяч чел.	262.8	180.2	236.8	277.2	178.1
	in %	23.16	15.88	20.86	24.42	15.69
2015	тысяч чел.	294	170.6	268.1	239.1	224.8
	in %	24.57	14.26	22.41	19.98	18.78

Источник: НБС.

Приложение 4.

Женщины репродуктивного возраста, работающие или ищущие работу за рубежом, тысяч человек

Все страны		Женщины, 15-24 года		Женщины, 25-34 года		Женщины, 35-44 года	
Уровень образования	Зона прож	2010	2015	2010	2015	2010	2015
Высшее	Город	1,3	1,2	4,5	4,3	1,4	1
	Село	1,9	0,8	2,7	5,2	0,9	1,4
Среднее специальное	Город	0,4	0,9	1,1	0,7	2,9	0,9
	Село	0,7	1,8	1,7	2	3,8	2,4
Среднее профессиональное	Город	..	0,6	1,4	1,8	2,1	1,8
	Село	2,4	1,9	3,6	2,5	4,9	4,8
Лицей, общее среднее	Город	0,7	1	1,9	2,5	1,2	1,7
	Село	3,9	2,6	5,9	6,8	7	5,5
Гимназия	Город	0,8	0,3	1,4	1,1	1	1,3
	Село	5,9	4,7	7,7	8	3,3	6
Начальное или без обр.	Город	0
	Село	0,1	0,1

Источник: НБС.

Приложение 5. Количество фармацевтических предприятий по территориально-административным единицам, 2013-2015

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЕДИНИЦА	2013	2014	2015
РР Север	693	587	603
Мун. Бэлць	79	87	94
Бричень	59	56	55
Дондюшень	29	30	31
Дрокия	63	44	41
Фэлешть	62	58	50
Флорешть	73	63	65
Глодень	33	14	31
Окница	46	43	36
Рышкань	49	30	34
Сынжерей	55	43	39
Сорока	73	67	74
РР мун. Кишинэу	513	526	589
РР Центр	601	551	578
Анений Ной	42	45	44
Кэлэраш	55	53	49
Криулень	43	35	35
Дубэсарь	12	13	14
Хынчешть	60	60	54
Яловень	32	35	44
Ниспорень	33	35	36
Орхей	86	83	81
Резина	40	39	40
Стрэшень	43	36	32
Шолдэнешть	37	35	36
Теленешть	41	42	38
Унгень	77	40	75
РР Юг	312	289	275
Басарабьяска	18	16	17
Кагул	58	52	41
Кантемир	46	47	41
Кэушень	42	43	46
Чимишлия	44	48	40
Лева	36	32	31
Штефан-Водэ	34	34	38
Тараклия	34	17	24
РР АТО Гагаузия	72	74	92
Комрат	32	37	48
Чадыр-Лунга	31	25	28
Вулкэнешть	9	12	16
Итого по муниципиям	591	613	683
Итого по районам	1600	1501	1548
Республиканские учреждения	17	20	20
Итого по Минздраву	2201	2050	2231
По другим министерствам	9	9	9
Итого по республике	2210	2059	2240

Приложение 6.

Количество жителей на одну аптеку + филиал в территориально-административных единицах (по нас.пунктам)

ТЕРРИТОРИАЛЬНО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЕДИНИЦА	КОЛИЧЕСТВО ЖИТЕЛЕЙ НА МЕСТНУЮ АПТЕКУ + ФИЛИАЛ	
	2014	2015
РР мун. Кишинэу	1749	1625
РР Север	3478	3105
Мун. Бэлць	2080	1794
Бричень	2958	2803
Дондюшень	5463	3895
Дрокия	3052	2820
Единец	2632	2603
Фэлешть	5746	6535
Флорешть	4225	3806
Глодень	6715	5422
Окница	2743	2453
Рышкань	4295	3234
Сынжерей	6170	4388
Сорока	4171	4351
РР Юг	5009	4003
Басарабьяска	4098	2850
Кагул	4797	4154
Кантемир	8895	5632
Кэушень	6088	4524
Чимишлия	5525	5005
Леова	5321	4402
Штефан-Водэ	4439	3705
Тараклия	2934	2292
РР Центр	4820	4386
Анений Ной	3627	3475
Кэлэраш	4360	3888
Криулень	4913	4090
Дубэсарь	7039	7063
Хынчешть	3565	3338
Яловень	5593	5960
Ниспорень	9442	6558
Орхей	4822	4309
Резина	5690	4233
Стрэшень	4847	4394
Шолдэнешть	5305	4193
Теленешть	7310	6600
Унгень	4192	4188
РР АТО Гагаузия	2453	2346
Комрат	2150	2063
Чадыр-Лунга	2889	2943
Вулкэнешть	2448	2075
Итого по муниципиям	1794	1649
Итого по районам	4289	3823
Итого по республике	3123	2804

Источник: AMED.

Приложение 7. Ключевые показатели системы ОМС (2011 – 2015)

	2011	2012	2013	2014	2015
Доля застрахованных в общей численности населения (%)	80,6	82,1	83,2	85,0	85,6
Количество застрахованных физических лиц в индивидуальном порядке	52 699	51 780	59 183	48 925	48 307
Доходы фондов ОМС (млн. леев)	3 636,6	3 870,0	4 161,0	4 637,7	5 062,9
Доля отчислений из государственного бюджета по категориям лиц, застрахованных государством, в сумме доходов фондов ОМС (%)	54,5	52,8	51,3	46,9	42,0
Расходование средств ОМС (млн. леев)	3 615,7	3 951,2	4 226,1	4 679,5	5 152,5
Расходы фондов ОМС в ВВП (%)	4,4	4,5	4,2	4,2	4,3
Расходы фондов ОМС в государственном бюджете здравоохранения (%)	84,9	83,2	81,5	79,4	79,8
Размер взноса ОМС в процентном выражении (%)	7	7	7	8	9
Размер взноса ОМС в фиксированной сумме (в леях)	2 772,0	2 982,0	3 318,0	4 056,0	4 056,0
Количество медицинских и фармацевтических учреждений, с которыми заключены контракты	428	517	590	673	690
Количество рецептов, оплаченных за счет компенсаций	3212 714	3 481 225	3 120 779	3 476 901	3 678 614
Расходы на компенсации за лекарства (млн. леев)	153,5	166,2	163,5	205,9	279,7
Средняя стоимость одного рецепта (в леях)	68,6	73,0	75,6	83,1	106,4
Средняя сумма компенсации за один рецепт	47,8	47,8	52,4	59,2	78,9

Источник: НКМС.

Приложение 8. Заболееваемость населения инфекционными заболеваниями, на 100000 жителей

	2010			2011			2012			2013			2014			2015		
	Всего	Город	Село															
Сальмонеллез	35	43	29	31,7	43,5	23,2	33,6	43,9	26,2	32,9	43,6	25,0	53,0	60,0	44	36,0	48	29,9
Кишечные инфекции	465,5	603,6	367,3	518,5	695,3	392,1	522,7	679,7	409,7	448,0	481,2	423,8	488,1	624,9	387,6	463,9	619,0	349,5
Вирусный гепатит	6,0	9,5	3,6	4,9	6,1	4,0	4,6	7,5	2,4	6,7	8,6	5,3	17,6	21,3	15,0	11,0	8,0	12,7

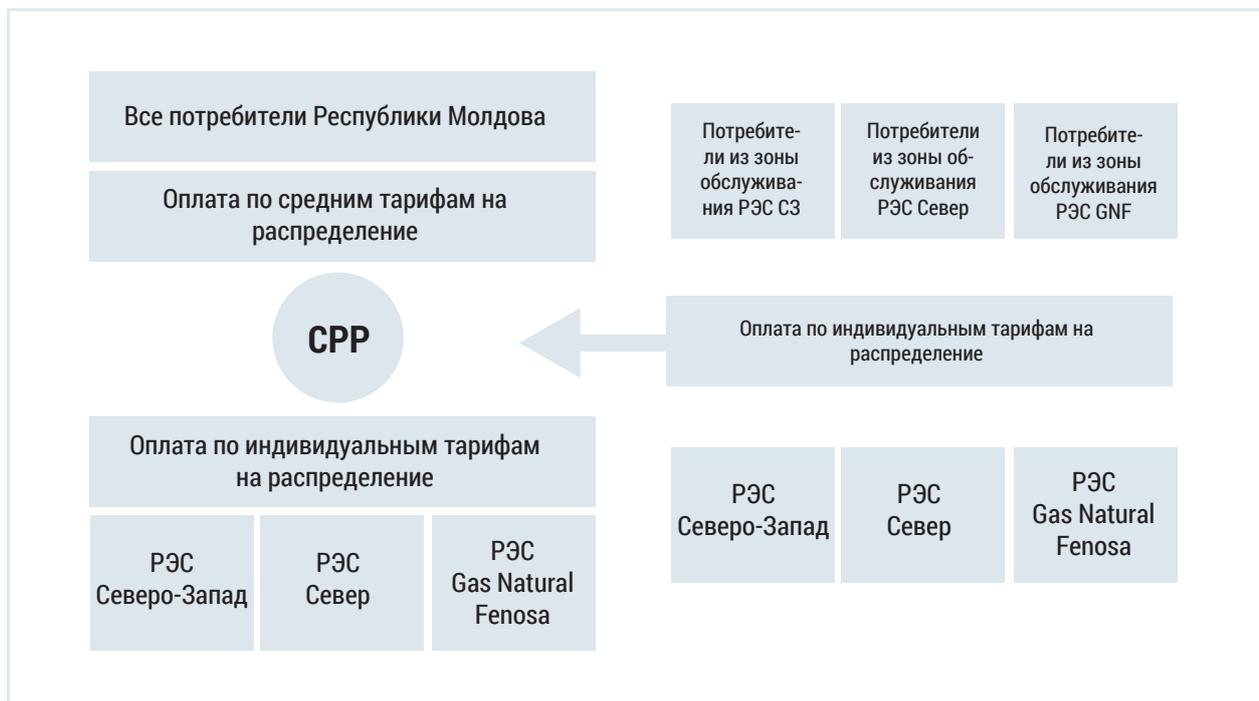
Источник: НБС

Приложение 9. Закрепление неравенства через дифференцирование тарифов за услугу распределения электроэнергии



Источник: схема выполнена авторами.

Приложение 10. Смена модели рынка электроэнергии



Источник: схема выполнена авторами

Приложение 11.

Доля женщин в органах, принимающих решения, по показателям и годам

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Процент женщин-министров	29,4	33,3	6,3	6,3	18,7	25,0	25,0	23,8
Процент женщин-депутатов парламента	20,8	24,8	25,7	19,8	19,8	19,8	18,8	20,8
Процент женщин в должности мэра				18,5				22,5
Процент женщин в местных советах				28,6				35,2
Процент женщин в районных и городских советах				17,4				18,4

Источник: МИДЕИ.

Приложение 12.

Принимаемые и отверженные группы в Республике Молдова



Источник: схема составлена авторами.

Приложение 13.

Предпочтения избирателей в случае выборов (динамика за 2005-2015); если в следующее воскресенье состоятся выборы в Парламент РМ, за кого вы проголосуете?

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
За лучшую (партию), %	47%	34%	23%	27%	36%	30%	27%	28%	33%	24%	16%
За независимого кандидата, %	*	1%	0,3%	*	0%	5%	0%	1%	0%	1%	3%
Ни за какую партию или независимого кандидата, %	4%	15%	10%	11%	7%	5%	5%	8%	10%	11%	7%
Не знаю/нет ответа, %	20%	33%	42%	31%	26%	22%	24%	19%	27%	26%	24%

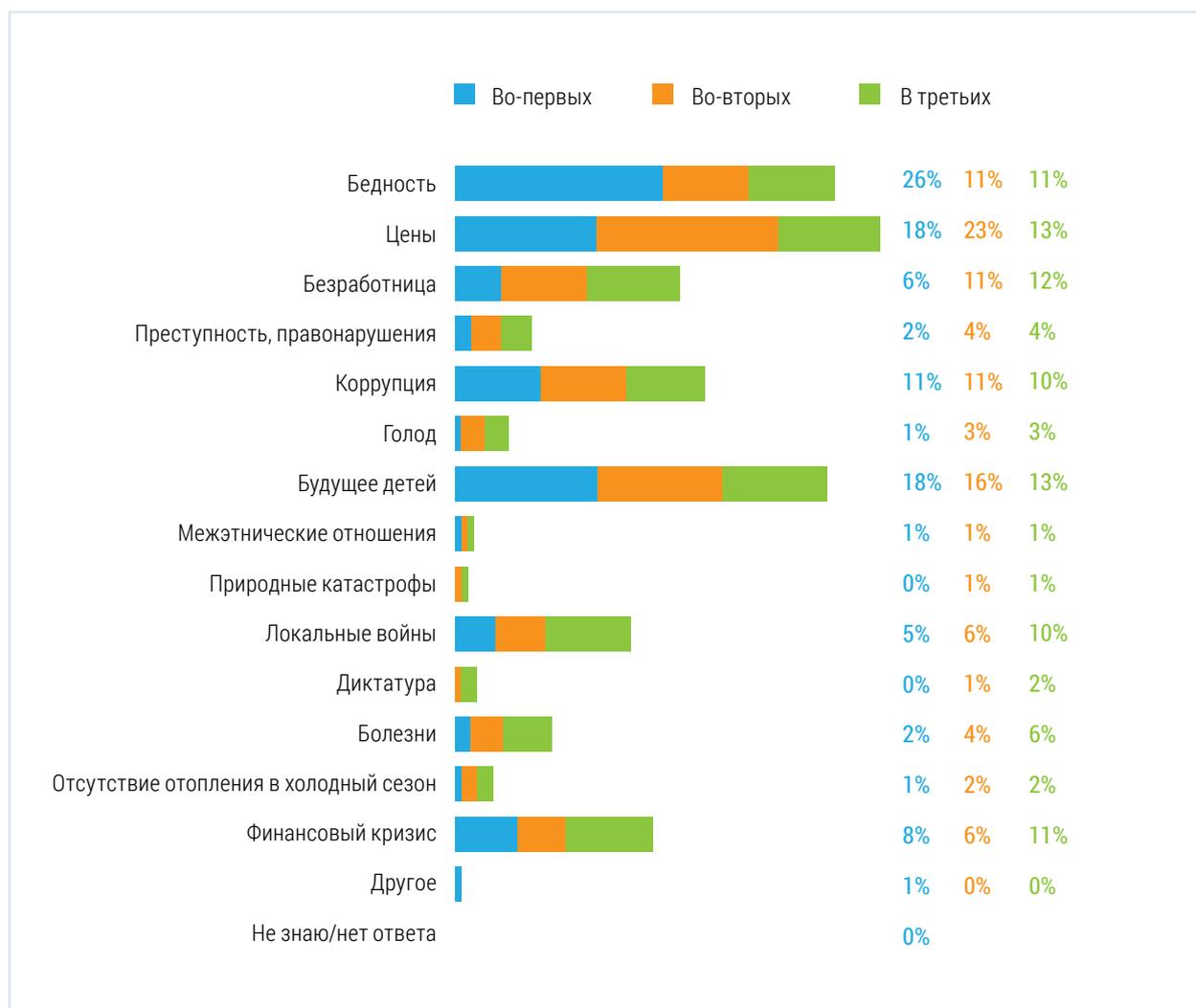
Источник: БОМ, ИОП.

Приложение 14. РМ в зеркале международных показателей

	Армения	Азербайджан	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Индекс ВТИ 2012/2016	5.6/5.6	4.9/4.4	4.4/4.3 Δ	5.9/6.3 Δ	6.2/6.2	6.0/6.1 Δ
Рейтинг Freedom House Демокрасу 2012/2016	5.39/5.36 Δ	6.57/6.86	6.68/6.64 Δ	4.82/4.61 Δ	4.89/4.89 Δ	4.82/4.68
WB всемирный Банк, показатели эффективности государственного управления – «Право голоса и подотчетность» 2012/2015	-0.58/-0.54 Δ	-1.25/-1.51	-1.55/-1.46 Δ	0.00/0.22 Δ	-0.07/-0.03 Δ	-0.28/-0.03 Δ
ВБ, «Контроль коррупции» 2012/2015	-0.52/-0.45 Δ	-1.08/-0.82 Δ	-0.52/-0.37 Δ	0.26/0.64 Δ	-0.60/-0.88	-1.03/-0.98 Δ
Индекс Восточного партнерства – «Сближение» 2012/2014	0.56/ 0.61 Δ	0.40/0.42 Δ	0.29/0.32 Δ	0.57/0.69 Δ	0.67/0.7 Δ	0.56/0.6 Δ

Источник: сравнительная региональная таблица.

Приложение 15. Оценка ответов на вопрос: что вас больше всего беспокоит в настоящий момент?



Источник: БОМ, ИОП

417 В Показатель Восточного партнерства (EaP Index) входят 3 ценностных параметра для каждой анализируемой страны: Связь, Сближение и Управление (Linkage, Approximation and Management). Под «сближением» имеется в виду передача стандартов ЕС, а значения колеблются в пределах от 0 до 1, где 1 означает самый высокий уровень сближения.

Общие характеристики и особенности национальной и человеческой безопасности

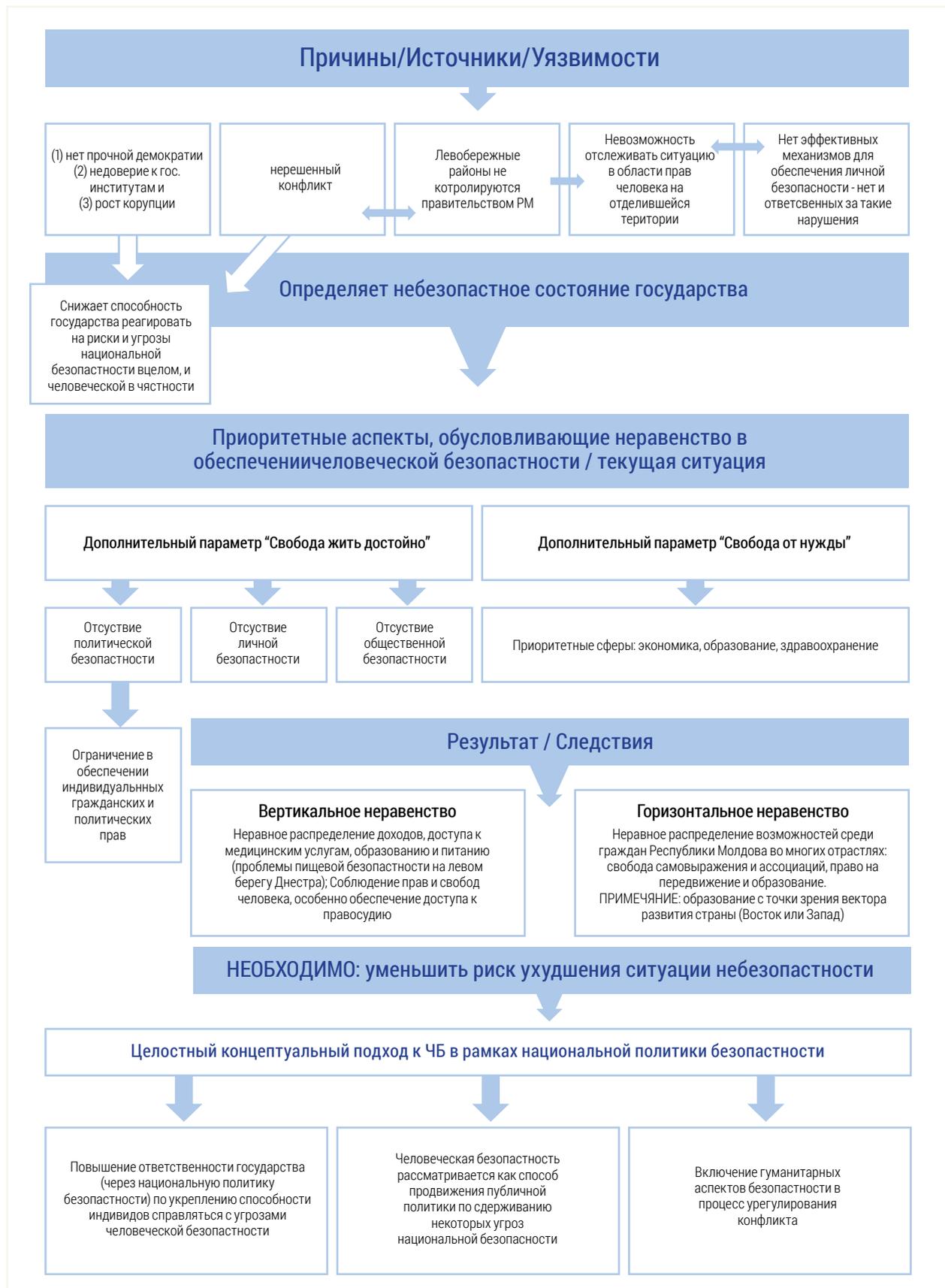
	НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ	ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ
ПОДХОД	Последовательная деятельность правительства по обеспечению безопасности граждан и наделения их необходимыми инструментами. Дает институциональные и политико-юридические гарантии	Целостный подход с точки зрения человеческого существования Придает ощущение защищенности
ФУНКЦИЯ	Сохранение национальных интересов и ценностей и защита территории Обеспечение политической законности Обеспечение социальных стандартов в отсутствие угроз и факторов риска Реализации системы безопасности страны Понимание, профилактика и устранение (предотвращение)	Защита безопасности лица/индивида Обеспечение прав человека Обеспечение социальных и общественных ценностей. Поощрение толерантности Обеспечение соблюдения международных стандартов. Предотвращение конфликтов
ЭЛЕМЕНТ, ВЫЗЫВАЮЩИЙ ТРЕВОГУ	Угрозы, внешняя агрессия Внутренние факторы риска Внешние факторы риска Действительные или потенциальные противники	Угрозы типа: Хрупкие государства, бедность, экономические формы неравенства, дискриминация групп, нестабильность, ухудшение качества окружающей среды. Уязвимости системы национальной безопасности. Небезопасное положение
КОНТРОЛИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ	Государство Гражданское общество	Многосторонние и многонациональные усилия на уровне местных сообществ, в том числе правительства
БЕНЕФИЦИАРИЙ	Государство Нация Граждане	Население, местные сообщества Индивид Государство
ИНСТРУМЕНТЫ	Политико-юридические основы и национальные институты Кооперативная безопасность Или коллективная оборона	Диалог, переговоры, многонациональные меры

Источник: Выполнено авторами по: Campos I. Cr. Promotion of Human Security in EU External Policy. Reykjavík, Ísland, 2014 și Human Security in theory and practice. An Overview of the Human Security Concept and the United Nations Trust Fund for Human Security.

Приложение 17. Источники небезопасности с гуманитарной точки зрения

УРОВЕНЬ РИСК/ ОПАСНОСТЬ/ УГРОЗА	ЧЕЛОВЕК	ГОСУДАРСТВО
ВОЙНА	Война препятствует человеческому развитию или может привести к экономическому и политическому краху.	Тот или иной режим может быть повергнут в результате войны, может ослабнуть государственная инфраструктура или может наступить экономический и политический крах.
ТЕРРОРИЗМ И ПРЕСТУПНОСТЬ	Терроризм и преступность все больше затрагивают гражданских, из-за чего государства могут пойти на ограничение гражданских свобод.	Терроризм и преступность могут вызвать серьезные разрушения инфраструктуры государства и могут ослабить доверие граждан к нему.
НЕСОСТОЯВШИЕСЯ ГОСУДАРСТВА	Несостоявшиеся государства неспособны оказывать необходимые социальные услуги людям.	Несостоявшиеся государства поставляют беженцев в международные террористические группировки и преступные организации, ослабляющие государство.
БИТВА ЗА РЕСУРСЫ	Битва за ресурсы может оставить индивидов без необходимых благ, влеча за собой нищету, голод, неравенство.	Битва за ресурсы может разжечь войну и подорвать влияние государства.
ЭПИДЕМИИ	Из-за инфекционных заболеваний ежегодно умирает 13 миллионов людей, и еще 3,1 миллиона – от СПИДа.	Распространение заболеваний среди граждан плохо влияет на ресурсы государства и ограничивает эффективность правительства.
СРЕДА	Неблагоприятные погодные условия могут сказаться на здоровье, жилищных условиях и самом существовании людей, где бы они не находились.	В результате экологических катастроф могут сократиться экономические и политические ресурсы государства.
РАСПРОСТРАНЕНИЕ ОРУЖИЯ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ	Атомное, химическое, биологическое и радиологическое оружие может нанести ущерб/убить неограниченное число людей.	Оружие массового поражения может уничтожить большую часть населения страны и ослабить институты и весь аппарат правительства.
ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА	В попытке взять под свой контроль и урегулировать информационные потоки, государства могут ограничить гражданские свободы.	Информационная война может подстегнуть государство начать заниматься дезинформированием.

Причины, источники, уязвимости в связи с неравенством в области безопасности



Источник: Схема подготовлена авторами.

Приложение 19.

Категория стран переходного периода (СПП) и рейтинги демократии

ПУБЛИКАЦИЯ СПП	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Избирательный процесс	4,25	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
Гражданское общество	3,50	3,25	3,25	3,25	3,25	3,25	3,25
Независимые СМИ	5,75	5,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Национальное демократическое управление	6,00	5,75	5,75	5,50	5,50	5,50	5,75
Местное демократическое управление	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,75	5,50
Судебная система и ее независимость	4,75	4,50	4,50	4,50	4,75	4,75	4,75
Коррупция	6,00	6,00	6,00	5,75	5,75	5,75	6,00
Рейтинг демократии	5,14	4,96	4,89	4,82	4,86	4,86	4,89

Источник: Freedom House

Приложение 20.

ИЧРН Республики Молдова за 2015 г. по избранным странам и группам

	Значение ИЧРН	Общие потери (%)	Коэффициент человеческого неравенства(%)	Неравенство в продолжительности жизни при рождении (%)	Неравенство в образовании (%)	Неравенство в доходах (%)
Молдова	0.628	10.2	10.1	9.0	7.3	14.0
Узбекистан	0.590	15.8	15.3	24.3	1.4	20.1
Европа и Центральная Азия	0.660	12.7	12.6	13.2	7.9	16.7
Средний ИЧР	0.469	25.7	25.5	22.6	33.7	20.1

Источник: ПРООН, Доклад ПРООН о человеческом развитии 2016

Приложение 21.

Предоставление компьютеров в начальных и средних школах

Количество школьников на один компьютер							
	2008/09	2009/10	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14	2014/15
Всего в стране	25	23	21	20	23	22	20
Кишинев	30	28	27	27	31	31	30

Доклад ПРООН о человеческом развитии 2016.- Тематическое исследование под названием «Городское неравенство Молдовы»

ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА, НЕ СВЯЗАННЫЕ С ДОХОДАМИ

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Неправильное (или несуществующее) распределение доходов</p> <p>Коррупция, бюрократия и отсутствие единообразия при исполнении закона.</p> <p>Неинклюзивная или дискриминационная политика</p> <p>Неравные возможности в области образования и профессиональной подготовки</p> <p>Существование предрассудков и стереотипов</p>	<p>Экономика, бизнес, доходы</p> <p>Экономический рост без учета условий социальной интеграции</p> <p>Усугубление неравенства в доходах по разным критериям – гендерному, региональному, по возрасту, секторам экономики.</p> <p>Увеличение разрыва между богатыми и бедными, фактическое отсутствие среднего класса, существенно необходимого для экономики.</p> <p>Неравные экономические возможности.</p> <p>Отсутствие инвестиций и рабочих мест.</p> <p>Снижение бюджетных доходов.</p> <p>Постоянное ухудшение экономической ситуации.</p>	<p>Национальная стратегия развития «Молдова 2020». Постановление Правительства № 655 от 08.09.2011.</p> <p>Национальная стратегия о политиках занятости рабочей силы на 2007-2015 годы. Постановление Правительства № 605 от 31.05.2007.</p> <p>Продвижение налоговой политики, способной перераспределять доходы, осуществление косвенной оценки доходов.</p> <p>Значительное увеличение порога освобождения для уплаты налога на прибыль.</p> <p>Привлечение инвестиций – политика развития деловой среды, в особенности малых и средних предприятий с потенциалом к созданию большого числа рабочих мест.</p> <p>Качественное образование в долгосрочной перспективе показало себя как лучший способ борьбы с неравенством в доходах.</p> <p>Налогово-бюджетная политика, направленная на повышение социальной справедливости.</p> <p>Инклюзивная, недискриминационная социальная политика.</p> <p>Проактивная политика, направленная на повышение доходов в беднейших квинтилях. Повышение минимальной заработной платы по экономике.</p> <p>Создание предпосылок для искоренения нелегального труда и официальное оформление трудовых отношений (улучшение социальной защиты, рост зарплат – зачастую труд этих людей оплачивается ниже минимальной ставки). Равная оплата за труд равной ценности.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ



- 1.2** К 2030 году сократить долю мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальному и международному порогу в 4,3 долл. США в день, по крайней мере наполовину.
- 1.3** До 2030 года внедрить на национальном уровне надлежащую систему социальной защиты, в первую очередь, для самых бедных и уязвимых
- 4.5** К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении
- 5.1** Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин и девочек
- 8.3** Содействовать проведению ориентированной на развитие политики, которая способствует производительной деятельности, созданию достойных рабочих мест, предпринимательству, творчеству и инновационной деятельности, и поощрять официальное признание и развитие микро-, малых и средних предприятий, в том числе посредством предоставления им доступа к финансовым услугам.
- 8.5** К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и лиц с ограниченными возможностями, и равную оплату за труд равной ценности.
- 10.1** К 2030 году постепенно достичь и поддерживать рост доходов наименее обеспеченных 40 процентов населения на уровне, превышающем средний по стране.
- 10.3** Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении.
- 10.4** Принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую политику и политику в вопросах заработной платы и социальной защиты, и постепенно добиваться обеспечения большего равенства.

- 1.2.1** Уровень абсолютной бедности, по половозрастным группам (М. 10.6 / Ж. 8.8 – 2015)
- 1.2.2** Индекс многомерной бедности, по половым группам. Всего: 0,003 – 2012)
- 1.3.1** Доля малообеспеченных, получающих социальную помощь, в том числе из квинтили I Всего 5.0; (q-I) 13.4 – 2015)
- 1.3.2** Доля лиц пенсионного возраста, получающих пенсию государственного социального страхования, по половозрастным группам.
- 4.5.1** Соотношение полов и уровни образования. (начальное - 0,99; Гимназическое - 0,99; средний уровень 1,0; третичный - 1,4 - 2015).
- 5.1.1 Действия, направленные на реализацию конвенции CEDAW.
- 8.3.1** Доля неформальных видов занятости в не аграрном секторе, по половым группам.(Всего 12.6; М – 18.6 / Ж - 7.4 – 2015)
- 8.5.1** Неравенство в заработной плате по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (Всего: 13.2 – 2015)
- 8.5.2** Уровень безработицы по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями (По полу: Всего: 4.9; М – 6.2 / Ж. 3.6 – 2015).
- 10.1.1** Динамика роста расходов на душу населения в целом по стране и среди 40% наименее обеспеченного населения.(112.4 – 2015).
- 10.3.1** Процент подавших жалобу на дискриминацию или домогательство в течение последних 12 месяцев, по половым группам.
- 10.3.2** Случаи дискриминации или домогательства на 10 тысяч населения, по половым группам.
- 10.4.1** Затраты на оплату труда по отношению к валовой добавленной стоимости. (43.8% – 2015).

ФОРМЫ НЕРАВЕНСТВА В ДОХОДАХ

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Территориальные диспропорции, касающиеся внутренней мобильности населения</p> <p>Причины существующих территориальных диспропорций, касающихся внутренней мобильности населения, имеют, в основном, экономическую природу: уровень бедности в городе и в селе, отсутствие рабочих мест, технически и морально устаревшая инфраструктура, низкая оплата труда в аграрном и промышленном секторе, слабость местных бюджетов.</p>	<p>Население, экономика, местное и региональное развитие</p> <p>Следствия территориальных диспропорций в отношении внутренней мобильности населения имеют двойственную природу.</p> <p>С одной стороны, есть такие населенные пункты, которые выигрывают от внутренней мобильности благодаря тем экономическим, социальным и демографическим ценностям, которые несут с собой внутренние мигранты; а, с другой стороны, есть проигравшие населенные пункты, из которых уезжает основная часть трудоспособного населения (89% в возрасте 20-49 лет).</p> <p>Как следствие, продолжается деградация социально-экономической инфраструктуры и ускоряется процесс старения населения.</p>	<p>Национальная стратегия развития «Молдова 2020». Постановление Правительства № 655 от 08.09.2011.</p> <p>Стратегия развития сектора МСП на 2012-2020 годы. Постановление Правительства № 685 от 13.09.2012.</p> <p>Стратегия развития сельского хозяйства и сельской местности на 2014-2020 годы. Постановление Правительства № 409 от 04.06.2014.</p> <p>Национальная стратегия о политиках занятости рабочей силы на 2007-2015 годы. Постановление Правительства № 605 от 31.05.2007.</p> <p>Формулировка и активизация мер регионального развития через стимулирование и диверсификацию видов экономической деятельности в целях полной мобилизации потенциала населенных пунктов.</p> <p>Реальное стимулирование инвестиций и передачи технологий в области инфраструктуры и в частном секторе.</p> <p>Проактивная политика, направленная на расширение доступа неблагополучных населенных пунктов с потенциалом к развитию к финансовым инструментам (фондам, программам, проектам).</p> <p>Мониторинг распределения финансовых источников.</p> <p>Модернизация местной дорожной инфраструктуры и систем водоснабжения и канализации.</p> <p>Расширение инфраструктуры профессионально-технических школ на региональном и местном уровне. Создание рабочих мест и строительство жилья.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ



1.1 К 2030 году ликвидировать крайнюю нищету, которая в настоящее время определяется как проживание на сумму менее 1,9 долл. США в день.

4.4 К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными на рынке труда навыками.

6.2 К 2023 году обеспечить доступ для 65% населения, а к 2030 году всеобщий и равноправный доступ к надлежащим санитарно-гигиеническим средствам, уделяя особое внимание потребностям женщин и девочек и лиц, находящихся в уязвимом положении.

8.2 Добиться повышения производительности в экономике посредством диверсификации, технической модернизации и инновационной деятельности, в том числе уделяя особое внимание секторам с высокой добавленной стоимостью и трудоемким секторам.

8.3 Содействовать проведению ориентированной на развитие политики, которая способствует производительной деятельности, созданию достойных рабочих мест, предпринимательству, творчеству и инновационной деятельности, и поощрять официальное признание и развитие микро-, малых и средних предприятий, в том числе посредством предоставления им доступа к финансовым услугам.

8.8 Защищать трудовые права и содействовать обеспечению надежных и безопасных условий работы для всех трудящихся.

8.9 К 2030 году обеспечить разработку и осуществление стратегий поощрения устойчивого туризма, который способствует созданию частно-государственных партнерств, развитию институциональных компетенций местных органов публичного управления в этой области, а также созданию рабочих мест, развитию местной культуры и производству местной продукции.

9.1 Развивать физическую и деловую инфраструктуру в регионах страны в целях поддержки экономического развития и благополучия населения.

9.2 Содействовать всеохватной и устойчивой индустриализации и существенно повысить уровень занятости в промышленности и долю промышленного производства в валовом внутреннем продукте.

9.3 Расширить доступ мелких и средних предприятий к финансовым услугам, в том числе к недорогим кредитам, и усилить их интеграцию в производственно-сбытовые цепочки и внешние рынки.

10.2.1 Сократить диспропорции в регионах развития Республики Молдова.

11.3 Поддержать устойчивое развитие регионов и создание полицентрической городской системы.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1.1.1 Доля населения за международно признанной чертой бедности в размере 2,15 долл США в день, по половозрастным группам, статусу занятости и местности проживания (город/ село). (М. 4.8 / Ж. 4.1; Город 1.9 / Село 6.4 – 2015).

1.1.2 Доля населения за международно признанной чертой бедности в размере 4,3 долл США в день, по половозрастным группам, статусу занятости и местности проживания (город/ село). (Всего: 15.6; М. 16.9 / Ж. 14.5; Город 5.3 / Село 23.4 – 2015).

4.4.1 Доля молодых и взрослых людей, обладающих знаниями в области ИКТ, по типам знаний.

6.2.1 Доля населения, пользующегося надлежащей системой удаления отходов (28.2 – 2015).

6.2.2 Доля дошкольных и общеобразовательных учреждений с доступом к централизованному водопроводу.

8.2.1 Годовой прирост ВВП на одного занятого (в сопоставимых ценах). (104.3 – 2015)

8.3.1 Доля неформальных видов занятости в не аграрном секторе, по половым группам. (Всего: 12.6; В. 18.6 / F. 7.4 – 2015).

8.8.1 Процент несчастных случаев на производстве, итого в %, по половым группам. (Всего: 0.76; М. 1.34 / Ж. 0.30 – 2015).

8.9.1 Доля туризма в ВВП.

8.9.2 Процент наемных работников в сфере туризма от общего числа наемных работников, по половым группам.

9.1.1 Доля сельского населения, проживающего на расстоянии 2 км от действующей трассы.

9.2.1 Валовая добавленная стоимость в промышленности, по отношению к ВВП. (11.8 – 2015)

9.2.2 Доля занятого населения в промышленном секторе от общего числа занятых. (12.3 – 2015).

9.3.1.1 Валовая добавленная стоимость от производственных МСП в общем объеме валовой добавленной стоимости сектора производства (30.2 – 2015)

9.3.2.1 Доля производственных МСП, обратившихся за кредитами.

10.2.1 Уровень относительной бедности, по половозрастным группам, группе лиц с ограниченными возможностями, в %. (Всего: 9.8; М. 10.5 / Ж. 9.3 – 2015).

11.3.1 Степень урбанизации (42.4 – 2015).

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Неравные возможности на рынке труда для молодежи, женщин, лиц с ограниченными возможностями, ромов, пожилых людей</p> <p>Рост числа пожилых людей на рынке труда. Критические противоречия по вопросу трудоустройства пожилого населения. Ограниченные навыки использования информационных технологий среди пожилых людей. Низкий уровень образования и отсутствие доступа к качественному образованию для лиц с ограниченными возможностями. Отсутствие необходимых условий для доступа лиц с ограниченными возможностями к госуслугам. Большое число низкооплачиваемых рабочих мест. Дискриминация на рабочем месте. Существование предрассудков и стереотипов. Традиционная модель разделения ролей между мужчинами и женщинами.</p>	<p>Рынок труда, образование, население, социальная интеграция. Миграция молодой рабочей силы. Переход к неформальным формам занятости и зарплатам в конверте или к не декларируемым доходам. Техники и другие специалисты со средним уровнем квалификации. Высокий уровень безработицы среди ромов, особенно женщин - 41% по сравнению с 17% женщин других национальностей, а 69,2% женщин и девочек ромской национальности не имеют трудового опыта, по сравнению с 23,3% женщин других национальностей. Высокий уровень безработицы в группе лиц с ограниченными возможностями. Из шести тысяч рабочих мест, доступных на рынке труда в Кишиневе в 2015 г., лишь 27 предлагали возможности для трудоустройства лиц с ограниченными возможностями, или всего 0,4% от общего количества мест. Возрастные критерии при устройстве на работу, никак не связанные с другими факторами, такими как навыки и опыт работы в конкретной области. Повышение спроса на низкооплачиваемую рабочую силу, с гибкими условиями для женщин. Дискриминация женщин на рынке труда с точки зрения заработной платы и равных возможностей для продвижения по карьерной лестнице.</p>	<p>Национальная стратегия развития Республики Молдова на 2012-2020 годы. Национальная стратегия развития молодежного сектора на 2014-2020 годы. Стратегия занятости рабочей силы на 2017-2021 годы. Национальная программа обеспечения гендерного равенства на 2016-2020 годы. Постановление № 734 от 09.06.2016 об утверждении Плана действий по поддержке ромов в Республике Молдова на 2016-2020 годы. Реализация положений Конвенции ООН о правах лиц с ограниченными возможностями, Закон № 166-XVIII от 09.07.2010. Закон № 121 от 25.05.2012 об обеспечении равенства («закон об антидискриминации»). Постановление правительства №406 от 02.06.2014 года об утверждении программы по интеграции проблем старения в политиках.</p> <p>Развитие и расширение услуг школьной и профессиональной ориентации. Подтверждение и признание навыков, полученных в ходе неофициального и неформального обучения, как на территории страны, так и за ее пределами (касается и молодых мигрантов, вернувшихся домой).</p> <p>Развитие эффективной системы переквалификации и трудоустройства работников, уволившихся из промышленной, сельскохозяйственной и других областей. Продвижение услуг посредничества на рынке труда для лиц из групп, принимающих ограниченное участие на рынке труда. Продвижение наставничества как оплачиваемого вида деятельности среди работающих и желающих работать пожилых людей. Предоставление специальными агентствами занятости услуг по профориентации для взрослых людей и лиц с ограниченными возможностями. Развитие и формирование видов занятости в областях экономики с полной интеграцией и низким уровнем риска для людей с ограниченными возможностями. Поощрение подготовки трудовых ресурсов по смешанным специальностям. Создание программ по информированию населения о равенстве шансов и о недопустимости использования сексистского языка на рабочем месте. Сокращение гендерных различий в оплате труда. Внедрение принципа равной оплаты за труд равной ценности в национальном законодательстве и национальной политике занятости населения.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ



- 1.3** До 2030 года внедрить на национальном уровне надлежащую систему социальной защиты, в первую очередь, для самых бедных и уязвимых
- 4.3** К 2030 году обеспечить для всех равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию.
- 4.4** К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными на рынке труда навыками.
- 4.5** К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении.
- 5.1** Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин и девочек.
- 8.1** Поддерживать экономический рост на душу населения и обеспечивать рост валового внутреннего продукта на уровне не менее 3 процентов в год.
- 8.2** Добиться повышения производительности в экономике посредством диверсификации, технической модернизации и инновационной деятельности, в том числе уделяя особое внимание секторам с высокой добавленной стоимостью и трудоемким секторам.
- 8.3** Содействовать проведению ориентированной на развитие политики, которая способствует производительной деятельности, созданию достойных рабочих мест, предпринимательству, творчеству и инновационной деятельности, и поощрять официальное признание и развитие микро-, малых и средних предприятий, в том числе посредством предоставления им доступа к финансовым услугам.
- 8.5** К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и лиц с ограниченными возможностями, и равную оплату за труд равной ценности.
- 8.6** К 2020 году существенно сократить долю молодежи, которая не работает, не учится и не приобретает профессиональных навыков.
- 8.8** Защищать трудовые права и содействовать обеспечению надежных и безопасных условий работы для всех трудящихся.
- 9.2** Содействовать всеохватной и устойчивой индустриализации и существенно повысить уровень занятости в промышленности и долю промышленного производства в валовом внутреннем продукте.
- 10.4** Принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую политику и политику в вопросах заработной платы и социальной защиты, и постепенно добиваться обеспечения большего равенства.
- 16.9** К 2030 году обеспечить наличие у всех людей законных удостоверений личности, включая свидетельства о рождении.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

- 1.3.1** Доля малообеспеченных, получающих социальную помощь, в том числе из quintили I Всего 5,0; (q-I) 13,4 – 2015)
- 1.3.2** Доля лиц пенсионного возраста, получающих пенсию государственного социального страхования, по половозрастным группам.
- 4.3.1** Уровень участия молодых и взрослых людей в формальном и неформальном обучении на протяжении жизни, по половым группам (за последние 12 месяцев).(31,0 – 2015)
- 4.4.1** Доля молодых и взрослых людей, обладающих знаниями в области ИКТ, по типам знаний.
- 4.5.1** Соотношение полов и уровни образования. (начальное - 0,99; Гимназическое - 0,99; средний уровень 1,0; третичный - 1,4 - 2015).
- 5.1.1** Действия, направленные на реализацию конвенции CEDAW.
- 8.1.1** Годовой прирост ВВП на душу населения (в сопоставимых ценах).(99,8 – 2015).
- 8.2.1** Годовой прирост ВВП на одного занятого (в сопоставимых ценах).(104,3 – 2015).
- 8.3.1** Доля неформальных видов занятости в не аграрном секторе, по половым группам. (Всего 12,6; М – 18,6/ Ж - 7,4 - 2015)
- 8.5.1** Неравенство в заработной плате по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (Всего: 13,2 – 2015)
- 8.5.2** Уровень безработицы по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями (По полу: Всего: 4,9; М – 6,2 / Ж. 3,6 – 2015).
- 8.6.1** Процент молодых людей (15-29 лет), которые не работают, не учатся или не приобретают профессиональных навыков.(40,5 – 2015).
- 8.8.1** Процент несчастных случаев на производстве, итого в %, по половым группам.(Всего: 0,76; М. 1,34 / Ж. 0,30 – 2015).
- 9.2.1** Валовая добавленная стоимость в промышленности, по отношению к ВВП. (11,8 – 2015)
- 9.2.2** Доля занятого населения в промышленном секторе от общего числа занятых.(12,3 – 2015).
- 10.4.1** Затраты на оплату труда по отношению к валовой добавленной стоимости.(43,8% – 2015).
- 16.9.1** Процент детей в возрасте до 5 лет, у которых есть свидетельство о рождении.

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Неравенство в образовании:</p> <p>а). Противоречия в обеспечении и сокращении численности работающих дидактических кадров. Неудовлетворительные условия труда и жизни; маленькие заработные платы.</p> <p>б). Диспропорции в обеспеченности услугами ИКТ и в повышении эффективности дидактического процесса.</p> <p>Отсутствие средств ИКТ во многих школах. Недостаточный уровень подготовки дидактических кадров в области ИКТ, что могло бы повысить эффективность преподавания-оценки знаний.</p> <p>в). Неравенство в области инклюзивного образования. Преподаватели недостаточно знакомы с законодательством в данной области. Недостаточный уровень культуры в области инклюзивного образования среди родителей и педагогов.</p> <p>Недостаточно средств, чтобы оплачивать труд вспомогательных дидактических кадров, с помощью которых можно расширить доступ к инклюзивному образованию для всех.</p>	<p><i>Образование, социальная интеграция</i></p> <p>Человеческие ресурсы в сфере образования, как студенты, так и преподаватели и не-преподавательский состав, в том числе в сельской местности, не ценятся текущей социальной политики.</p> <p>Ограниченные эффекты в плане улучшения дидактического процесса.</p> <p>Ограниченные возможности для быстрой обработки данных, составления графиков и презентаций.</p> <p>Ограниченное развитие визуальной культуры.</p> <p>Различные подходы к формированию полезных навыков и привычек среди учащихся.</p> <p>Родители боятся, что их ребенок станет изгоем в школе (боязнь стигмы).</p> <p>Риск того, что дети с ограниченными возможностями бросят школу из-за низкого уровня культуры инклюзивного образования среди педагогов и учащихся.</p> <p>Расточительное использование ресурсов в системе образования привело к появлению неформальных методов дополнительных ресурсов, таких как ассоциации родителей. Они представляют собой серьезный полюс неравенства в некоторых учебных заведениях, что способствует формированию групп / классов с разным уровнем технической оснащенности с различным отношением к ученикам, в том числе различными видами питания и т.д.</p>	<p>Программа министерства просвещения для повышения качества образования человеческих ресурсов в сфере образования (DRUE) на 2016-2020 годы</p> <p>Кодекс об образовании, статья 134 (б) Отраслевая стратегия расходов в области образования 2016-2018, Министерство образования Стандарты профессиональной подготовки дидактических кадров (проект)</p> <p>Введение социальных пакетов для дидактических кадров.</p> <p>Увеличение суммы инвестиций в информатизацию дидактического процесса;</p> <p>Привлечение внимания дидактических кадров и администрации учебных заведений к необходимости эффективного использования ИКТ, внедряя для этого стандарты качества.</p> <p>Кампании по интенсивному продвижению механизмов широкой реализации инклюзивного образования.</p> <p>Увеличение фондов финансирования инклюзивного образования.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ



- 1.3** До 2030 года внедрить на национальном уровне надлежащую систему социальной защиты, в первую очередь, для самых бедных и уязвимых
- 4.2** К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики имели доступ к дошкольному воспитанию, с тем чтобы они были готовы к получению начального образования.
- 4.3** К 2030 году обеспечить для всех равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию.
- 4.4** К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными на рынке труда навыками.
- 4.5** К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении.
- 5.1** Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин и девочек.
- 8.5** К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и лиц с ограниченными возможностями, и равную оплату за труд равной ценности.
- 8.6** К 2020 году существенно сократить долю молодежи, которая не работает, не учится и не приобретает профессиональных навыков.
- 10.2.1** Сократить диспропорции в регионах развития Республики Молдова.
- 10.2.2** Повышать уровень цифровой грамотности, развивать цифровые навыки на всеобъемлющих условиях.
- 16.5** Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

- 1.3.1** Доля малообеспеченных, получающих социальную помощь, в том числе из квинтили I. (Всего: 5,0; (q-I) 13,4 – 2015)
- 4.2.1** Индекс раннего развития ребенка до 5 лет, по половым группам.
- 4.2.2** Охват системой дошкольного воспитания детей в возрасте 6 лет. (80,8 – 2015).
- 4.3.1** Уровень участия молодых и взрослых людей в формальном и неформальном обучении на протяжении жизни, по половым группам (за последние 12 месяцев).
- 4.4.1** Доля молодых и взрослых людей, обладающих знаниями в области ИКТ, по типам знаний
- 4.4.2** Процент молодых и взрослых людей, обладающих необходимыми профессиональными навыками для трудоустройства.
- 4.5.1** Соотношение полов и уровни образования. (начальное - 0,99; Гимназическое - 0,99; средний уровень 1,0; третичный - 1,4 - 2015).
- 5.1.1** Действия, направленные на реализацию конвенции CEDAW.
- 8.5.1** Неравенство в заработной плате по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (Всего: 13,2 – 2015)
- 8.5.2** Уровень безработицы по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (По полу: Всего 4,9; М - 6,2 / Ж 3,6 - 2015).
- 8.6.1** Процент молодых людей (15-29 лет), которые не работают, не учатся или не приобретают профессиональных навыков. (40,5 – 2015).
- 10.2.1** Уровень относительной бедности, по половозрастным группам, группе лиц с ограниченными возможностями, в %. (Всего: 9,8; М: 10,5 / Ж: 9,3 – 2015).
- 16.5.2.2** Показатель «Контроль коррупции» (от -2,5 до 2,5) (-0,88 – 2015).
- 16.5.2.3** Показатель «Качество регулирования» (от -2,5 до 2,5) (-0,05 – 2015).

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Ограниченный доступ к качественным услугам здравоохранения</p> <p>Бедность населения (особенно в селах) - одна из главных причин недостатков здоровья.</p> <p>Слишком большое расстояние до различных видов медицинских услуг (первичных, специализированных, и т.д.).</p> <p>Низкая зарплата медицинских работников и трудные условия работы в отсутствие санитарных материалов, обеспечения, оборудования и удобств. Районные медицинские учреждения не имеют условий и возможностей для оказания современных услуг.</p> <p>Недостаточно развиты услуги, востребованные среди некоторых групп пациентов – например, страдающих длительными хроническими заболеваниями, неизлечимо больных, пациентов на конечной стадии заболевания. Сложные процедуры по утверждению и закупке новых медикаментов, принятые в стране.</p>	<p>Здоровье, население, инновации, инфраструктура, местное развитие</p> <p>Позднее диагностирование болезни, что уменьшает шансы на выздоровление и выживание.</p> <p>Повышается риск неправильного или запоздалого диагноза, медицинского вмешательства с более тяжкими осложнениями и с меньшими шансами на успешное лечение и, тем самым, падают шансы и/или сроки выздоровления или выживания пациентов.</p> <p>Ввиду отсутствия необходимого транспорта тяжелым пациентам присваивается статус нетранспортабельных, что снижает их шансы на выживание и смягчение осложнений в результате срочного медицинского вмешательства.</p> <p>Подверженность многим заболеваниям находится на более высоком уровне среди мужского населения, а продолжительность жизни среди них ниже. Сельские женщины представляют собой одну из наиболее уязвимых категорий населения.</p> <p>Недостаток специалистов снижает возможности для проведения специализированных профилактических проверок, ведет к позднему выявлению заболеваний, в связи с чем повышается риск преждевременной смерти и приобретения инвалидности, что влечет за собой соответствующие экономические и социальные последствия.</p>	<p>Национальный генеральный план оснащения больниц 2009-2018. Заключительный доклад.</p> <p>Национальная программа развития скорой медицинской помощи на 2016-2020 годы.</p> <p>Стратегия развития человеческих ресурсов в системе здравоохранения на 2016-2025 годы.</p> <p>Предусмотреть механизмы привлечения и удержания специалистов в системе здравоохранения. Реализация реформы децентрализации специализированных услуг. Реформа больниц и развитие специализированных услуг паллиативной помощи, гериатрии, для разных социальных слоев на региональном уровне, а также улучшение оснащенности медицинских учреждений. Увеличение доли финансирования услуг скорой медицинской помощи из бюджета обязательного медицинского страхования с 8,14% до 12,7%, что позволит закупить необходимое оборудование.</p> <p>Корректировка медицинских услуг, предоставляемых в соответствии с нуждами пациентов, и улучшение их качества жизни. Внедрение программ по обеспечению доступности к фармацевтическим и стоматологическим услугам для сельского населения. Активное внедрение программ контроля качества продуктов питания. Пропаганда активного и здорового образа жизни среди населения. Медицинские услуги согласно возрасту. Разработка программ/мер, направленных на проблемы здоровья, характерные для мужчин. Выработка мер, направленных на повышение доступности отдельных специализированных услуг для сельского пациента (напр.: регулярный приезд специализированных мобильных бригад, скрининг, ранняя диагностика заболеваний).</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
 <p>1.1 К 2030 году ликвидировать крайнюю нищету, которая в настоящее время определяется как проживание на сумму менее 1,9 долл. США в день.</p> <p>3.8 Обеспечить всеобщий охват услугами здравоохранения, в том числе защиту от финансовых рисков, доступ к качественным основным медико-санитарным услугам и доступ к безопасным, эффективным, качественным и недорогим основным лекарственным средствам и вакцинам для всех.</p> <p>3.9 К 2030 году существенно сократить количество случаев смерти и заболевания в результате загрязнения воздуха, воды и почв.</p> <p>5.6 Обеспечить доступ населения к правам и услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья.</p> <p>6.1 К 2023 году обеспечить всеобщий и равноправный доступ к безопасной и недорогой питьевой воде для 80% населения, а к 2030 году – для всех.</p> <p>6.2 К 2023 году обеспечить доступ для 65% населения, а к 2030 году всеобщий и равноправный доступ к надлежащим санитарно-гигиеническим средствам, уделяя особое внимание потребностям женщин и девочек и лиц, находящихся в уязвимом положении.</p> <p>10.1 К 2030 году постепенно достичь и поддерживать рост доходов наименее обеспеченных 40 процентов населения на уровне, превышающем средний по стране.</p> <p>10.4 Принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую политику и политику в вопросах заработной платы и социальной защиты, и постепенно добиваться обеспечения большего равенства.</p>	<p>1.1.1 Доля населения за международно признанной чертой бедности в размере 2,15 долл США в день, по половозрастным группам, статусу занятости и местности проживания (город/ село). (М. 4.8 / Ж. 4.1; Город 1.9 / Село 6.4 – 2015).</p> <p>1.1.2 Доля населения за международно признанной чертой бедности в размере 4,3 долл США в день, по половозрастным группам, статусу занятости и местности проживания (город/ село). (Всего: 15.6; М. 16.9 / Ж. 14.5; Город 5.3 / Село 23.4 – 2015).</p> <p>3.8.1.1 Доля частных расходов (домохозяйств) на услуги здравоохранения, % (4,3 – 2015)</p> <p>3.8.1.2 Доля населения, обеспеченного основными лекарственными средствами</p> <p>3.8.2 Доля населения с полисом обязательного медицинского страхования. (78,7% – 2015)</p> <p>3.9.1 Смертность, обусловленная загрязнением воздуха в помещениях и окружающего воздуха</p> <p>3.9.2 Смертность, обусловленная использованием ненадежных источников воды, санитарии и гигиены</p> <p>3.9.3 Смертность, обусловленная случайным отравлением химическими веществами.</p> <p>3.b.1 Доля населения с устойчивым доступом к недорогим лекарственным средствам и вакцинам</p> <p>5.6.1 Доля женщин в возрасте 15-49 лет, принимающих самостоятельные решения о половых отношениях, применении контрацептивов и сексуальном и репродуктивном здоровье</p> <p>5.6.2 Количество политических документов, гарантирующих равноправный доступ женщин и мужчин в возрасте от 15 лет и старше к услугам сексуального и репродуктивного здоровья, информации и воспитанию в области сексуального и репродуктивного здоровья.</p> <p>6.1.1 Доля населения, пользующегося надежными источниками воды (51.5 – 2015)</p> <p>6.2.1 Доля населения, пользующегося надлежащей системой удаления отходов</p> <p>6.2.2 Доля дошкольных и общеобразовательных учреждений с доступом к централизованному водопроводу.</p> <p>10.1.1 Динамика роста расходов на душу населения в целом по стране и среди 40% наименее обеспеченного населения. (112.4 – 2015).</p> <p>10.4.1 Затраты на оплату труда по отношению к валовой добавленной стоимости. (43.8 – 2015).</p>

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Неравенство в доступе к государственной услуге водоснабжения и канализации</p> <p>Неадекватная инфраструктура из-за хронического дефицита финансирования.</p>	<p><i>Окружающая среда и энергетика</i></p> <p>Показатель долголетия снижается в связи с повышенными рисками для здоровья в зонах, где нет доступа к качественной питьевой воде.</p> <p>Более низкий уровень жизни из-за ограниченных экономических возможностей в зонах, где нет доступа к питьевой воде и услугам канализации (особенно в сельской местности).</p> <p>В стране высокий процент колодцев (свыше 80%), зараженных разными химикатами и нитратами.</p> <p>Высокая заболеваемость и смертность населения, высокий уровень инвалидности.</p>	<p>Закон №303 от 13.12.2013 года о публичной услуге водоснабжения и канализации.</p> <p>Стратегия водоснабжения и санитарии (2014-2028)</p> <p>Привлечение инвестиций для строительства систем водоснабжения и канализации посредством создания механизмов реализации Закона №303 от 13.12.2013 и Национальной стратегии водоснабжения и санитарии (2014-2028).</p> <p>Ускорение работ по установлению тарифов на услуги водоснабжения и канализации на основе методологии НАРЭ.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
<div> </div> <p>3.9 К 2030 году существенно сократить количество случаев смерти и заболевания в результате загрязнения воздуха, воды и почв.</p> <p>6.1 К 2023 году обеспечить всеобщий и равноправный доступ к безопасной и недорогой питьевой воде для 80% населения, а к 2030 году – для всех.</p> <p>6.2 К 2023 году обеспечить доступ для 65% населения, а к 2030 году всеобщий и равноправный доступ к надлежащим санитарно-гигиеническим средствам, уделяя особое внимание потребностям женщин и девочек и лиц, находящихся в уязвимом положении.</p> <p>6.3 К 2030 году повысить качество воды посредством уменьшения загрязнения, ликвидации сброса отходов и сведения к минимуму выбросов опасных химических веществ и материалов, сокращения вдвое доли неочищенных сточных вод и значительного увеличения масштабов рециркуляции и безопасного повторного использования сточных вод.</p> <p>6.4 К 2030 году существенно повысить эффективность водопользования во всех секторах и обеспечить устойчивый забор и подачу питьевой воды.</p> <p>6.5 К 2030 году обеспечить комплексное управление водными ресурсами на всех уровнях.</p> <p>8.4 На протяжении всего срока до конца 2030 года постепенно повышать глобальную эффективность использования ресурсов в системах потребления и производства и стремиться к тому, чтобы экономический рост не сопровождался ухудшением состояния окружающей среды.</p> <p>11.3 Поддержать устойчивое развитие регионов и создание полицентрической городской системы.</p> <p>12.2 К 2030 году добиться рационального освоения и эффективного использования природных ресурсов.</p>	<p>3.9.1 Смертность, обусловленная загрязнением воздуха в помещениях и окружающего воздуха</p> <p>3.9.2 Смертность, обусловленная использованием ненадежных источников воды, санитарии и гигиены</p> <p>3.9.3 Смертность, обусловленная случайным отравлением химическими веществами.</p> <p>6.1.1 Доля населения, пользующегося надежными источниками воды (51.5 – 2015)</p> <p>6.2.1 Доля населения, пользующегося надлежащей системой удаления отходов (28.2 – 2015).</p> <p>6.2.2 Доля дошкольных и общеобразовательных учреждений с доступом к централизованному водопроводу.</p> <p>6.3.1 Доля очищенных сточных вод (95.3 – 2015).</p> <p>6.3.2 Доля источников питьевого водоснабжения, отклоняющихся от санитарных норм по своим санитарно-химическим показателям.</p> <p>6.4.1 Потребление воды для производственных и питьевых нужд, млн м3 (579 – 2015).</p> <p>6.4.2 Доля водозабора в общем объеме располагаемых водных ресурсов (12.9 – 2015).</p> <p>6.5.1 Степень выполнения действий, запланированных в области управления водными ресурсами</p> <p>6.5.2 Процент площади водных бассейнов трансграничных рек, регулируемых международными соглашениями.</p> <p>8.4.1 Стоимость природных ресурсов по отношению к ВВП, в том числе на душу населения.</p> <p>8.4.2 Стоимость потребления природных ресурсов по отношению к ВВП, в том числе на душу населения.</p> <p>11.3.1 Степень урбанизации (42.4 – 2015)</p> <p>12.2.1 Стоимость природных ресурсов по отношению к ВВП, в том числе на душу населения.</p> <p>12.2.2 Стоимость потребления природных ресурсов по отношению к ВВП, в том числе на душу населения.</p>

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Неравенство в виде дифференцированных тарифов на услуги электроэнергетики</p> <p>Рыночная модель и методология расчета тарифов.</p>	<p><i>Окружающая среда и энергетика</i></p> <p>Усугубляется неравенство в экономических возможностях и, тем самым, падает уровень жизни между зонами применения различных тарифов на распределение энергии.</p> <p>Зоны, находящиеся на территории обслуживания предприятий по распределению электроэнергии (RED-Nord и RED Nord-Vest).</p>	<p>В настоящее время проблема диспропорций в секторе не затрагивается в нормативных актах, регулирующих энергетический сектор.</p> <p>Смена рыночной модели с целью применения единого среднего тарифа на распределение на всей территории Республики Молдова, с сохранением, в то же время, рычагов для индивидуального подхода к регулированию в зависимости от каждой распределительной организации.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
<div> </div> <p>7.1 К 2030 г. обеспечить всеобщий доступ к недорогому, надежному и современному энергоснабжению.</p> <p>7.2 К 2020 году увеличить до 20% долю возобновляемых источников энергии в общем энергобалансе.</p> <p>7.3 К 2020 году повысить на 20%* глобальный показатель эффективного потребления энергии.</p> <p>8.4 На протяжении всего срока до конца 2030 года постепенно повышать глобальную эффективность использования ресурсов в системах потребления и производства и стремиться к тому, чтобы экономический рост не сопровождался ухудшением состояния окружающей среды.</p> <p>10.2 К 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса.</p> <p>10.3 Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении.</p> <p>11.3 Поддержать устойчивое развитие регионов и создание полицентрической городской системы.</p> <p>12.1 Внедрить принципы устойчивого производства и потребления в национальные политики.</p> <p>12.2 К 2030 году добиться рационального освоения и эффективного использования природных ресурсов.</p>	<p>7.1.1 Процент населения, имеющего доступ к электроэнергии (100.0 – 2015)</p> <p>7.1.2 Процент населения, пользующегося в качестве основного источника энергии в хозяйственных целях природным газом, электроэнергией, возобновляемыми ресурсами.</p> <p>7.2.1 Доля возобновляемых ресурсов в конечном потреблении энергии (14,08 – 2015).</p> <p>7.3.1 Конечное потребление энергоресурсов (тераджоуль) к ВВП. (0.861 – 2015).</p> <p>8.4.1 Стоимость природных ресурсов по отношению к ВВП, в том числе на душу населения.</p> <p>8.4.2 Стоимость потребления природных ресурсов по отношению к ВВП, в том числе на душу населения.</p> <p>10.2.1 Уровень относительной бедности, по половозрастным группам, группе лиц с ограниченными возможностями, в %. (Всего: 9.8; М. 10.5 / Ж. 9.3 – 2015).</p> <p>10.3.1 Процент подавших жалобу на дискриминацию или домогательство в течение последних 12 месяцев, по половым группам.</p> <p>10.3.2 Случаи дискриминации или домогательства на 10 тысяч населения, по половым группам.</p> <p>11.3.1 Степень урбанизации (42.4 – 2015)</p> <p>11.3.2 Национальная рамочная стратегия развития полицентричной городской системы.</p> <p>12.2.1 Стоимость природных ресурсов по отношению к ВВП, в том числе на душу населения.</p> <p>12.2.2 Стоимость потребления природных ресурсов по отношению к ВВП, в том числе на душу населения.</p>

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Гендерное неравенство в политическом участии</p> <p>Отсутствие нормативной основы, позволяющей вводить санкции за несоблюдение гендерного равенства в процессе принятия решений.</p> <p>Восприятие политики как «грязной». Отсутствие стабильной подготовки в области женского лидерства.</p> <p>Гендерные стереотипы, патриархальные традиции, консервативные взгляды и мизогиния. Недостаточная представленность женщин в политических партиях. Ограниченное понимание роли гендерного равенства отдельными служащими госсектора. Не действуют кодексы поведения и политики практического воплощения гендерного равенства.</p>	<p><i>Политика, равные возможности</i></p> <p>Политики/юридические инструменты, ориентированные только на интересы мужчин.</p> <p>Неравенство при выдвижении на высокие государственные и политические посты.</p> <p>В Республике Молдова только 4 партии из 44 управляются женщинами. Только 30,1% кандидатов на выборах в 2014 году были женского пола.</p> <p>Нет квот на представительство женщин в политических партиях. Чаще всего женщин включают во вторую половину избирательного списка; их присутствие в парламенте увеличилось с 5,3% в 1998 году до 23,1% в 2014 году.</p> <p>По сравнению с мужчинами, женщины являются намного более скромным источником финансирования политических партий (18,5% в 2014, из 106,2 млн леев).</p> <p>Их слабое присутствие в избирательных списках ведет к тому, что по партийным спискам избирается малое число женщин, что способствует процветанию сексизма в политике.</p> <p>Лишь 10% телепередач приглашают женщин на публичные дебаты.</p>	<p>Соглашение об ассоциации между Республикой Молдова и ЕС, подписанное в Брюсселе 27 июня 2014 года.</p> <p>Закон №5-XVI от 9.02.2006 года об обеспечении равных возможностей для мужчин и женщин.</p> <p>Закон № 121 от 25.05.2012 об обеспечении равенства («закон об антидискриминации»).</p> <p>Закон №71 от 14.04.2016 года о внесении изменений и дополнений в законодательные акты.</p> <p>Национальная стратегия по обеспечению гендерного равенства 2017-2021.</p> <p>Узаконивание принципа финансирования политических партий в зависимости от гендерного соотношения в распределении политических и государственных выборных и назначаемых должностей (Поправки в закон №294 от 21.12.2007 о политических партиях, статьи 27, 28).</p> <p>Институционализация временных специальных мер в уставах политических партий. Повышение прозрачности процедур отбора на выборные и назначаемые должности. Внедрение кодексов поведения без дискриминации в рамках государственных структур. Программы женской солидарности на местном и центральном уровне. Стимулирование национальных телеканалов, чтобы они приглашали женщин на ток-шоу наравне с мужчинами.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ



4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении.

5.1 Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин и девочек.

5.5 Укрепление институциональных и правовых механизмов продвижения женщин на руководящие и ответственные должности.

10.2 К 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса.

10.3 Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении.

10.4 Принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую политику и политику в вопросах заработной платы и социальной защиты, и постепенно добиваться обеспечения большего равенства.

16.5 Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах.

16.7 Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества.

16.10 Обеспечить равноправный доступ всех граждан к информации и знаниям.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

4.5.1 Соотношение полов и уровни образования. (начальное - 0,99; Гимназическое - 0,99; средний уровень - 1,0; третичный - 1,4 - 2015).

5.1.1 Действия, направленные на реализацию конвенции CEDAW.

5.5.1.1 Доля женщин, избранных в парламент. (18,8 – 2014).

5.5.1.2 Доля женщин, избранных в местные органы публичного управления. (28,3 – 2015)

5.5.1.3 Доля женщин на назначаемых должностях. (25 – 2015).

10.2.1 Уровень относительной бедности, по половозрастным группам, группе лиц с ограниченными возможностями, в %. (Всего: 9,8; М. 10,5 / Ж. 9,3 – 2015).

10.3.1 Процент подавших жалобу на дискриминацию или домогательство в течение последних 12 месяцев, по половым группам.

10.4.1 Затраты на оплату труда по отношению к валовой добавленной стоимости. (43,8 – 2015).

16.5.1 Доля населения, осуществившего неофициальные вылаты (взятки) за последние 12 месяцев. (42 – 2015).

16.5.2.1 Доля предпринимателей, осуществивших неофициальные вылаты (взятки) за последние 12 месяцев.

16.5.2.2 Показатель «Контроль коррупции» (от -2,5 до 2,5) (-0,88 – 2015).

16.5.2.3 Показатель «Качество регулирования» (от -2,5 до 2,5) (-0,05 – 2015).

16.7.1.1 Доля женщин и мужчин на госслужбе, по группам лиц с ограниченными возможностями, возрастам, должностям. (71,9 – 2015).

16.7.1.2 Процент женщин-судей. (45,2 – 2015).

16.7.1.3 Процент женщин по видам занятости.

16.7.2.1 Процент населения, считающего, что процесс принятия решений должен быть инклюзивным и предполагает широкое участие всех слоев общества.

16.10.1.1 Количество убийств, похищений, насильственного задержания, пыток в отношении представителей СМИ, профсоюзов и других лиц, отстаивающих права человека, за последние 12 месяцев.

16.10.1.2 Индекс свободы прессы (28,7 – 2015).

16.10.2.1 Меры по соблюдению положений Закона о доступе к информации.

16.b.1 Доля населения, испытавшего на себе дискриминацию, за последние 12 месяцев

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Политические формы неравенства</p> <p><i>а) в представительстве беспартийных кандидатур;</i> <i>б) в политическом представительстве;</i> <i>с) неравное представительство предпочтений избирателей;</i> <i>д) при регистрации и в функционировании системы политических партий;</i> <i>е) в результате политики межбюджетных трансфертов или капитальных инвестиций по политической принадлежности.</i></p> <p>Согласно Кодексу о выборах, в стране принята пропорциональная избирательная система в едином избирательном округе. Изначальная цель этой системы – поддержать идею территориальной целостности и государственного суверенитета страны. Высокий избирательный порог ведет к тому, что электорат плохо представлен, ограничивается право избирателя выражать свои предпочтения или менять порядок кандидатов. Финансирование кампаний ведется по непрозрачным каналам.</p> <p>В законе о политических партиях есть такие положения, которые затрудняют их регистрацию путем введения порога территориального представительства. Но нет ничего невозможного. Власти АТОГ приняли такой закон о политических партиях, который позволяет обойти ограничения молдавского законодательства, в связи с чем возникают противоречия в юрисдикции. Однако Конституционный Суд пока не высказался по этому поводу.</p> <p>За последние 20 лет в Парламент РМ не прошел ни один независимый кандидат из-за высокого избирательного порога, однако нельзя сказать, что их избрание в принципе невозможно, просто это чрезвычайно трудный процесс.</p> <p>Обязательное требование к территориальному представительству партий можно рассматривать как ограничивающее условие для групп граждан, связываемых с отдельными регионами или этническими группами.</p> <p>По закону, при регистрации от каждой инициативной группы требуется 5000 подписей сторонников, в том числе как минимум по 150 подписей от хотя бы половины территориально-административных единиц; таким образом, у инициаторов создания партии, фактически, уже должна быть действующая партия еще до ее регистрации.</p>	<p>Политика</p> <p>Действующая система не способствует созданию положительной взаимосвязи между партиями и избирателями.</p> <p>Партии создают и поддерживают политическую монополию на власть.</p> <p>Система поощряет исключительно крупные политические партии и ставит в невыгодное положение вновь создаваемые партии, практически устраняет независимых кандидатов в национальной избирательной кампании.</p> <p>Лидеры партий самостоятельно определяют порядок кандидатов в партийных списках, что приводит к неравному представительству, тогда как сами формирования не пользуются доверием граждан, что приводит к формированию политического отчуждения между сторонами.</p> <p>Нынешняя избирательная система создает диспропорции в системе представительства (чрезвычайно высокий % столичных лидеров по сравнению с % региональных лидеров).</p> <p>Избирательный процесс плохо организован в силу расхождений между списком избирателей и данными учета населения. В адрес ЦИК нередко слышны обвинения в оказании предпочтения правящим партиям, в затягивании процесса внедрения электронного голосования, благодаря которому у граждан Молдовы за рубежом появилось бы больше шансов для равноправного голосования.</p> <p>Создаваясь вокруг определенного лидера, без четкой идеологии, партии подвергаются постоянному разложению, что приводит к уходу членов в другие формирования (к «политическому туризму»).</p> <p>Рассеивание ответственности между разными структурами (ЦИК, Минюст, Прокуратура) приводит к хаосу в системе контроля за финансированием политических партий.</p>	<p>Закон о политических партиях РМ (№837 от 17.04.2007), опубликованный в Официальном Мониторе №42-44/199 от 29.02.2008</p> <p>Поиск решений для установления баланса в существующей системе финансирования политических партий, которая сейчас блокирует новые партии и выгодна политическим партиям, связанным с крупным бизнесом и властью.</p> <p>Закон о политических партиях РМ (№837 от 17.04.2007), опубликованный в Официальном Мониторе №42-44/199 от 29.02.2008</p> <p>Положение о регистрации партий и других общественно-политических организаций № 699 от 23.07.1999 года. Кодекс о выборах Республики Молдова.</p> <p>Регуляция системы общественного финансирования политических партий в целях создания условий для всеобщего и равного представительства.</p> <p>Решение проблемы с отслеживанием собственных источников финансирования политических партий.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
<div> </div> <p>1.2 К 2030 году сократить долю мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальному и международному порогу в 4,3 долл. США в день, по крайней мере наполовину.</p> <p>5.1 Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин и девочек.</p> <p>5.5 Укрепление институциональных и правовых механизмов продвижения женщин на руководящие и ответственные должности.</p> <p>10.2 К 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса.</p> <p>10.3 Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении.</p> <p>10.4 Принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую политику и политику в вопросах заработной платы и социальной защиты, и постепенно добиваться обеспечения большего равенства.</p> <p>16.5 Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах.</p> <p>16.7 Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества.</p>	<p>1.2.1 Уровень абсолютной бедности, по половозрастным группам (М. 10.6 / Ж. 8.8 – 2015)</p> <p>5.1.1 Действия, направленные на реализацию конвенции CEDAW.</p> <p>5.5.1.1 Доля женщин, избранных в парламент. (18,8 – 2014).</p> <p>5.5.1.2 Доля женщин, избранных в местные органы публичного управления. (28,3 – 2015)</p> <p>10.2.1 Уровень относительной бедности, по половозрастным группам, группе лиц с ограниченными возможностями, в %. (Всего: 9,8; М. 10,5 / Ж. 9,3 – 2015).</p> <p>10.3.1 Процент подавших жалобу на дискриминацию или домогательство в течение последних 12 месяцев, по половым группам.</p> <p>10.4.1 Затраты на оплату труда по отношению к валовой добавленной стоимости. (43,8 – 2015).</p> <p>16.5.1 Доля населения, осуществившего неофициальные выплаты (взятки) за последние 12 месяцев. (42 – 2015).</p> <p>16.5.2.1 Доля предпринимателей, осуществивших неофициальные выплаты (взятки) за последние 12 месяцев.</p> <p>16.5.2.2 Показатель «Контроль коррупции» (от -2,5 до 2,5) (-0,88 – 2015).</p> <p>16.5.2.3 Показатель «Качество регулирования» (от -2,5 до 2,5) (-0,05 – 2015).</p> <p>16.7.1.1 Доля женщин и мужчин на госслужбе, по группам лиц с ограниченными возможностями, возрастам, должностям. (71,9 – 2015).</p> <p>16.7.1.2 Процент женщин-судей. (45,2 – 2015).</p> <p>16.7.1.3 Процент женщин по видам занятости.</p> <p>16.7.2.1 Процент населения, считающего, что процесс принятия решений должен быть инклюзивным и предполагает широкое участие всех слоев общества.</p>

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Политические формы неравенства в отношении социально уязвимых слоев населения</p> <p>Ограниченный доступ – вот основная причина, по которой этих людей практически не видно в общественной жизни, т.е. в политической жизни. Есть случаи, когда по окончательному решению суда людей с ограниченными возможностями лишают дееспособности, что противоречит ст. 12 Конвенции ООН (2010, ратифицирована Республикой Молдова).</p> <p>Создание негативных стереотипов в отношении членов отдельных групп (ромов, ЛГБТ) затрудняет их трудоустройство и доступ к базовым услугам образования, здравоохранения, социальной помощи.</p> <p>У ромов есть системная проблема – отсутствие документов о законной регистрации, из-за чего они автоматически исключаются из избирательного процесса, а также из других видов услуг, предоставляемых им государством.</p>	<p><i>Права человека, социальная интеграция, равные возможности</i></p> <p>Не имея представительства в госсекторе и в политических партиях, люди с ограниченными возможностями исключаются из активной жизни, не могут пользоваться транспортом, не могут посещать государственные учреждения, не имеют доступ к средствам коммуникации.</p> <p>Их неравное положение особым образом проявляется в отсутствии юридических механизмов защиты.</p> <p>Принадлежность к некоторым меньшинствам (ромам, ЛГБТ) создает условия для стигматизации и дискриминации, из-за чего члены таких групп предпочитают никак не проявлять себя в обществе или действуют асимметрично (free riding).</p> <p>Некоторые этнические группы более подвержены бедности в силу низкого уровня образования, безграмотности и отчуждения от других групп. А это ведет к их незначительному участию в общественной и политической жизни.</p> <p>Не были достигнуты установки по устранению некоторых форм несправедливости в отношении ромов, несмотря на утвержденные многолетние планы действий. Внедрение системы общественных посредников возложило бремя расходов по интеграции ромов на местные органы власти, и так находящиеся в режиме жесткой экономии финансовых средств.</p> <p>В 2014 году 70% государственных учреждений Республики Молдова не были оборудованы пандусом, не соответствуя принципам обеспечения доступности</p>	<p>Национальная программа обеспечения гендерного равенства на 2016-2020 годы. Постановление № 734 от 09.06.2016 об утверждении Плана действий по поддержке ромов в Республике Молдова на 2016-2020 годы.</p> <p>Реализация положений Конвенции ООН о правах лиц с ограниченными возможностями, Закон № 166-XVIII от 09.07.2010. Закон № 121 от 25.05.2012 об обеспечении равенства.</p> <p>Несмотря на то, что право на информацию закреплено в Кодексе телевидения и радио (ст. 13 п. (4)), обязательство вещательных организаций по обеспечению перевода на язык мимики и жестов (в объеме не менее 20 минут в день) не выполняется.</p> <p>Обеспечение равного доступа и равных возможностей для всех в области занятости, основных услуг в области образования, здравоохранения, социального обеспечения.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ



4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении.

5.1 Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении женщин и девочек.

5.5 Укрепление институциональных и правовых механизмов продвижения женщин на руководящие и ответственные должности.

8.5 К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и лиц с ограниченными возможностями, и равную оплату за труд равной ценности.

10.2. К 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса.

10.3 Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении.

16.3 Содействовать верховенству права и обеспечить всем равный доступ к правосудию.

16.5 Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах.

16.7. Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества.

16.10 Обеспечить равноправный доступ всех граждан к информации и знаниям.

4.5.1 Соотношение полов и уровни образования. (начальное - 0,99; Гимназическое - 0,99; средний уровень 1,0; третичный - 1,4 - 2015).

5.1.1 Действия, направленные на реализацию конвенции CEDAW.

5.5.1.1 Доля женщин, избранных в парламент. (18,8 – 2014).

5.5.1.2 Доля женщин, избранных в местные органы публичного управления. (28.3 – 2015)

5.5.1.3 Доля женщин на назначаемых должностях. (25 – 2015).

8.5.1 Неравенство в заработной плате по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (Всего: 13.2 – 2015)

8.5.2 Уровень безработицы по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (По полу: Всего 4,9; М - 6.2 / Ж 3,6 - 2015).

10.2.1 Уровень относительной бедности, по половозрастным группам, группе лиц с ограниченными возможностями, в %. (Всего: 9,8; М. 10.5 / Ж. 9.3 – 2015).

10.3.1 Процент подавших жалобу на дискриминацию или домогательство в течение последних 12 месяцев, по половым группам.

16.3.2.2 Количество людей, получивших юридическую помощь гарантируемой государством (36925-2015).

16.5.1 Доля населения, осуществившего неофициальные вылаты (взятки) за последние 12 месяцев. (42 – 2015).

16.5.2.1 Доля предпринимателей, осуществивших неофициальные вылаты (взятки) за последние 12 месяцев.

16.5.2.2 Показатель «Контроль коррупции» (от -2,5 до 2,5) (-0,88 – 2015).

16.5.2.3 Показатель «Качество регулирования» (от -2,5 до 2,5) (-0,05 – 2015).

16.7.1.1 Доля женщин и мужчин на госслужбе, по группам лиц с ограниченными возможностями, возрастом, должностям. (71.9 – 2015).

16.7.1.2 Процент женщин-судей. (45.2 – 2015).

16.7.1.3 Процент женщин по видам занятости.

16.7.2.1 Процент населения, считающего, что процесс принятия решений должен быть инклюзивным и предполагает широкое участие всех слоев общества.

16.10.1.1 Количество убийств, похищений, насильственного задержания, пыток в отношении представителей СМИ, профсоюзов и других лиц, отстаивающих права человека, за последние 12 месяцев.

16.10.1.2 Индекс свободы прессы (28.7 – 2015).

16.10.2.1 Меры по соблюдению положений Закона о доступе к информации.

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Формы неравенства, порождаемые несправедливостью</p> <p>Повсеместная коррупция.</p> <p>Риски захвата государства бизнесом и захвата бизнеса влиятельными политическими группами в отсутствие независимой системы правосудия.</p> <p>Подверженность институтов, призванных бороться с коррупцией, политическому контролю.</p>	<p><i>Правосудие</i></p> <p>Употребление положения, занимаемого отдельными партиями и влиятельными политическими лицами, в целях сбора ренты, подобно предприятиям добывающей отрасли.</p> <p>Успехи борьбы с коррупцией поверхностны в силу институциональной разрозненности и распределения министерств между партиями. Коррупция в банковском секторе и использование прокуратуры как оружия против политических оппонентов.</p> <p>За один лишь 2015 г., общая сумма взяток, уплаченных деловым сектором, составила 381 млн леев (по данным Transparency International); сюда же следует отнести неофициальные платежи, лазейки и схемы в системе госзакупок.</p> <p>Когда зарплаты в отдельных отраслях едва превышают прожиточный минимум, взятки становятся способом выживания служащих.</p>	<p>Национальная стратегия по неподкупности и борьбе с коррупцией на 2017-2020 годы</p> <p>План действий по модернизации государственных услуг на 2017-2021 годы.</p> <p>Обеспечение работы систем по эффективному предупреждению и борьбе с коррупцией.</p> <p>Укрепление современной системы государственных услуг, неподконтрольных партиям и влиятельным группам.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ	НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ
<div> </div> <p>8.5 К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и лиц с ограниченными возможностями, и равную оплату за труд равной ценности.</p> <p>8.8 Защищать трудовые права и содействовать обеспечению надежных и безопасных условий работы для всех трудящихся.</p> <p>10.2 К 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса.</p> <p>10.3 Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении.</p> <p>16.3 Содействовать верховенству права и обеспечить всем равный доступ к правосудию.</p> <p>16.5 Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах.</p> <p>16.6 Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях.</p>	<p>8.5.1 Неравенство в заработной плате по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (Всего: 13.2 – 2015)</p> <p>8.5.2 Уровень безработицы по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (По полу: Всего 4,9; М - 6,2 / Ж 3,6 - 2015).</p> <p>8.8.1 Процент несчастных случаев на производстве, итого в %, по половым группам. sexe (Всего: 0.76; М. 1.34 / Ж. 0.30 – 2015).</p> <p>10.2.1 Уровень относительной бедности, по половозрастным группам, группе лиц с ограниченными возможностями, в %. (Всего: 9,8; М. 10.5 / Ж. 9.3 – 2015).</p> <p>10.3.1 Процент подавших жалобу на дискриминацию или домогательство в течение последних 12 месяцев, по половым группам.</p> <p>16.3.2.2 Количество людей, получивших юридическую помощь гарантируемой государством (36925-2015).</p> <p>16.5.1 Доля населения, осуществившего неофициальные вылаты (взятки) за последние 12 месяцев. (42 – 2015).</p> <p>16.5.2.1 Доля предпринимателей, осуществивших неофициальные вылаты (взятки) за последние 12 месяцев.</p> <p>16.5.2.2 Показатель «Контроль коррупции» (от -2,5 до 2,5) (-0.88 – 2015).</p> <p>16.5.2.3 Показатель «Качество регулирования» (от -2,5 до 2,5) (-0.05 – 2015).</p> <p>16.6.1 Соотношение между действительными публичными расходами и утвержденной суммой расходов. (92.9 – 2015)</p> <p>16.6.2 Процент населения, довольного последним опытом обращения за государственными услугами.</p>

ПРИЧИНЫ	СЛЕДСТВИЯ И ОБЛАСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	ПОЛИТИКИ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВМЕШАТЕЛЬСТВУ
<p>Формы неравенства в обеспечении человеческой безопасности:</p> <p><i>а). горизонтально и б). вертикально</i></p> <p>а). Отсутствие контроля властей Республики Молдова на левом берегу Днестра. Отсутствие эффективных механизмов обеспечения личной безопасности, при этом государство не берет на себя ответственность за подобные нарушения. Отсутствие в законодательстве целостной концепции о внутренне перемещенных лицах. Различия в образовательных системах на разных берегах Днестра.</p> <p>б). Неравное распределение доходов, неравный доступ к услугам здравоохранения, образования, питания (проблема отсутствия продовольственной безопасности на левом берегу Днестра). Соблюдение прав и свобод человека, в особенности его права на правосудие.</p>	<p><i>Безопасность</i></p> <p>Ограничения передвижения на левом берегу Днестра для граждан Республики Молдова, проживающих на правом берегу.</p> <p>Возможность повторения конфликта в условиях «дилеммы безопасности».</p> <p>Общая и личная неуверенность в безопасности.</p> <p>Неравномерное распределение возможностей получения образования для граждан Республики Молдова.</p> <p>Неравное распределение доходов, неравный доступ к услугам здравоохранения, образования, питания – все это отрицательно сказывается на человеческом капитале на уровне отдельных личностей. Ограничения в обеспечении прав и свобод человека, в особенности права на правосудие.</p> <p>Ограниченные законные возможности гражданина самостоятельно справиться с угрозами человеческой безопасности. Недоверие к структурам.</p>	<p>Закон о государственной безопасности №618 от 31.10.1995 года. Национальная стратегия в области миграции и убежища 2011-2020. Постановление правительства №655 от 08.09.2011. Концепция национальной безопасности. Парламент Республики Молдова, Закон № 112 от 22.05.2008 года.</p> <p>Необходимость учета человеческого аспекта при обеспечении безопасности в рамках процесса урегулирования конфликта (например, создание общей рабочей группы Кишинева и Тирасполя по вопросу защиты прав человека).</p> <p>Развитие законодательной основы для защиты внутренне перемещенных лиц – разработка закона о внутренне перемещенных лицах.</p> <p>Повышение ответственности государства посредством национальной политики безопасности, наделение людей правом справляться с угрозами человеческой безопасности.</p> <p>Вопрос о человеческой безопасности необходимо рассматривать как способ проведения публичной политики в отношении уменьшения воздействия определенных угроз национальной безопасности.</p>

ЦЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ / ЗАДАЧИ



1.2 К 2030 году сократить долю мужчин, женщин и детей всех возрастов, живущих в нищете во всех ее проявлениях, согласно национальному и международному порогу в 4,3 долл. США в день, по крайней мере наполовину.

1.3 До 2030 года внедрить на национальном уровне надлежащую систему социальной защиты, в первую очередь, для самых бедных и уязвимых.

3.8 Обеспечить всеобщий охват услугами здравоохранения, в том числе защиту от финансовых рисков, доступ к качественным основным медико-санитарным услугам и доступ к безопасным, эффективным, качественным и недорогим основным лекарственным средствам и вакцинам для всех.

4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе лиц с ограниченными возможностями, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении.

8.5 К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и лиц с ограниченными возможностями, и равную оплату за труд равной ценности.

8.6 К 2020 году существенно сократить долю молодежи, которая не работает, не учится и не приобретает профессиональных навыков.

8.8 Защищать трудовые права и содействовать обеспечению надежных и безопасных условий работы для всех трудящихся.

9.1 Развивать физическую и деловую инфраструктуру в регионах страны в целях поддержки экономического развития и благополучия населения.

10.3 Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении.

10.4 Принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую политику и политику в вопросах заработной платы и социальной защиты, и постепенно добиваться обеспечения большего равенства.

11.3 Поддержать устойчивое развитие регионов и создание полицентрической городской системы.

11.4 Активизировать усилия и обеспечить финансовую поддержку деятельности по защите и сохранению культурного и природного наследия Республики Молдова.

16.6 Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях.

16.10 Обеспечить равноправный доступ всех граждан к информации и знаниям.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

1.2.1 Уровень абсолютной бедности, по половозрастным группам (М. 10.6 / Ж. 8.8 – 2015)

1.3.1 Доля малообеспеченных, получающих социальную помощь, в том числе из квинтиль I. (Всего: 5.0; (q-I) 13.4 – 2015)

3.8.1.1 Доля частных расходов (домохозяйств) на услуги здравоохранения, % (4,3 – 2015)

3.8.1.2 Доля населения, обеспеченного основными лекарственными средствами

3.8.2 Доля населения с полисом обязательного медицинского страхования. (78,7% – 2015)

4.5.1 Соотношение полов и уровни образования. (начальное - 0,99; Гимназическое - 0,99; средний уровень - 1,0; третичный - 1,4 - 2015).

8.5.1 Неравенство в заработной плате по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (Всего: 13.2 – 2015)

8.5.2 Уровень безработицы по половозрастным группам и в группе лиц с ограниченными возможностями. (По полу: Всего 4,9; М - 6,2 / Ж 3,6 - 2015).

8.6.1 Процент молодых людей (15-29 лет), которые не работают, не учатся или не приобретают профессиональных навыков. (40.5 – 2015).

8.8.1 Процент несчастных случаев на производстве, итого в %, по половым группам. (Всего: 0,76; М. 1,34 / Ж. 0,30 – 2015).

9.9.1 Доля сельского населения, проживающего на расстоянии 2 км от действующей трассы.

10.3.1 Процент подавших жалобу на дискриминацию или домогательство в течение последних 12 месяцев, по половым группам.

10.3.2 Случаи дискриминации или домогательства на 10 тысяч населения, по половым группам.

10.4.1 Затраты на оплату труда по отношению к валовой добавленной стоимости. (43.8 – 2015).

11.3.1 Степень урбанизации (42.4 – 2015)

11.3.2 Национальная рамочная стратегия развития полицентричной городской системы.

11.3.1 Степень урбанизации.

11.4.1 Общая сумма расходов по содержанию и охране культурного наследия на одного человека, по типам расходов.

16.6.1 Соотношение между действительными публичными расходами и утвержденной суммой расходов. (92.9 – 2015).

16.6.2 Процент населения, довольного последним опытом обращения за государственными услугами.

16.10.1.1 Количество убийств, похищений, насильственного задержания, пыток в отношении представителей СМИ, профсоюзов и других лиц, отстаивающих права человека, за последние 12 месяцев

16.10.1.2 Индекс свободы прессы (28.7 – 2015).

16.10.2.1 Меры по соблюдению положений Закона о доступе к информации.

16.10.2.2 Индекс развития сектора ИКТ (ID). (5.81 – 2015).